

# BILAGA 3

Resultat lärarenkät 2015-11-16, 49 st respondenter. Svarsfrekvens 81%

Enkäten riktar sig till lärare vid de grundskolor i Luleå som är primärt berörda av förslaget till skolomorganisation som Barn- och utbildningsförvaltningen lagt fram 2015-09-24; Kyrkbyskolan, Svartöskolan, Kråkbergsskolan, Hertsöskolan åk7-9, Vitåskolan, Klöverträskskolan.

## ÅLDERSFÖRDELNING

	Procent	I antal
Yngre än 30 år	8%	4
30-40 år	25%	12
41-55 år	63%	31
Äldre än 55	4%	2

## HELTID vs DELTID

	Procent	I antal
Jobbar heltid	82%	40
jobbar frivilligt deltid	16%	8
jobbar ofrivilligt deltid	2%	1

## JOBBA PÅ FLERA SKOLOR

	Procent	I antal
1 skola	96%	47
2 skola	4%	2
3 skolor	0%	0
4 skolor	0%	0

### Följdfråga . Om du undervisar på flera skolor, beskriv hur en arbetsvecka ser ut (resor m m ) 2 svar

1. Jag undervisar all tid förutom 30 min/veckan på samma skola. De elever jag har från den andra skolan kommer till min huvudskola och har sina lektioner.

2: Idrottsresa 1 gång/vecka

## BEHÖRIGHET

	Procent	I antal
Helt behörig för tjänsten	78%	38
delvis behöriga	14%	7
ej behörig	2%	1
annan typ av tjänst	6%	3

### Följdfråga: Jag är behörig att sätta betyg i... (22 svar)

1. Musik f-6, bild f-6, no f-3, eng f-3, sv f-3
2. Eng, svenska, so, bild
3. Alla åk och gymnasiet
4. Svenska och engelska
5. Ma, NO och Tk
6. Matte, fysik, kemi, biologi och teknik
7. Alla ämnen utom teknik
8. SO-ämnena, engelska
9. Musik år 6 tom 9 + gymnasiet NO (biologi, fysik, kemi) år 6
10. svenska, engelska, historia
11. matte. fysik, biologi, teknik åk9 kemi åk6
12. Textilslöjd (grundskola), Bild (grund- och gymnasieskola) samt Psykologi (gymnasieskola)

# BILAGA 3

Resultat lärarenkät 2015-11-16, 49 st respondenter. Svarefrekvens 81%

13. Legitimerad i ett par av ämnena. Handläggningstid på komplettering av utökad b
14. Svenska, svenska som andraspråk, historiaehörighet med yrkeserfarenhet.
15. Idrott, och hälsa, Teknik, Kemi, fysik, Biologi
16. SO-ämnena
17. Musik
18. Idrott, sv, so-ämnena
19. Sv, sva, eng, ma, hi, re, ge och sh
20. Matematik, svenska, engelska, SO, NO, musik, bild
21. matematik, NO, Teknik

## Anser du att fördelarna överväger när skolenheterna planeras bli större?

	Procent	I antal
JA	2%	1
NEJ	98%	48

### Kommentarer till ovanstående fråga (12 st)

1. Vem kan gå i god för att den enskilda eleven blir sedd och bekräftad varje dag???
2. stordrift på bekostnad av elever som byter till friskolor och de svaga blir kvar är ett dåligt beslut. att ändra på väl fungerande organisationer är helt fel väg! Men detta kanske även skulle gälla inom gatukontoret och tekniska kontoret. Likvärdiga uppgifter och två organisationer som slås ihop till en. Perfekt att spara på löner och så finns kompetensen....
3. Tror inte på att sätta samman elever från olika områden utan då blir det som i Rosengård med stök och bråk.
4. Min belastning kommer att öka markant
5. Vissa mindre skolor är för små och måste läggas ner.
6. Ser inga fördelar med stordrift. Skolor mellan 200-300 elever är optimalt
7. Katastrof för många elever. Dessutom svårt med helt ny skolkultur och bygga upp traditioner. När det gäller trygghet och gemenskap så kommer man inte känna till alla elever men inte heller känna alla pedagoger på samma sätt som idag... stora nackdelar!
8. Läraryrket blir mindre attraktivt i stordrift
9. Man har ingen riktig koll om enheterna är stora
10. Det finns inga vetenskapligt förankrade pedagogiska vinster med större skolenheter. Min profession är pedagogik som bygger på relationer. För mig är större skolenheter ett sätt att svika våra barn/elever. Jag är inte säker på att jag kan åka med på det tåget, risken är stor att jag väljer att arbeta med annat.
11. Det finns inga fördelar med stordrift utifrån elevperspektiv eller ur ett lärandeperspektiv.
12. Jag är för valmöjligheter.

## Den pedagogiska grundidén samt arbetsformerna ( t ex möjlighet till inflytande samt organisation av arbetslagen) vid en skola har så här stor betydelse för mig som lärare

Medelvärde efter 49 svar: 8 (min 1 – max 10)

### Kommentarer till ovanstående (5 st)

1. Skolan och dess organisation ska väl inte utgå från vad jag eller mina kolleger tjänar och vinner på detta!! vart är barnens behov och mående i fokus?? De är elevernas framtid som grundas i skolan och vi andra som är där har valt de själva och kan byta jobb om det inte passar oss! Eleverbas hälsa och inläring ska styra hela skolan, de är kunderna!

# BILAGA 3

Resultat lärarenkät 2015-11-16, 49 st respondenter. Svarefrekvens 81%

2. Tycker inte man kan göra ett bra jobb om man inte kan påverka organisationen
3. 10, om det betyder av stor betydelse  
Det här betyder väldigt mycket, det var anledningen till att jag sökte mig till min nuvarande arbetsplats! Men tror man att det bara är att flytta om folk hur som helst har man inte förstått någonting av hur det går till att bygga fungerande arbetslag kring en verksamhetsidé; det är inte gjort i en handvändning. Det kräver engagemang, kontinuitet och ledning som förstår vad allt detta innebär. Det finns inte överallt!
4. Den individuella kreativiteten och engagemang är det viktigaste i en skola samt för relationen och arbetet med eleverna. I en stor enhet blir flexibiliteten mindre och spelrummet för kreativitet likaså.
5. Den pedagogiska grundidén är väldigt viktig för mig! Hur man jobbar med eleverna och med olika ämnen i skolan är väldigt viktigt för mig. Jag vill fortsätta arbeta på en skola där man ser varenda unge, där alla ämnen är lika viktiga oavsett, där lärarna verkar nära eleverna, där arbete med likabehandling görs på största allvar.

## Så här bra tycker jag att Luleå kommuns omorganisationsförslag för grundskolan är ur ett lärarperspektiv

Medelvärde efter 49 svar: **2** (min 1 – max 10)

## Så här bra tycker jag att Luleå kommuns omorganisationsförslag är ur ett barn/ungdomsperspektiv

Medelvärde efter 49 svar: **1** (min 1 – max 10)

## ”Om organisationen genomförs enligt liggande förslag 2015-09-24 kommer jag att....”

(möjligt att kryssa flera svarsalternativ, därför kommer totalen att överskrida 100%) Svar redovisas i popularitetsordning

	Procent	Antal
Söka andra jobb (ej lärare)	57%	28
Tar den tjänst som erbjuds när jag provat andra alternativ först	45%	22
Söka andra jobb som lärare där Luleå kommun ej är arbetsgivare	35%	17
Söka andra jobb som lärare med Luleå kommun som arbetsgivare	33%	16
Tar den tjänst som erbjuds mig inom organisationen direkt	24%	12

## Kommentarer till ovanstående fråga (13 st)

1. Beroende på vem ska är rektor, hur elevhälsan är sammansatt, hur mobbningssteam finns eller inte och vem som ska ingå där! Prioriteras inte elevernas mående kommer jag inte att jobba kvar längre än att jag hittar annat jobb! Dax att människovärde sätts före kortsiktiga ekonomiska vinster!!!
2. Jag stormtrivs på min skola och om det blir ihopslagning tror inte jag att jag följer med.
3. Då har den nonchalans och ignorans som BUF visat hittills i skolfrågan fått mig att söka mig till en ny arbetsgivare. Jag är högutbildad och ingen slag under BUF i Luleå
4. tror inte jag vill vara med på ett förslag som jag inte tror på.
5. Men även till friskolor.
6. Är i denna stund osäker på vad jag kommer att göra. Storskola lockar inte i nuläget!
7. svårt att veta eftersom jag inte vet om /vad jag erbjuds
8. äldigt svårt att säga rakt ut vad jag kommer göra, men känns inte alls som något positivt med en större skola! Enligt mig är den skola jag är på optimal, både lärare

# BILAGA 3

Resultat lärarenkät 2015-11-16, 49 st respondenter. Svarefrekvens 81%

och elever är sedda och kan utvecklas. Dessutom blir det bra och starka relationer till alla!

9. Det beror givetvis på hur den tjänst man blir erbjuden kommer att se ut men jag tycker det är många fördelar med att jobba på en mindre enhet där jag känner ALLA elever - inte bara de jag undervisar.
10. Jag är inte för storskalighet inom skola. Jag tror på att lärare och elev måste ges möjlighet till att bygga bra relationer iskolans både i och utanför klassrummet för att eleven skall kunna nå så långt som möjligt. Kunskap bygg inte genom att lärare står och föreläser.
11. Svårt att svara på innan man vet vilka förutsättningar som ges
12. Jag kommer mest troligt att söka mig till gymnasieskolan, alt. helt annat yrke.
13. Svår att svara på i dags läge

## Övrigt jag vill uttrycka om förslaget i stort (22 kommentarer)

1. Tänker inte ens svara utifrån lärare perspektivet- den vuxne det inte passar utifrån sina egna behov ska kanske byta jobb hur som helst!
2. Det pågår generationsskifte på Hertsön dit många aktivt söker sig. Det kommer inte att fortsätta. Kommer att medföra ökad segregation.
3. Varför detta förslag finns är en gåta! Börja vidareutbilda lärare som är anställda och som vill till att börja med.
4. BUF vägrar se fler alternativa lösningar BUF vägrar ta till sig kritik och åsikter som sig bör i en demokrati 2015 Politiker som tycker olika hotas öppet och utsätts för stark intern kritik Tjänstemän bemöter åsikter med att "förvaltningens kompetens ska respekteras" och att det är "klokt att inte uttala sig om man inte har all information" Förslaget och hur det behandlats är en skam för Luleå. En av Sveriges rikaste och mest framgångsrika kommuner håller på att köra i diket. Socialdemokraterna med egen majoritet kommer att slås i spillror om inte ledande politiker ändrar uppfattning och visar åtminstone lite lyhördhet. Hela spektaklet lägger en våt filt över hela perioden fram till våren då beslut ska fattas.
5. Luleå kommun har haft en bra skola och låt den fortsätta vara bra och inte lida av storstadsproblem med gängbråk och integrationsproblematik. Finns inget positivt stt sätta samman elever på en storskola från olika områden. Man förlorar närheten till eleverna. Nu känner jag nästan alla elever från år 4-9. De är trygga med att hälsa på sina "gamla" lärare och få en välbehövd kram då och då. Man ser alla elever även när de börjat på högstadiet. Man bryr sig om de röker utanför Ica, eller bara sitter och ser ensamma ut. Låt mig få fortsätta sprida hertsöandan vidare.
6. Inte en bra idé! Förstärk lärarrollen på annat sätt! Sätt in resurser på annat sätt men inte på bekostnad av barnen! Hur kommer vår framtid då se ut!?
7. Hoppas att den inte genomförs, den känns ogenomtänkt och väldigt kortsiktigt. Kronan ska bli en ny stadsdel samt på H-ön planeras nya bostadsområden, var ska alla dessa barn gå högstadiet??
8. Det utgår inte från barnperspektivet. Det entreprenöriella arbetet, tryggheten och att utvecklas till ansvarstagande medborgare kan komma att inskränkas om eleven inte blir sedd och bekräftad som person. Stor enhet kan innebära anonymare tillvaro utan relation och gemenskap med flera lärare...Detta kan leda till sämre måluppfyllelse , är det värt det?
9. Jag ser ingen lösning på att storskolor kommer att lösa bristen av utbildade lärare i Llå kommun. Där ligger problematiken på politiker nivå i att de behöver prioritera högre hur Sverige nationellt ska locka fler till att utbilda sig till lärare i sitt uppdrag som politiker. Kommer verkligen även problemet med att lärare inte har heltid på en skola att lösas m ihopslagning till storskolor. Finns fakta underlag av kommunen

# BILAGA 3

Resultat lärarenkät 2015-11-16, 49 st respondenter. Svarsfrekvens 81%

framtaget kring detta? Slutligen kommer inte lärare att lockas att jobba på så stora skolenheter. Frågor som bla anonymitet av elever i lokalerna, större risk att "försvinna" om man som elev mår dåligt, rast utrymmen lämpliga för så många elever, lärarnas löner och arbetsförhållanden ser jag inte kommer att fungera bra eller blir lösta i om kommunens förslag.

10. Går inte att dra alla över en kam. Se på varje skola i sig om den bör finnas eller ej.
11. Jag ifrågasätter att fortsätta som lärare, vilket jag aldrig gjort. Detta beror på att jag dels tycker den pedagogiska idén är superviktig men även att alla elever ska bli sedda. Har man en bra relation till alla på en skola (både pedagoger, elever mm) så kan man förhindra mkt saker som sker och fånga upp i tid, på en stor skola där man inte kan namn och knappt vet vilka vissa är blir det betydligt svårare att göra något i dessa situationer. Tycker kommunen ska ta tag i sin del, att göra sig själv till en attraktiv arbetsgivare genom lön, förmåner, möjlighet till fortbildning, lärare får utvecklingsmöjligheter, luft i schemat, få ägna sig åt det som är viktigt, arbetsmiljön i stort osv... Dessutom så bör de satsa på att göra det så attraktivt så man kan locka tillbaka "avhoppande" lärare, behålla nuvarande samt locka nya till Luleå Kommun. Dessa punkter behöver de sätta i fokus istället!
12. Att se en helhetsbild är viktigt för framtiden. Byar och stadsdelar ska utvecklas i positiv riktning, inte läggas ned. Framåt där alla känner att vi är viktiga och behövs och kan påverka vår lilla del, område. Vi vill inte ha våra elever närmare stan eller centrum, att vi har naturen inpå knuten är mycket värdefullt. Som lärare vill jag inte jobba på en stor skola där jag har relationer endast med ett fåtal elever av hela skolan. Att känna till och ha och få förtroende är en trygghet och grund för lärandet. Att vi inte har nog med behöriga lärare är ett problem, men vi får inte fler och bättre förutsättningar för lärande i storskolor.
13. Skendemokratisk hantering, ej elevperspektiv, falskt lärarperspektiv - känner mig som en liten pusselbit som tydligen kan hanteras hur som helst, vi har redan allt det man förment vill uppnå med de stora enheterna (heltider, kompetens, kolleger att samverka med) Vill man göra en framtidssatsning satsar man på lärarlöner och arbetsmiljöfrågor (stress, överbelastning) så att t ex de kollegor vi sett gå till andra arbetsplatser kan lockas tillbaka till yrket, och vi får möjlighet att ägna vår energi åt pedagogik och skolutveckling i stället för organisationsfrågor. Märkligt att man plötsligt kallar förslaget som ligger för "underlag", och att man tycker att man kan lägga "förslaget" i januari för beslutsfattande i februari... Panikbeslut i en så omfattande och viktig fråga.
14. Skolan är ingen isolerad enhet i vårt samhälle, man måste se alla faktorer i samhället som en enhet, man måste tänka stort, människor måste ha närhet till skola dvs skola där människor bor, vi vill ha en levande glesbygd för att kunna ha det måste glesbygdsskolorna bevaras, för att bibehålla trivseln bör skolorna inte vara för stora, varför inte låta det som fungerar vara ifred!? För att få en hållbar och långsiktig lösning för hela kommunen så bör man inte låta kortsiktiga prestige-och monetära argument styra besluten.
15. Stackars barn som offras, Sveriges framtid.
16. Luleå kommun bör satsa på att bli en attraktiv arbetsgivare ,det gör man inte genom att slå ihop till större skolenheter. Satsa på höjda löner för alla lärare, kompetensutveckling, erbjuda heltidstjänster på 1 skola. Finns alltid resursbehov.
17. tt riktig uruselt, ogenomtänkt förslag. Ingen hänsyn tas till pedagogik, lärande, välmående eller arbetsmiljö. Varken för lärare eller elever.
18. ad i förslaget säger att det kommer bli bättre för våra elever? Hur säkerställer man att kvalitet och trygghet finns i kommande skolstruktur? Man pratar om att omstrukturering ska göras för ALLA elever i Luleå kommun men jag har hela tiden trott att VARJE elev är viktig. Det sista går inte ihop med förslaget. Förslaget grundar sig på lokaler, ekonomiska samordningsvinster och de vuxnas arbetsvillkor. Luleås skolor finns väl ändå till för våra elever????

# BILAGA 3

Resultat lärarenkät 2015-11-16, 49 st respondenter. Svansfrekvens 81%

19. Ett förslag som går stick i stäv med bland annat Luleå kommuns vision för 2050, där det står att man ska satsa på kommunala investeringar i bla Södra Sunderbyn. Hur väl håller den visionstanken ihop med det ogenomtänkta förslaget att stänga ner en av kommunens mest välfungerande högstadieskolor?!! Politikerna bör ta sitt förnuft till fånga och inse hur mycket våra barn kommer att drabbas om förslaget går igenom. Att flytta en skola och slå ihop med en annan, till en fungerande skola med en vettig pedagogik, är en process som kommer att ta flera år. Det är bland annat MINA egna barn som kommer att drabbas av detta. Hur kan tjänstemännen och politiker anse att det är ok att offra våra barns trygghet och tilltro till vuxenvärlden (läs beslutsfattarna)? Det är skrämmande!
20. Endast storskolor i Luleå kommun ger inte familjer någon möjlighet att "välja" skola för sina barn. Vill alla lärare jobba på stora enheter? Anställ fler yrkeskategorier i skolan så att läraren slipper all administration som kan skötas av andra. Fördela eleverna till skolorna i ett område så att elevantalet blir jämnare. En klok och genomtänkt omorganisation behövs i kommunen, det finns många gamla och slitna lokaler.