

"Jag är en tjej på 14 år som går i 8c på Kråkbergsskolan i Södra Sunderbyn. Jag är emot att vi ska slå ihop skolor i Luleå och här är mina anledningar.

- Först och främst, ALLA forskningar tyder på att det är bättre med mindre skolor.
- När det är en stor skola kommer vi inte ha koll på varandra, vi kommer inte veta i närheten vilka alla är. Vi kommer möta folk i korridoren och tänka: Vilka är de där?
- Vi har precis bytt skola, klass och lärare och vi vill inte göra det igen på så här kort tid.
- Våra lärare känner oss och vet hur bra vi är i olika ämnen, därför kommer de ha lättare att sätta betyg och vi kommer få det betyg vi förtjänar. Vi börjar nästa höst och då är betygen viktiga för att vi ska kunna komma in på den gymnasielinje vi vill.
- Lärarna ska ju också byta skola vilket betyder att de måste sätta betyg på många nya elever, fråga dem hur lätt det är!
- Vår skola har ett annat arbetssystem än de andra skolorna, hur ska det gå ihop? Då ska alla komma överens om ett annat arbetssätt.
- Hur blir det med rektorerna då? Ska hälften av dem bli arbetslösa?
- Ni har sagt att det blir lättare för kuratorer och sjuksköterskor som åker emellan skolor, så ni flyttar flera hundra om inte tusen elever och deras lärare för att några sjuksköterskor och kuratorer inte ska behöva åka emellan?
- Vi ska ta oss till skolan också, då behöver vi kliva upp tidigare och antingen åka skolbuss som ni måste betala eller så måste vi åka bil som vi själva får betala.
- Ni tänker flytta oss till en skola där vi inte får plats, då måste den byggas ut och det kostar er massa pengar i onödan när vi ryms bra i skolorna vi är i nu.
- Varför ska ni stänga ner och eventuellt riva dagis här i Sunderbyn? Flytta både förskolebarn, lågstadiebarn och mellanstadiebarn för det när vi ryms.
- Vi trivs i de klasser och skolor vi är i, och lärarna trivs i deras arbetslag, vi vill inte flytta och byta klasser och arbetslag!
- Kråkberg är en av bästa skolorna i Sverige, ska ni stänga ner den i alla fall?
- Om vi byter till en sämre skola kan det sänka våra betyg och så kommer vi kanske inte in på den gymnasielinjen vi vill.
- Vi som har tidiga träningar på vardagar kommer inte hinna till dem när vi bor så långt bort.

- Skolorna har ju också jobbat i olika områden, ska vi avbryta våra områden och börja på nya? Nu jobbar vi till exempel mycket med livets utveckling, det kanske Stadsöskolan har planerat att göra nästa termin.
- Skolorna har kommit väldigt olika långt i språk, i min spanskagrupp har vi kommit ganska långt medan i andra klasser är dem lite längre bak, om de som inte hunnit så långt ska hoppa in i en ny grupp som har kommit långt kommer det bli väldigt jobbigt.
- Skolan som vi flyttar till kanske inte ens har de språken vi har på vår skola.
- Vi får en helt ny arbetsmiljö som vi inte är van vid vilket många tycker är väldigt obekvämt.
- Hur ska vi rymmas i matsalen? Måste några klasser äta klockan 10.00 och några klockan 12.30?
- Hur ska ni få ihop personal nog till köket? Kråkbergsskolan äter i samma matsal som Folkhögskolan, matsalen är även en restaurang. Kökspersonalen därifrån kommer inte att flytta med oss.
- Det finns bara en idrottshall och alla klasser på skolan ska ha idrott två gånger i veckan, det kommer inte att funka om inte någon eller några klasser har idrott klockan 16.00. eller till och med 17.00. Fast just det, det går inte heller eftersom det är olika lag som har träningar då.
- Det kommer att bli samma problem med slöjden, tekniken, hemkunskapen, bilden och NO-labbet
- Man har ju inte heller ha flera slöjdlärare i ett klassrum vilket betyder att många blir arbetslösa.
- Samma problem med tekniklärarna, idrottsärarna, bildlärarna och hemkunskapslärarna.
- Hur ska man välja vilken lärare som får stanna kvar? Det blir också ett problem.
- De fem senaste problemen kan inte lösas på annat sätt än att ni bygger ut så mycket att det blir som en helt ny skola, vart ska utbyggnaden få plats? Om jag minns rätt så finns det inte så mycket utrymme kring Stadsöskolan.
- Det är tryggare på mindre skolor och man håller koll på vilka alla är.

Låt Kråkbergsskolan förbli en högstadieskola!"

"För er kännedom har elever på Kråkbergsskolan startat en Facebook-grupp som heter "Låt oss få byta skola" där man vill börja i Gammelstad redan nu. Hennes son går tydligen i åttan på Kråkbergs."

”Vi sitter i team Sunderbyn/Gammelstad.

Vi har inte fått några direkta synpunkter någon av oss (7-9rektorerna borta). Det var möte på Kråkbergsskolan igår kväll, vi vet inte vad som framkom då. Föräldramöte på Storskiftet igår och där lyftes funderingar om förskola i två våningar på Kläppensskolan och hur det skulle fungera. På Arealen finns redan en förberedelse att flytta, men samma farhågor lyfts.

Från Kläppbacken har inte hörts någonting

Inget heller från Lantmätaren, och där finns förberedelsen att de inte kommer att vara kvar (8 barn idag)

Kyrkbyskolan håller på att organisera föräldramöten.

Rutvik gillar att 6-orna kommer dit.

Från Öhem och Marieberg hörs inga farhågor.

Från Stadsön finns oro för placeringen av nya förskolan, bensinmack och trafik. Det kommer att komma upp i samrådsmötet.”

”Jag vill protestera mot processen i projektet "Framtidens skola". Det förslag som är presenterat och som berörda personer (elever, lärare, föräldrar och övriga medborgare) förväntas komma med synpunkter på är inte underbyggt av offentliggjort material. Varför är just det just dessa skolor som föreslås läggas ned? Det är svårt att komma med konkreta synpunkter på ett förslag som inte är underbyggt av fakta.

Jag vill också protestera mot att alla underlag i projektet framtidens skola är klassat som arbetsmaterial och inte finns tillgängliga för allmänheten samt att det inte finns någon framtagna risk- och konsekvensanalys utifrån liggande förslag.

Till sist vill jag protestera mot tidplanen där det endast finns ett dialogtillfälle på 2 timmar per rektorsområde. Detta innebär för få dialogtillfällen och för kort om tid per dialogtillfälle. Det finns ingen möjlighet för de berörda att ta in ny information och reflektera och senare få fortsätta diskussionen utifrån de nya insikterna. I en så viktig fråga för både barnen, familjerna och samhället måste det finnas tid att ta ställning och komma med synpunkter.”

”Medborgardialogen igår i Sunderbyn var en uppvisning i okunskap från förvaltningen och från politikerhåll!!! Att Sammeli inte tog det på största allvar, deras miss att inte ha tagit med Kråkbergsskolans åsikter i sitt beslut i juni! Att lärarna jobbade med ett underlag som skulle vara inne ett visst datum och sedan blir de överkörda av Sammeli och gänget när deras åsikter inte tas med! Varför sätta ett

stoppdatum när man inte tar någon hänsyn till det? Spel för gallerierna? Skäms!  
Demokratin får sig en rejäl törn! Man frågar efter en dialog men är sedan  
maktfullkomlig. Min fråga, är inte lärarnas åsikter viktig i processen? Varför lyssnar  
man då inte in allas svar”

” Precis hemkommen från kvällens dialogmöte här ute i Sunderbyn. Tyvärr måste jag  
säga att jag blev ganska besviken. Jag såg fram emot ett dialogmöte där man öppet  
kunde föra just en dialog kring hur skolorna här ute i Sunderbyn skulle kunna se ut.  
Vad som istället blev var en enad tjänstemannafront som med näbbar och klor  
försvarade det lagda förslaget som det enda möjliga, det enda som går att göra är  
stordrift, vi måste ha stora skolor och så vidare var allt som kunde höras från  
kommunens sida, lika dåligt för alla.

Svaren på frågorna som ställdes var inte eftertänksamma eller öppna för dialoger,  
utan det var försvarstal som levererades.

Det faktum att det idag finns en väl fungerande Kråkbergsskola utan alla de problem  
som man målade upp bortsåg man helt från med ursäkten att detta gäller hela  
kommunens skolstruktur vilket då tydligen innebär att det måste blir sämre för  
barnen i Sunderbyn.

Ur ett helhetsperspektiv för hela Luleå Kommun, ta istället tag i det verkliga  
problemet, fler duktiga lärare med rätt behörigheter! Det problemet löser man inte  
genom att flytta eleverna från plats A till plats B. 2 klasser på plats A och 2 klasser på  
plats B kräver ju lika många lärare som 4 klasser på plats C, om vi nu inte ska ha 45  
elever på en klass men då kan vi ju bara titta på medans kunskaperna dalar. Man får  
inte automatisk fler lärare för att man bedriver verksamheten i en stor skola.

Min tydliga ståndpunkt här är alltså att verkligen ta sig en funderare, lyssna in lärare  
och andra som faktiskt ser verksamheten varje dag, som ser barnen i sin vardag och  
se att stordrift är inte enda vägen och absolut inte något som gynnar barnens  
utbildning utan precis tvärtom.”

” Jag som skriver är pappa till 3 barn i Sunderbyn, åldrarna 2,5 och 7. Min fru och jag  
är s.k. "hemvändare" efter 12 år i Stockholm. När vi funderade på att flytta upp till  
Norrbotten igen föll valet på Luleå då kommunen kändes framåtinriktad och  
nyttänkande. Innan flytten gjorde vi en noggrann undersökning av olika  
boendemiljöer i Luleås olika områden och valet föll på Sunderbyn. Att vi valde just  
Sunderbyn, trots dess förhållandevis långa avstånd från centrum och våra

arbetsplatser, var att området hade en väldigt väl fungerande skolstruktur, goda skolresultat, ett aktivt föreningsliv, närhet till idrottsutövning (ishall, sporthall) samt närhet till skogsområden och friluftsliv. Dessa var alla viktiga parametrar i vår beslutsprocess för att trygga våra barns uppväxt, men viktigast av alla var skolan. Ryktet om den goda skolmiljön i Sunderbyn med bra lärare, goda skolresultat och ett välkänt förebyggande arbete mot mobbing hade nått oss redan i Stockholm. Att kunna ge barnen en trygg start i livet på fina förskolor och sedan slussa över dem till Hemängsskolan och senare till Kråkbergsskolan var alla nyckelfaktorer som fick oss att känna att Luleå/Sunderbyn var rätt kommun för oss.

Detta goda rykte vill nu kommunens tjänstemän med några pennstreck radera! Jag vill nu be er tänka om och kasta detta usla förslag i papperskorgen där det hör hemma. Lyssna på Sunderbyns invånare. Ingen vill ha detta!

De problem/utmaningar som kommunens skolor står inför gäller inte för Kråkbergsskolan. Där finns ingen lärarbrist. Där finns inga obehöriga lärare. Att några lärare med specialistkompetens måste köra 15 km från centrum för att komma till Sunderbyn ibland, ja så är det. Men å andra sidan är detta en väldigt kort sträcka för att ta sig till jobbet. Själv arbetar jag i Piteå och pendlar 110 km dagligen och detta fungerar utmärkt. Jag hinner trots det både lämna och hämta, handla mat, träna, umgås med familjen och coacha ett pojklag i basket. Alla kan inte, och vill inte, bo och jobba i centrum.

Att tvinga eleverna att pendla istället för lärarna känns inte värdigt en kommun som Luleå. Det skapar bara otrygghet, längre skoldagar och mer stress för barnen och deras familjer! Vad är fördelarna med att behöva åka buss till skolan när alla studier visar att barn behöver röra på sig genom t.ex. vardagsmotion som att cykla till och från skolan?!

Kråkbergsskolan är en oerhört väl fungerande enhet där barnen kan känna sig trygga. Vi föräldrar har bra koll på våra och andras barn. Barnen har nära till skolan och kan enkelt själva ta sig till och från skolan, sommar som vinter. Ev. håltimmar kan spenderas på idrottshallarna tvärs över gatan.

Luleå kommuns ambition om att växa genom att bl.a. attrahera hemvändare som oss riskerar att gå i stöpet. Hade detta förslag legat på bordet då vi var i valet och kvalet om att flytta upp till Luleå hade vi förmodligen fattat ett annat beslut. Vi är rätt många potentiella hemvändare som kan tillföra kommunen kompetens och skatteunderlag. Vi är dock också en kritiskt tänkande grupp som kräver bättre av en kommun som Luleå! Tänk om! Förstör inte det som fungerar! Bygg på det istället, utveckla det, benchmarka det och sprid det vidare till andra enheter i kommunen!

Vad gör Sunderbyns skolor rätt för att attrahera lärare och skapa goda skolresultat?  
Börja i den änden istället!"

" Jag var ikväll på medborgardialogen på Sunderby folkhögskola men det var redan så många talare så jag mejlar mina åsikter som dock borde ha kommit fram idag. Jag är verksam som barnsjuksköterska och mamma till en elev på högstadiet.

Jag vill lyfta fram frågan ur ett folkhälsoperspektiv! Enligt folkhälsomyndighetens återkommande rapport om svenska skolbarns hälsovanor så leder en bättre folkhälsa till samhällsekonomisk vinst och en vinst ur världhälsoperspektiv med bättre folkhälsa i våra länder!

Barn och unga är dessutom prioriterade inom folkhälsopolitiken.

Hälsovanor etableras under skoltiden och har betydelse för hälsan under hela levnadsloppet. Dessa hälsovanor/ovanor är bruk av alkohol, droger, tobak, utöva fysisk aktivitet och vilka matvanor man har. Att gå på en stor skola ökar risken för att lättare komma över alkohol, droger och tobak, hamna i destruktiva kretsar samt att vid håltimmar och i väntan på buss så hänger man kanske i Stadsö centrum och köper godis, läsk och glass i större utsträckning än när detta inte finns att tillgå. Så en stor risk för folkhälsan är detta!

Våra barn tillbringar en stor del av sin tid på sin skola och därför har skolmiljön stor betydelse för elevers hälsa och hälsobeteenden både på kort och lång sikt!! En god skolmiljö i kombination med bra skolprestationer och trivsel har samband med färre upplevda hälsoproblem, god självskattad hälsa, större trivsel i livet och lägre risk att börja röka.

En god skolmiljö främjar goda skolprestationer och minskar risken för psykiska problem. Den goda skolmiljön ska präglas av :

Allmänt positivt klimat

Lärare som ger tydliga instruktioner

Lärare som ger återkoppling på elevernas prestationer Lärare som har höga förväntningar på eleverna

SÄMRE RELATIONER MELLAN LÄRARE OCH ELEVER HAR SAMBAND MED SÄMRE HÄLSA!! Detta framkom ju idag hur föredömlig Kråkbergsskolans högstadium är med lärartäthet, kontinuitet och att de finns där eleverna finns, det är

goda relationer vilket även elevrepresentanten Frida tog upp att relationerna är viktigast! Det blir sämre relationer med fler Barn per lärare på en stor skola.

Barnen är redan nu många gånger stressade över skolarbetet, därtill kommer nu en helt för stor skola där man bara blir en i mängden, man syns ej, man kanske inte får den hjälp eller lärmiljö som man skulle behöva för inläringen. Eleverna måste stiga upp tidigare för att hinna med bussen, stressa med bussen till byn för att hinna till träningen mm. Den viktiga vardagsmotionen med att cykla och gå under vintern till skolan uteblir, så ur hälsoperspektiv så förvärrar detta barnens hälsa!

Jag anser med tanke på det jag skrivit att ni inte har tagit hänsyn till FNs barnkonvention som är bestämmelser och mänskliga rättigheter för barn och rättsligt bindande internationellt avtal.

Artikel 3 säger att barnets bästa alltid ska sättas i främsta rummet vid alla beslut som rör barn, ert förslag sätter verkligen inte barnets bästa i främsta rummet, artikel 13 som säger att alla barn ska få säga sin mening och få den respekterad-lyssna till vad Frida sa idag! Artikel 24 att alla barn har rätt till god hälsa följs inte med tanke på hälsoriskerna jag skrivit ovan, artikel 33 att alla barn har rätt att skyddas mot droger-med större skola finns risk att det kan förekomma utan att det upptäcks.

Så ert förslag gör att våra ungdomar får en sämre hälsa vilket leder till ökade kostnader för vården framöver, men det är ju inte ert ansvar då förstås! Så ta ert förnuft till fånga och låt både Kråkbergsskolans och Hertsöskolans högstadium bli kvar! Välj att sätta barnets bästa i främsta rummet, verka för en god hälsa för våra ungdomar och förhindra att de hamnar i kriminalitet och droger! "

"Det var ett intressant möte i Sunderbyn ikväll.

Min förenklade bild är att vi "offrar" en fullt fungerande högstadieskola med legitimerade lärare (på heltid, som slipper pendla mellan skolor) och nöjda, högpresterande elever för att "helheten" ska bli bättre för Luleås skolor."

"Kråkbergsskolan har tre klasser parallellt i högstadiet vilket har beskrivits som tillräckligt underlag. Dessutom har Kråkbergsskolan väl utarbetad verksamhetsidé, goda resultat, trygga och nöjda elever, värden som det är synd att riskera. Kråkbergsskolan uppfyller väl de målbilder som Framtidens skola strävar efter. Kråkbergsskolans väl fungerande verksamhet borde tjäna som en förebild för andra skolor och områden istället för att läggas ned."

"Jag hade i mitt sällskap med mig tre 14-åringar från Kråkbergsskolan, dels för deras engagemang i att få behålla sin skola, för att de skulle få en chans att via kommunens presentation första bakomliggande orsaker till skolförslaget och för att de för första gången fick delta i en "demokratisk process". Samlad bedömning vid hemfärd var: Men, dom svarade ju inte på frågorna! (dom-kommunens representanter) Och från min son: Om jag hade svarat så där dåligt på frågor i skolan hade jag inte fått godkända betyg!

Med detta vill jag ge en bild av hur våra unga idag uppfattar kommunrepresentanter som presenterar ett förslag som endast bygger på en vision och inte på fakta. När man är 14 genomsådar man svävande svar direkt!

"Jag föreslår att Kläppensskolan byggs ut enligt de tidigare planerna så att Sunderbyn får två f-6 skolor. Förskolorna kan lösas med en ny byggnad där modulerna på Kläppen finns, eller t.ex. genom en utbyggnad vid Arealens förskola. Kråkbergsskolan (Luleås bästa) får vara kvar och fortsätta vara ett förebild för hur man bedriver en bra verksamhet med trygga elever med god måluppfyllelse!"

"Föräldrar på Hammaren vill inte ha sina barn på Kläppens förskola. Anledning; Vi vill kunna fortsätta åka buss in till våra jobb i stan. Familjelivet går inte ihop om vi först ska åka buss till Kläppen och sen buss tillbaka in till stan, vi kommer bli tvingade att köpa en andra bil. Tråkigt med tanke på kommunens mål att minska föroreningarna i luften inne i centrum. Funderar även på kostnaden att bygga om Kläppensskolan till förskola med alla stentrappor mm. Varför inte bygga ut Hammarens förskola och Storskiftets förskola istället?"

"Ett problem för oss som bor på Sunderbyvägen är att befintliga förslaget kommer att omöjliggöra för våra barn att kunna cykla till skolan. Det blir för långt. Det ser jag som en klar försämring för mina barns hälsa samtidigt som det rimmar illa med kommunens ambition om att bli "Årets cykelstad 2016"

"Vi flyttade upp från Stockholm för 10 år sedan. Tillbaka till Luleå. Vihade fått vårt första barn. Mannen fick ett nytt jobb, och så småningom, efter en tids andrahandsboende hittade vi en obebyggd tomt i södra Sunderbyn. Vi flyttade upp pga småskaligheten, närheten till släkten, dagis och skola F-år 9. Allt inom gång/cykelavstånd. Vi var jättenöjda och dessutom kunde jag behålla mitt arbete i Stockholm. 2008 revs den gamla skolan vid Kläppensskolan och tillfälliga moduler



kom på samma gård. Tre avdelningar för dagisbarn. Det lovades en ny förskola i Sunderbyn, den har efter sju år ännu inte byggts. Jag tycker att det nya skolförslaget verkar både förhastat och ogenomtänkt. Vad vinner man på stordrift av skolor? Ingenting om du frågar mig. Värna istället om byarna och de små. Det finns lärare. Både små barn och vuxna lärare mår bättre av att känna varandra vid namn osv.

Värna om småskaligheten. Det gör att många fler vill flytta norrut. Det finns bra kommunikationer. Tyvärr för få lägenheter och för få tomter. Alla ryms inte på Kronan. Luleå är ingen storstad. 10 000 fler eller inte. De flesta gillar inte förändringar. Jag vet, men detta är en sådan drastisk skolåtgärd så det kan inte bli till det bättre. ”

”När nu de som ingår i Projektet Framtidens skola har besökt 6/10 områden. I dagsläget verkar detta projekt fått mycket negativt kritik, det innebär att man måste ta till sig alla synpunkter som ni har erhållit. Att lyssna på föräldrarna är oerhört viktigt men det är lika viktigt att ni lyssnar på barnen. Det är barnen som utgör framtidens skola. I södra Sunderbyn fick ni även en elev perspektiv, ert förslag mottogs inte bra.

Det finns fungerade grundskola och förskolor här, varför ändra på ett koncept som fungerar. Tror att även lärarna gillar att jobba på mindre skolor, där de har närmare relation till eleverna & föräldrarna. Det bidrar till lättare rekrytering av lärare i framtiden. Då är det viktigt att föräldrar, elever och lärare känner en grundtrygghet, det gör vi i våra skolor. Att transportera elever skapar inte en säkerhet varken för elever eller föräldrar. Idag har många barn gångavstånd till sin skola, på säkra gångvägar & närhet till sitt hem. Vilket är mycket viktigt.

Framtidens skola tycker jag ska spegla en säkerhet i utbildning, elev/lärare/föräldrars trygghet och bra resultat för den enskilde eleven. När man ser på hur sårbart vårt samhälle kan vara tänker jag främst på attacken mot en skola i Trollhättan. Så tycker jag ni värnar om säkerhet & trygghet för våra barn. Mindre skolor känns enligt mig som förälder en större trygghet för mina barn. Låt Kråkbergsskolan samt förskolorna som finns idag i Södra Sunderbyn vara kvar. Byn växer och har ett stort generationsskifte vilket innebär mer barn. En levande by med fungerande skolor, det är framtidens skola.”

”Jag förstår inte hur ni resonerar om skolflytt i hela Luleå. Jag är elev på Kråkbergsskolan i Sunderbyn som är nedläggningshotad. Ni säger att det är lärarbrist och det kommer upphöra när man gör stora skolor. Tyvärr är inte detta lösningen, det kommer bli färre lärare som söker sig till Luleå pga stora skolor och lärare. Dessutom tror jag inte heller att fler människor vill flytta hit till Luleå och Sunderbyn när det är stora skolor och förskolor.

Luleå kommun borde titta på Kråkbergsskolan och se hur vi jobbar för att sedan sprida vidare vårt arbetssätt. För vi är en unik skola. Om vi flyttas till Stadsön så kommer varje elev inte att synas, speciellt de med särskilda behov.

Ni kommer ut med falska siffror som tex om läraravgångar. Luleå kommun, ni ljuger för er befolkning! Skärp er och tänk om! Ni kan gärna beskriva hur ni resonerar om detta. Vi vill ha kvar Kråkbergsskolan och det kommer vi kämpa för!”

”Jag förstår inte hur ni resonerar om nedläggning av skolor i Luleå, och framförallt inte av Kråkbergsskolan. Ni säger att det beror på lärarbrist men det kommer att bli större lärarbrist för att det är få lärare som vill jobba med stora klasser.

Luleå kommun, ni ljuger för er befolkning om massa siffror, bla om läraravgångar de senaste åren. Det är inte okej att bete sig såhär! Ni borde tänka om eftersom det är jättemånga som är emot det här! Vi kommer kämpa för Kråkbergsskolan!”

”Gällande förslaget att flytta Kråkbergs högstadieskola till Stadsöskolan Kråks elever har haft bland de bästa resultaten i kommunen de senaste åren. Detta i en kommun som är den 3:e bästa skolkommun i hela Sverige. Skolan är en ”medelstor” skola (ca 250 elever) med god ekonomi och anpassad för högstadieundervisning. Hur kan ni vara så tvärsäkra på att det är rätt beslut att ta allt detta bra och kasta i soptunna för att istället bygga upp en storskola på Stadsön? Vad finns det för forskning som säger att stora skolor ger bättre resultat, elevhälsa, nöjdare lärare mm? Det vi vet är att vi nu idag har 2 högpresterande skolor, Kråkberg och Stadsön, men det finns mig veterligen inget som säger att vi kommer få en ännu mer högpresterande skola om vi slår ihop dessa två. En majoritet av lärarna på Kråk tycker att förslaget att slå ihop skolorna sammanvägt kommer leda till en försämring.

Att lägga ner Kråk kommer inte att minska segregationen då det är samma typ av demografi i både Sunderbyn och Gammelstad. Däremot kommer det att innebära att barn som knappt kommit i puberteten ska ta sig fram och tillbaka till Gammelstad från Sunderbyn med buss varje dag. Jag har själv åkt buss till skolan varje dag i gymnasiet och jag tyckte ändå att det stundtals kunde vara en rätt otäck upplevelse

beroende på vem eller vilka som hoppade på. Det finns inga ansvariga vuxna som håller koll på barnen på busshållplatsen och bussen, med andra ord är det fritt fram för bråkstakar att hacka på sina offer. Sedan är jag orolig över att skicka ut stressade 13 åringar på hårt trafikerade vägar. Hoppas ingen blir påkörd.

Sjukvården går mot ökad specialisering och färre och större enheter. Orsaken till detta är framförallt den snabba utvecklingen inom läkemedel och kirurgi. En läkare hinner helt enkelt inte hålla sig uppdaterad inom ett för brett område. Hur skolan har lyckats drabbas av samma problem begriper jag inte. Vad är det för skillnad på en historielärare idag och för 20 år sedan? Varför har dagens nyexaminerade lärare bara kompetens att undervisa inom 2-3 ämnen mot 6-8 ämnen som deras 20 år äldre kollegor fick utbildning i? Detta problem, kombinerat med ökad administration och ett ansvar att "uppfostra" barnen, är egentligen det enda riktiga problem jag kunnat hitta i er argumentation. Lösningen på problemen ligger på nationell nivå men självklart måste varje kommun hitta ett sätt att hantera problemen innan en nationell ändring kommer på plats. Men, Kråk har inte dessa problem! Alla lärare som vill har heltidstjänster och det är totalt två (2) st lärare som ska ersättas de närmsta 10 åren.

En annan intressant jämförelse med sjukvården är den mer än 100 åriga kravet på evidens som finns inom sjukvården. Det går i korthet ut på att läkare inte godtyckligt kan utföra behandlingar som den enskilda läkaren tycker kan vara bra, även om läkaren är mycket erfaren, istället måste den behandling som läkaren ordinerar vara evidensbaserad vilket innebär att behandlingen visat sig ge en signifikant förbättring jämfört mot att göra ingenting. Återigen vill jag fråga er hur ni kan veta att ert förslag kommer att ge en signifikant förbättring? Vad har ni för fakta som stödjer att stor-skolor med 700 elever skulle fungera bättre än två idag redan välfungerande mindre skolor? Och varför har ni så bråttom? Varför måste vi redan nästa år lägga ner Kråk, problemen med personalavgångar är ju inte alls akuta? Kan vi inte lugna oss och säkerställa att vi fattar rätt beslut istället för att göra något förhastat."

"Behåll Kråkbergsskolan åk 7-9

Behåll Hemängsskolan åk f-6

Sammanför förskoleverksamheten på Lantmätaren, Arealen och Kläppbacken till "Kläppbackens kombinerade förskola och låg och mellanstadieskola". Bygg ut Kläppensskolan till kombinerad förskola och f-6 skola

Det är ingen nyhet att föräldrar och barn vill ha både förskola och f-6 skola i gamla delen av Sunderbyn och att föräldrar och barn ser ett stort värde i närheten mellan förskola och låg och mellanstadieskola. Ett förslag togs fram för 1,5 år sedan och dokumentationen kring förslaget är digert.

Nuvarande förslag som presenterats för Sunderbyn i "Framtidens skola" behöver kompletteras med förslaget om en kombinerad skola/förskola på Kläppbacken då det är ett förslag som många föräldrar och barn önskar ska utredas ytterligare. Det vore inte rätt att för politiken presentera förslag för fortsatt utredning utan att ta med det förslag som föräldrar och barn under många år kämpat för.

Att lärarbrist uppstår då gamla lärare går i pension utan att unga väljer att utbilda sig till lärare i samma omfattning är ett problem för vuxna som måste lösas av vuxna. Det är inte rätt att tillfälligt kringgå problemet på barnens bekostnad. Det är inte barnen som ska lösa vuxnas problem. Problemen kring legitimation och behörighetskrav kräver en långsiktig lösning likaså problematiken kring att för få unga väljer läraryrket. Storleken på skolor torde inte vara skäl till att unga inte utbildar sig till lärare. Orsaken till varje problem måste identifieras för att kunna lösas. Lokalfrågan är en fråga i sig.

I Sunderbyn vill vi även i fortsättningen ha en förskola och låg och mellanstadieskola på Kläppbacken. Låt oss undersöka vilka möjligheter det förslaget ger och vilken respons förslaget ger hos barn och föräldrar i Sunderbyn."

"Vi önskar att man tar i beaktande vilka konsekvenser stordrift och lång resväg får för våra minsta barn. Är det rätt väg att gå att lägga ner små och välfungerande enheter till förmån för mer centraliserade alternativ? Vi önskar att liggande förslag avseende Sunderbyn kompletteras med ett förslag om att bygga en kombinerad förskola-skola på Kläppenområdet."

"Jag anser att nuvarande förslag som presenterats för Sunderbyn i "Framtidens skola" behöver kompletteras med förslaget om en kombinerad skola/förskola på Kläppbacken då det är ett förslag som många föräldrar och barn önskar ska utredas ytterligare. Det vore inte rätt att för politiken presentera förslag för fortsatt utredning utan att ta med det förslag som föräldrar och barn under många år kämpat för.

För flera år sedan blev vi lovade en ny förskola intill Kläppensskolan. Den gamla folkskolan revs, vilket var en stor sorg och förlust, de lokalerna hade behövts idag! Min son har gått på Kläppbacken i tillfälliga baracker, och nu går han på Kläppen. Åren på kläppbacken har vi genomlidit för att ha närheten till Kläppensskolan där han har ett äldre syskon och barn från byn som han umgås med. Ska mina barn gå på Hemängsskolan istället för Kläppen kan de inte längre cykla till skolan om idag. Det är alldeles för trafikfarligt att låta barnen cykla genom byn, dessutom blir det för långt. Samma sak gäller många fler barn.

Den lilla byskolan i Sunderbyn, Kläppen, var det största argumentet till att vi flyttade till Sunderbyn. Vi vill att våra barn ska växa upp på landsbygden och vill då att de ska gå på en liten byskola där alla känner alla. Det känns tryggt. Att sätta dem på en skola med flera 100 barn är inget vi önskar och kommer att göra vår boendesituation mindre attraktiv och kan i förlängningen leda till att vi faktiskt väljer att flytta från Luleå.

Sunderbyn är ett område som växer och det finns många som arbetar på Sunderby sjukhus som vill ha nära till arbetet och skolor. Vi har ett stort behov att attrahera läkare till Sunderbyn och ett argument att locka hit läkare är att det finns bra byskolor i området och att barnen dessutom kan gå hela grundskolan i Sunderbyn. Hur det blir med det framöver återstår att se.

I Sunderbyn vill vi även i fortsättningen ha en förskola och låg och mellanstadieskola på Kläppensskolan. Låt oss undersöka vilka möjligheter det förslaget ger och vilken respons förslaget ger hos barn och föräldrar i Sunderbyn.”

” Jag tycker det är sjukt, man kan inte ha 600-800 elever i en och samma skola. Jag som själv är ungdom och går i 9:an vet ju att det inte kommer bli bättre och lättare för eleverna med stor skola, de kommer känna sig mindre trygga, man kommer inte ens veta vem alla i skolan är och det är något som jag tycker är värdefullt. Jag vet att självmord kommer att öka, att man kommer skita i läxor osv. man kommer få mindre hjälp för att lärarna har så många elever att ta reda på. Kråkbergsskolan som jag går på är helt lagom med tre spår och lagom stora klasser. Lärarna är underbara och bryr sig om alla elever och hjälper oss jättebra. Dessutom gör vi bra skolresultat som är det viktigaste i en skola. Ni gör ett stort misstag om ni flyttar högskolan till Stadsöskolan.”

" Jag vill lämna en synpunkt avseende Framtidens skola. Föräldrar och barn boende kring Kläppbackens förskola har i flera år stridit för en permanent och större förskola nära Kläppensskolan. Nu är förslaget att skolan istället blir en förskola.. Byn växer åt detta hållet och fler hus ger fler barnfamiljer. Närheten till förskola och skola är väldigt viktigt och stor anledning till att vi valt att bo här. Det skapar trygghet både för barn och föräldrar. Vi trivs väldigt bra på kläppensskolan som känns familjär och trygg. Steget till förskoleklass blev inte heller så stort då barnen sett skolgården från förskolan och fått en naturlig anknytning dit. Att denna byggnad nu ska bli en förskola känns inte bra. Den är inte anpassad efter förskoleverksamhet och kräver i sig stora renoveringar/ombyggnationer. Vi vill ha den kombinerade byggnaden som planerats sen tidigare, som både skolan och förskolan kan nyttja."

" Behåll våra skolor som det är. Sunderbyn växer och barnantalet kommer ej minskas!

Låt kråk vara!

Låt kläppen förbli låg och mellanstadie skola och bygg ny förskola i anslutning som ni tidigare lovat!

Låt inte barnen drabbas! Dom är våran framtid."

" Låt Kråk vara kvar och flytta kläppensskolan till Hemmäng. Där finns det även mark att bygga på."

" Jag var en som fick inviga kråkbergskolan 1993 då jag började 7:an.

Att göra om en skola med så många hörn där små barn kan bli mobbade är idioti!

När man är lite äldre har man av lite lättare att berätta eller försvara sig. Oftast var det mer tafsande som pågick när man inte "syntes". Kläppensskolan är väl de värsta man kan tänka sig som småbarnsförälder. Sten sten och dessutom stentrappa Låt skolorna i sunderbyn vara ifred, de fungerar och bra relation finns mellan föräldrar lärare och barn.

Många föräldrar från gammelstad berättar att de har många problem som sunderbyn inte har.

Kostnaden att bygga om kläppensskolan och kråkbergskolan måste vara billigare att bygga nytt om man inte väljer som när man byggde kråkbergskolan en arkitekt."

" Vi kommer inte sätta vårt barn på Stadsön, blir det så kommer vi söka andra skolalternativ, vi är många som tänker hitta andra lösningar både inom kommunen eller grannkommunen. Det känns inte ok att klämma in alla dessa elever i samma

skola - vem ska hjälpa och se min dotter?! Nä, det känns inte bra och något vi inte kommer att godkänna, det får bli annan lösning. ”

” För mig finns dessa två alternativ gällande skolorna i Sunderbyn och vill att ni tar dem i beaktande:

1) Bygg ut Kläppensskolan, så som blev lovat för flera år sedan. Gör det till en kombiskola med Kläppbackens förskola, eller ha dem som två separata byggnader. Behåll Kråkbergsskolan som den är.

2) Om inte Kläppensskolan kan räddas: Bygg ut Hemängsskolan till en skola där även Kläppensskolans elever ryms. Låt Kråkbergsskolan finnas kvar utan förändringar.”

” Jag anser att det är helt fel att stänga mycket väl fungerade skola som Kråkbergsskolan. Vi har en modern skola med fantastiska lärare som känner alla barnen på skolan. Jag anser inte heller att övriga högstadieskolor ska slås ihop. Barn som går i högstadiet är fortfarande barn som behöver tryggheten som en mindre skola i området där man bor ger.”