

"Jag vet att detta jag kommer att ta upp redan är ett beslut men jag tycker det är otroligt olyckligt att man inte tex. sett till det bästa för tex. "Mina" särskoleelever som i min klass.

De yngre.

Hur kommer det sig att beslutet är att bunta in även de yngre eleverna i en skola 4-9?? Tuna.

Vi har en fullt fungerande samverkan med grundskoleelever idag på ormbergets grundskola utifrån allas behov och varför spinner ingen vidare på vikten av detta? Det kommer aldrig att kunna ske en naturligt samverkan mellan isf min klass inne på Tuna till en klass på munkeberg. Längden är för stor. För vissa av eleverna handlar samverkan om en förmiddags rast för andra om lektionspass.

Varför tänker man oftast aldrig rätt utifrån dessa elever?

Och för att komma åt kärnan vad som är bäst eller inte för dem vet jag och mina kollegor och ingen annan oavsett hur många översyner som gjorts eller gör. Och ingen av oss har fått frågan. Hur ska vi tänka kring dessa elever? Vissa av dem kommer aldrig ens upp till en 6 - åringars tänk. Är det då rätt mot dem att sätta dessa träningskoleelever i en 4-9 skola?

Om... nu fortfarande beslutet ligger i att alla särskole elever måste flytta från vår fungerande verksamhet.

Men snälla ni.

Försök att tänka efter. Vad är bäst för våra minsta särskole elever? Det tar tid att lära känna dem, utmana dem och se efter några år se vilken riktning eleverna tar.

kanske mot Tuna, kanske mot östra...kanske mot....

Varför inte ta emot våra minsta särskole elever i en egen liten klass-oavsett funktionshinder. Ta emot dem i en skola där 6 åringarna och ettorna finns. Oavsett om skolan heter Svedjeskolan, kronan, munkeberg men skaffa ett klassrum där dessa elever och grundskoleelever kan skapa samma fina samverkan som idag finns på ormbergsskolan. Ta inte ifrån de lilla en del av dem kommer att kunna nå upp till i livet -att samverka med de yngre grundskoleeleverna."