

Generella synpunkter**15-12-01**

"Jag vill protestera mot processen i projektet "Framtidens skola". Det förslag som är presenterat och som berörda personer (elever, lärare, föräldrar och övriga medborgare) förväntas komma med synpunkter på är inte underbyggt av offentliggjort material. Varför är just det just dessa skolor som föreslås läggas ned? Det är svårt att komma med konkreta synpunkter på ett förslag som inte är underbyggt av fakta.

Jag vill också protestera mot att alla underlag i projektet framtidens skola är klassat som arbetsmaterial och inte finns tillgängliga för allmänheten samt att det inte finns någon framtagna risk- och konsekvensanalys utifrån liggande förslag.

Till sist vill jag protestera mot tidplanen där det endast finns ett dialogtillfälle på 2 timmar per rektorsområde. Detta innebär för få dialogtillfällen och för kort om tid per dialogtillfälle. Det finns ingen möjlighet för de berörda att ta in ny information och reflektera och senare få fortsätta diskussionen utifrån de nya insikterna. I en så viktig fråga för både barnen, familjerna och samhället måste det finnas tid att ta ställning och komma med synpunkter."

"Det måste vara många möten och dialog, annars sätter man demokratin ur spel. Anställ personal som inte är knuten direkt till undervisningen. Administrativ personal som kan bistå pedagogerna att vara "vuxna personer" i skolmiljön. En lärarassistent som kan vara pedagogen behjälplig i klassrummet. Lugna, stötta och hjälpa elever.

Låt de pedagoger som arbetar deltid, och de som vill, jobba heltid.

Den tid som inte fylls av klassrumstid eller undervisning, kan användas som resurstid. Stötta upp i andra klasser.

Se möjligheterna.

Om det handlar om att skolsköterskan har fler skolor att åka emellan, men för guds skull, anställ en till sköterska då. Och denna kan faktiskt också vara en resurs i skolan. Det handlar bara om en verksamhetsbeskrivning och hur man anställer. Är själv sjuksköterska, att få en sådan tjänst i skolan, med möjlighet att få vara bland eleverna låter som ett mycket roligt och utmanande arbete.

Låt inte er bemanningsproblematik bli elevernas problem att lösa. Ni är redan för sent ute vad det gäller pensionsavgångarna.

Trots att ni i er medborgardialog säger att ni vill agera och inte reagera, så tror jag tyvärr att detta är ett förslag framtaget i panik inför kommande bemanningskatastrof.

Ni reagerar nu, helt utan framförhållning. Våga se möjligheter. Se det i delar, ni kan inte göra denna enorma rokad över hela kommunen i ett svep.

Det kommer att orsaka än mer lärarbrist och oro i skolan för eleverna.”

”Anställ personal som inte är knuten direkt till undervisningen. Administrativ personal som kan bistå pedagogerna att vara "vuxna personer" i skolmiljön. En lärarassistent som kan vara pedagogen behjälplig i klassrummet. Lugna, stötta och hjälpa elever.

Låt de pedagoger som arbetar deltid, och de som vill, jobba heltid.

Den tid som inte fylls av klassrumstid eller undervisning, kan användas som resurstid. Stötta upp i andra klasser.

Se möjligheterna.

Om det handlar om att skolsköterskan har fler skolor att åka emellan, men för guds skull, anställ en till sköterska då. Och denna kan faktiskt också vara en resurs i skolan. Det handlar bara om en verksamhetsbeskrivning och hur man anställer. Är själv sjuksköterska, att få en sådan tjänst i skolan, med möjlighet att få vara bland eleverna låter som ett mycket roligt och utmanande arbete.

Låt inte er bemanningsproblematik bli elevernas problem att lösa. Ni är redan för sent ute vad det gäller pensionsavgångarna.

Trots att ni i er medborgardialog säger att ni vill agera och inte reagera, så tror jag tyvärr att detta är ett förslag framtaget i panik inför kommande bemanningskatastrof.

Ni reagerar nu, helt utan framförhållning. Våga se möjligheter. Se det i delar, ni kan inte göra denna enorma rokad över hela kommunen i ett svep.

Det kommer att orsaka än mer lärarbrist och oro i skolan för eleverna.”

”Jag tycker att denna så väldigt viktiga fråga forceras alldeles för snabbt. Det är en fråga som berör så många, och som ska lägga grund inte bara för framtidens skola utan för framtidens Luleå. Jag tycker att frågan måste utredas på ett seriöst sätt med bred förankring politiskt och bland medborgarna, och låta alla berörda i god tid komma in med egna förslag, synpunkter, fakta och åsikter. Som det är nu så hinner man knappt sätta sig in i materialet förrän tiden är ute. För att man i framtiden

verkligen ska kunna säga att man tog rätt beslut så måste beslutsfattarna ha gjort sin hemläxa och verkligen hunnit med att ta in alla synpunkter och bottnat i alla frågor!"

" Jag vill lämna två synpunkter. Inledningsvis ställer jag mig bakom den kritik som framförts vid flertal tillfällen. Jag inser dock vikten av de farhågor som framförs, ex. vid dialogen i Sunderbyn, en dialog jag för övrigt tyckte att de ansvariga från kommunen skötte på ett mycket bra sätt. Däremot känns det olyckligt att vi i Luleå nu känner att vi måste anpassa oss genom drastiska åtgärder med stora konsekvenser. En föreslagen anpassning som inte minst har sin grund i rådande och kommande lärarbrist. Som i sin tur till viss (kanske ganska stor) del hänger ihop med vilken nationell politik som drivits de senaste åren. När det skedde ett regeringsbyte senast där nu sittande regering vill göra förändringar som på riktigt gör läraryrket mer attraktivt, framförallt med högre lärarlöner, är min åsikt att det är dumt att vi ska genomföra dessa, för många drastiska, förändringar. Det genomförs nu satsningar för att höja statusen på läraryrket, både nationellt och kommunalt i Luleå. Är det då inte bättre att låta dessa satsningar få effekt innan vi ger oss i kast med stora förändringar som en stor majoritet sätter sig emot. Luleå är ett starkt socialdemokratiskt fäste, låt den politiken få tid tala istället för att genomföra stora förändringar på grunder som socialdemokraterna varken stämt in i eller haft möjlighet att forma. Rikta fokus på att fortsatt höja läraryrkets status så att fler lärare blir verklighet och att de sedan får jobba i en skolstruktur där närhet och en positiv föräldrainvolvering är två viktiga medspelare.

För det andra vill jag passa på att lyfta en annan synpunkt nu när skolan ändå är i hetluften och kommer att ses över. Det finns åtskilliga studier med en enig akademisk värld bakom sig att fysisk aktivitet/rörelse bevisligen har flertalet goda effekter, inte minst vad gäller studieresultat. I Sverige är bl.a. Bunkefloprojektet utanför Malmö ett lysande exempel på detta. Samtidigt ser vi att folkhälsan idag är ojämlig. Den svenska idrottsrörelsen är såklart en viktig aktör här, att idrotten förmår att hålla nere kostnader för att idrotta etc. Det pratas och görs mycket på olika håll inom idrotten men det konstateras samtidigt att idrotten ensam inte har möjlighet att nå goda resultat på området. Det krävs en enhetlighet i frågan från flera olika aktörer för att säkerställa att alla, precis som att alla ska få lära sig räkna och skriva, även ska få en god fysisk grund att stå på för att få rätt verktyg för att kunna vara fysiskt aktiva hela livet. Här är skolan återigen en viktig aktör. Det verkar vara svårt och segt att ta till sig detta nationellt, men det finns goda kommunala exempel runtom i Sverige med olika grepp för att få in mer rörelse och fysisk aktivitet i skolan. Som den idrotts- och friluftskommun Luleå är känns det som ett gyllene läge att tänka till

hur en kommunal modell för Luleå skulle kunna se ut för att säkerställa att alla barn och ungdomar får den möjlighet till fysisk aktivitet som krävs för att fungera optimalt sett till hela individen. Denna diskussion behöver föras och det känns som ett extra lämpligt tillfälle nu när skolan genomgår en översyn.”

”Från Barn- och utbildningsnämnden i Luleå kommun har utsänts inbjudan till möten om ”Framtidens skola” i Luleå kommun. RFSU Luleå har inte haft möjlighet att delta i dessa samtal men vill ändå sända våra synpunkter. Det som har diskuterats i media handlar om att olika skolor ska slås ihop eller läggas ner. Vi tar oss friheten att diskutera helt andra frågor som vi tror är centrala för en bra ”Framtidens skola” i Luleå. Vi har centralt i RFSU tagit beslut om att arbeta med politiskt påverkansarbete gentemot sju av åtta riksdagspartier. Vi kommer gärna till nämnden eller dess arbetsutskott för att samtala mer om det som vi skriver om i denna remiss.

RFSU:s har ett frihetsperspektiv på sexualiteten. Med de sexuella friheterna uttrycks vår vision: Allas frihet att vara, frihet att välja och frihet att njuta.

- Friheten att vara innebär att uttrycka sig själv och sin sexualitet samt att fatta självständiga beslut över sitt liv. Den enes frihet får aldrig innebära en annans ofrihet.
- Friheten att välja innebär att välja om och med vem eller vilka ens sexualitet ska delas. Den enes val får aldrig förverkligas genom tvång över en annan.
- Friheten att njuta innebär att njuta som en själv vill och förverkliga sina begär. Den enes njutning får aldrig manifesteras så att en annan känner obehag.

De främsta orsakerna till att dessa friheter inte tillgodoses är diskriminerande normer och attityder i samhället, diskriminerande eller bristfällig lagstiftning, brist på resurser och avsaknad av politiska prioriteringar. Det är samhällets skyldighet att erbjuda alla möjligheten, kunskapen och verktygen för att åtnjuta dessa friheter på egna villkor. Det kräver tydliga uppdrag till bland annat utbildningssystem. Dessutom krävs ett aktivt arbete inom samhällets alla delar för att förebygga förekomsten av stereotypa och destruktiva normer.

Feministiska perspektiv utgör en särskilt viktig grund i RFSU:s arbete. Makt är i regel ojämnt fördelad mellan grupperna kvinnor och män. Det innebär att män har en oproportionerligt stor del av makten över sexualitet och reproduktion. Flera starka normer kring genus är också kopplade till sexualitet och gör att sexualiteten i sig

används för att befästa rådande maktordning. Friheten att vara, välja och njuta begränsas här genom kontroll, skuld, skam och våld. Hur det gestaltas skiljer sig över tid, rum och kultur, men arbetet för sexuella och reproduktiva rättigheter riktar sig alltid mot att bryta ojämlika maktmönster. Centralt i detta arbete är även att utmana och förändra bilden av maskulinitet och rådande mansroller och att ifrågasätta uppdelningen av mänskligheten i två separata kön, med helt olika egenskaper, roller och uppgifter i samhället. Ojämligheten mellan kvinnor och män är inte den enda maktordningen som måste brytas för att allas frihet att vara, välja och njuta ska kunna realiseras. Sexualitet skär in i och samverkar med andra faktorer, exempelvis ålder, funktionalitet, ursprung, religion, klass, könsuttryck och könsidentitet. Samhället sätter ramar för vårt handlingsutrymme och våra sexuella erfarenheter påverkar hur vi agerar i samhället. Här har skolan och undervisningen en central roll.

För RFSU spelar sexualupplysning en avgörande roll, både i det egna arbetet och i synen på samhällets ansvar för att alla ska kunna åtnjuta sina friheter att vara, välja, och njuta. Sexualupplysning handlar om att ge individen kunskaper och möjligheter att bredda det sexuella handlingsutrymmet. Människor behöver sexualupplysning genom hela livet och i olika sammanhang. En central del av sexualupplysningen till barn och ungdomar är den sexualundervisning som ges i skolan. Såväl sexualupplysningen som sexualundervisningen är i sin tur centrala för det förebyggande arbetet. Kunskap är makt och den som har kunskap om sexualitet – allt från hur kroppen fungerar till relationer och hur olika normer påverkar sexualiteten – har större möjligheter att fatta självständiga beslut och bestämma över sin sexualitet. Upplysningen måste anpassas efter en grupps specifika behov. Det kan handla om vilka frågor som får sitt svar eller vem som känner sig tilltalad i den upplysning som ges. Ett hälsofrämjande perspektiv bör genomsyra både sexualupplysningen, sexualundervisningen och det förebyggande arbetet. Sexualupplysning är därför viktig för att erbjuda positiva bilder av sexualitet, i kontrast till förenklade, stereotypa och negativa skildringar som ofta möter oss i medier och i vardagliga samtal. Ett långsiktigt förebyggande arbete ska stödja och stärka människor, vilket är en förutsättning för att människor ska kunna påverka och hantera sina liv. Det förebyggande arbetet handlar om sådant som kan orsaka ohälsa, som exempelvis diskriminering, oönskade graviditeter, sexuellt våld och sexuellt överförbara infektioner. Det förebyggande arbetet kräver en god sexualundervisning, sexualupplysning i livets olika skeden och tillgång till vård, rådgivning och preventivmedel.

Alla elever har rätt till sexualundervisning av god kvalitet. Det gäller elever i alla skolformer. Sexualundervisningen ska, utöver att ge faktakunskaper, kritiskt granska normer och innehålla samtal om kropp, lust, relationer, värderingar, genus och sexualitetens plats i samhället. Alla elever ska vara inkluderade i undervisningen, oavsett kön, bakgrund, sexualitet, könsidentitet och funktionalitet. Lärare och annan personal i skolan som möter elever behöver ges förutsättningar för att kunna ge eleverna en bra undervisning. De behöver få kunskaper om att undervisa om sexualitet i sin lärarutbildning, fortbildning som yrkesverksamma och organisatoriskt stöd från huvudmän och skolledare. De som motsätter sig sexualundervisning och preventivmedel till unga människor menar ofta att detta skulle leda till att ungdomar har mer sex. Studier visar att det är tvärtom. De som fått riktig information debuterar när de själva vill, skyddar sig bättre, löper mindre risk för att utsättas för sexuella övergrepp, talar mer med vuxna i sin omgivning och är öppnare mot andra och kan därmed lättare fatta kloka beslut om sin sexualitet. Att barn och ungdomar får kunskaper om sexualitet är avgörande för deras sexuella välbefinnande och hälsa.

Tillgång till en variation av preventivmedel, såsom kondomer och andra hormonfria preventivmedel, p-piller, spiraler och p-stav är helt nödvändig. Alla har ett ansvar att skydda sig själv och andra mot sexuellt överförbara infektioner och oönskade graviditeter, men preventivmedelsanvändning ses inte sällan som ett ansvar bara för tjejer och kvinnor. RFSU vill därför se fler preventivmedel som riktar sig specifikt till killar och män. RFSU menar att preventivmedel, särskilt för unga människor, ska vara kraftigt subventionerade. Akuta preventivmetoder ska vara gratis.

Förutom att tabu och okunskap kan stå i vägen för god sexuell och reproduktiv hälsa, finns grupper som är i behov av särskilda insatser då de löper högre risk att drabbas av sexuell och reproduktiv ohälsa. Transpersoner, queera, personer med funktionsnedsättning och homo- och bisexuella är ett par exempel. Den högre risken är relaterad till diskriminering. Förebyggande insatser och god vård behöver därmed ha ett maktperspektiv och utformas för att motverka diskriminering och marginalisering.

Ett ämne vi särskilt vill lyfta är en undersökning från en organisation som står oss nära. Det gäller RFSL:s kommunundersökning från 2014. Särskilt lyfts Uddens förskola fram som en av få förskolor i Sverige som genomgått en av RFSL utförd hbt-certifiering. Luleå som helhet tillhör de få kommuner i Sverige som når upp till betyget godkänt. Det är naturligtvis glädjande men inom området skolan når Luleå

inte upp till godkänt. Det finns ett flertal förändringar som kan göras för att förbättra situationen. Bland annat följande:

- att skolorna använder material och läromedel som inkluderar hbtq-frågor på ett icke-heteronormativt sätt.
- att skolan ser till att särskilt lärare och annan personal som har till uppgift att vara stödpersoner för elever som utsatts för kränkningar, diskriminering eller har andra kurativa behov innehar hbtq-kompetens.
- att varje kommun ser till att skolornas likabehandlingsplaner är dokument som används på ett konkret sätt för att skapa en inkluderande och icke-diskriminerande skolmiljö fri från kränkningar.
- att Luleå kommun har en samordnare för sex- och samlevnadsundervisningen.
- att sex- och samlevnads inkluderar i flera olika ämnen som biologi, samhällskunskap, historia, hem- och konsumentkunskap mm.
- att skolor retroaktivt ändrar i namn och personnummer i skolbetyg och utbildningsbevis gällande personer som bytt juridiskt kön.
- att öppet rasistiska, homofoba och transfoba partier inte ska tillåtas släppas in för att informera på skolor, då detta skapar en stor otrygghet bl.a. för de elever som är hbtq-personer."

" Jag tycker det är märkligt att kommunen driver detta som ett projekt, med andra ord, en klar början och ett klart mål, istället för en process där det går att justera, förfina, tänka nytt och tänka om när synpunkter kommer in. I detta projekt "Framtidens skola" är allting redan riggat för att ta beslut i liggande förslag i februari. Detta är ett spel för galleriet och en stor dold agenda som vi medborgare tydligen inte är tillräckligt värdefulla att prata med, så att vi får veta vad detta egentligen handlar om. Jag eftersöker ärlighet, öppenhet och mer kärlek!"

" Eftersom framtidens skola inte är en ekonomisk fråga, så är det bättre att höja lärarnas löner för att fler ska utbildas till lärare än att misshandla eleverna med längre skoldagar och större skolenheter."

"Efter inbjudan till medborgarmöte från Luleå Kommun där förslaget till omstrukturering inom skolan presenterades vill vi medborgare naturligtvis ta del av det färdiga förslaget. Samt få tid till nytt medborgarmöte innan beslut tas och en chans att bemöta ett underbyggt förslag inte som nu – en vision."

” Jag bor i Sunderbyn och i familjen har vi tre barn. Jag blev mycket förvånad och bestört när jag hörde om ert förslag att lägga ner Kråkbergsskolan.

Jag har själv gått på en stor högstadieskola (Björkskataskolan) och minns att det var med skräckblandad förtjusning jag började sjua. Jag höll mig till mina klasskompisar och några andra jag kände sedan tidigare. Elever från äldre årskurser umgicks vi inte med och det kändes aldrig naturligt att de skulle kunna bli våra kompisar.

Såvitt jag förstår från vänner och bekanta med barn på Kråkbergsskolan är förhållandena där helt annorlunda. De flesta känner varandra, både vuxna och barn i olika åldrar. Det ger trygghet! Kråkbergsskolan har också blivit prisad för sitt arbete. Ska vi då inte försöka se en sådan skola som en förebild och behålla den istället för att lägga ner och trasa sönder?

Som förälder vill jag inte ha stordrift i skolan. Ett starkt argument som ni för fram är att det är bra för lärarna. Men har ni frågat dem? Jag har inte träffat en enda lärare som drömmer om att jobba på en riktigt stor skola. Försök istället ta reda på varför lärarutbildade slutat och bytt till andra yrken. Vad skulle kunna få tillbaka dem?

Ville de jobba i skolan skulle det vara ett sätt att minska lärarbristen.

Om lärarutbildningen ger för smal kompetens är det den som måste ändras på. För fram detta till ansvariga för lärarutbildningen! Vidareutbildning av lärare för att de ska få behörighet i ett eller flera extra ämnen, och därmed slippa pendla mellan skolor, måste väl också vara ett alternativ. Att gå en sådan utbildning borde vara en bra morot för att slippa pendla.

Jag begriper inte heller hur sammanslagningen av skolor som Kråkbergsskolan-Stadsöskolan och Hertsöskolan-Örnässkolan ska kunna råda bot på lärarbrist. De lärare som idag arbetar på skolorna går väl knappast delvis sysslolösa. Det kommer att behöva fyllas på med fler lärare hur som helst; eller är tanken inte bara stora skolor utan även stora klasser??

Nej, tänk om och tänk rätt. Jobba vidare på det som är bra idag. Ha barnen i fokus. Och samråd med befintliga lärare.”

”Jag tycker det känns underligt att ett underlag "föreslår" nedläggningar redan till sommaren.”

”Jag vill lämna följande synpunkter:

Gör omtag! Anlita en opartisk konsult som utreder framtidens skola utan politisk påtryckning och dold agenda! Om detta inte är en ekonomisk fråga, så låt det kosta. Dessutom kan tjänstemännen återgå till sitt vardagliga arbete.”

”Jag vill lämna följande synpunkter:

Rubrik: Bättre resurseffektivitet vid vikarieintroduktioner

Jag föreslår att introduktionen av nya lärarvikarier effektiviseras så att det går snabbare att få in nya vikarier (som behöver sin introduktionsutbildning för att få tjänstgöra).

Detta bör kunna ske genom att:

- introduktionsträffar genomförs med ca 20 deltagare isf 10/tillfälle som idag.
- antalet utförda utbildningstillfällen/vecka ökas från ett till två tillfällen.

Med dessa åtgärder bör det inom en fyraveckorsperiod vara möjligt att få tillgång till de vikarier som det tagit minst tio veckor eller mer för BUF att genomföra under hösten 2015.

Skolorna sägs ropa på vikarier men de som står beredda att vikariera blir hindrade av ett ineffektivt arbetsflöde. ”

”Förslag

Jag föreslår att ni anställer en vikariepool till Kommunens förskolor. Förslagsvis fem pedagoger/vikarier till Södra delarna av kommunen och fem till Norra delarna. De blir knutna till var sin förskola, där de startar sin dag och tar del i personalmöten och övriga gemensamma aktiviteter, för att de ska få trygghet i sin anställning och känna gemenskap och samhörighet även om de har en rörlig arbetsplats.

Motivering

Detta bör göras för att avhjälpa personalen på kommunens förskolor som är hårt belastade när ordinarie personal är sjukskrivna eller bortresta. Detta är också ett sätt att avhjälpa svårigheten med att få personal till förskolor som ligger i kommunens ytterområden.

Gör det möjligt genom att:

1. Skapa egna ringlistor på varje förskola om kommunen inte kan ordna en vikarie via Time Care, som inte tar hänsyn till vissa variabler.

Exempel. En förskola behöver vikarie mellan 7.45- 16 Torsdag 12 November.

Dagens alla vikarier är anmälda som tillgängliga från 8-16. Eftersom det diffar med 15 min finns dessa vikarier inte tillgängliga i systemet Time Care. Konsekvensen blir istället för en lucka på 15 minuter, ingen vikarie på hela dagen. Om förskolan själva skulle få tillgång till en telefonlista med de vikarier som kan tänka sig att jobba på

just denna förskola skulle de kunna påverka processen genom att ringa upp en potentiell vikarie och be dem göra sig tillgängliga en kvart tidigare.

2. Ordna lånebilar, likt hemtjänsten, så att potentiella vikarier utan bil kan ta sig till berört område.

3. Skapa nära och hållbart samarbete med LTU och Barn och fritidsprogrammet, för att fånga upp personerna med rätt kompetenser. Om universitetsstudenterna är på god väg i sin utbildning och anses lämpliga och kontrollerade i brottsregistret, kan dessa vara behjälpliga resurser som vill extrajobba och få in en fot! Det måste kännas attraktivt att börja jobba som pedagog. Visa att det finns möjligheter och förutsättningar.

4. Se över rekryteringsprocessen och behovet av att ha lärarlegitimation. Har kommunen resurser att erbjuda boende eller annan morot för att få behålla utbildat folk i yrket och i kommunen? "

"Jag är mamma till en son född 2007 med diagnoserna adhd och asperger. Idag går han på Mariebergsskolan med ca 100 elever. Det har varit en tuff höst och skolstart för både honom och oss. Han har svårt att klara av sin skolgång, att vara i klassrummet med sina klasskamrater och att vistas i matsalen. Gymnastiken är han inte med på i dagens läge.

Nu hoppas jag att ni tänker på dessa barn i behov vid en eventuell omstrukturering i samband med den framtida tänkta skolan i Luleå kommun. Det är många barn som kommer att må dåligt av det intryck och utmaningar som detta kommer att innebära och vad de kommer att möta i sin dagliga skolmiljö.

Om ni går igenom med den tänkte omorganisationen så hoppas jag som mamma att ni tänker på hur skolmiljön kan byggas för att hjälpa dessa barn. Hörslingor i skolsalarna, viddörrar som kan minska rummen och även intrycken, ljudisolerade tak och väggar, tillgången till mindre rum där dessa barn kan återhämta sig från alla intryck som skolmiljön innebär, belysning kan vara väldigt viktig för många barn i behov, tillgång till olika hjälpmedel av olika slag osv.

Jag hoppas att Centrala Elevhälsan och SPSM är med i denna dialog, så att de kan bidra med sin kunskap för att skapa bra förutsättningar för barnen i behov.

Jag vill även passa på att länka Attentions broschyr, där de tagit fram flera punkter som skolan måste jobba på:

http://attention-riks.se/wp-content/uploads/2014/12/butik_npf_i_skolan.pdf "

” Jag vill lämna följande synpunkter:

Det nämns att lärarna ska avlastas med andra vuxna i skolan. Vad ska dessa andra ha för kompetens och vad ska de egentligen avlasta lärarna med? Oroad över att man ska överlämna den relationella delen till andra vuxna i skolan tex mentorskap. Forskning visar på vikten av goda relationer med pedagoger är en av de viktigaste komponenterna i lärprocessen. Risken är att man tappar helhetssynen och att så fort det blir svårigheter så lämnas ansvaret över till en annan. Det blir inte att alla elever är allas ansvar. Vi vet att framgångsrika skolor arbetar med att alla elever är allas ansvar. Var är elevperspektivet i sådana fall. Se på vad forskning säger.”

” Jag kommer i detta brev inte att gå in på detaljerna i förslaget och vad jag anser om varje enskild del. Jag vet att det är många föräldrar mfl som grundligt gjort detta och visat på och framfört förslagets brister. Det har också skrivits insändare och gjorts reportage i olika medier gällande detta med många viktiga infallsvinklar att beakta. På medborgardialogerna har många höjt sin röst och framfört åsikter och fakta. Allt detta känner ni till och jag kan bara skriva under på att jag anser att inget förslag ska tas på det underlag som kallas "Framtidens skola". Det är alltför bristfälligt och processen fram till beslut alltför kort.

Vad jag vill är att vädja till er att stanna upp ett tag och tänka efter. Gå undan en liten stund och smält det ni fått höra. Rusa inte bara i den riktning ni först stakat ut. Våga pröva det förslag som ligger. Våga ta in den kritik som framförts och se den som en tillgång. Ta hjälp av alla de kloka som ägnat timmar, dagar och sömnlösa nätter åt att göra vad de kan för vad de anser vara bäst för barnens och kommunens framtid. Släpp på prestige och stolthet om det krävs. Den som lyssnar och kan ändra sig är ingen förlorare, den vinner respekt.

Dessa värden som står på spel är alltför viktiga och omfattande för att inte förtjäna ett grundligt underlag i dialog med barn och föräldrar, personal och hela lokalsamhället. En dialog som måste ges tid. Låt Luleå kommun fortsätta vara en av "

” Lagg inte ner skolorna på landsbygden.”

” Kom ihåg att det finns barn som mår dåligt i stora skolor. En orsak till varför vi flyttade till landet var just pga den lilla byskolan. Så låt oss få behålla den! Rör inte vår skola!”

” Levande landsbygd, ja tack. Men förutsättningar måste finnas. Att byskolor får leva kvar och prioriteras är en grundsten.

Hur stor arbetsplats och resväg till jobbet har ni?

Låt våra barn bli sedd och känna sig trygga på deras arbetsplats (skolan).

Om elevantalet på skolor blir väldigt stora ges ej denna möjlighet på samma sätt.

Idag kan många barn gå/cykla eller ha en överenskommlig resväg till skolan. Detta gör att deras arbetsdag inte behöver bli alltför lång.

Ta nu ert förnuft till fånga. Lyssna på föräldrar, barn och lärare är ni snälla!”

” Vid utredningen av Framtidens skola har inte barnperspektivet beaktats. Med tanke på att drygt 500 barn ska bussas till skolan uppstår konsekvensen att det blir längre skoldagar, väntetid, busstransport utan vuxna där det kan uppstå konflikter och mobbning. Trötta elever som inte orkar göra sina läxor kommer troligen ha svårt att prestera bra under skoldagen pga långa transporter och tidig uppgång. Ändå är visionen att eleverna ska prestera så bra som möjligt i skolan. Detta går inte ihop, vi måste ge förutsättningar för elever att lyckas i skolan med små grupper (för att få hjälp i tid och bli sedda), inte så stora enheter (för tryggheten) och inte långa transporter (bättre med närhet till skolan så de kan cykla eller promenera - vardagsmotion).”

” Jag läser på nätet.... Enligt nedan !

Men jag har pratat med personal som känner sig rädda för att föra fram sina kritiska åsikter för att de tror att de kan förlora jobbet – vad har du för kommentar till det?

– Det hoppas jag verkligen inte att det finns en sådan känsla ute i vår verksamhet. Vi för en dialog med våra rektorer och övrig personal och det finns säkert synpunkter åt båda håll – både de som är negativa till större skolenheter och de som är positiva. Så är det ju när den egna arbetsplatsen berörs.

JAG SOM LÄRARE ! kan säga ! JA vi är många som är rädd över att inte få säga sin egen åsikt, men genom att man är förälder så vågar man till viss del, men långt i från alla. Sitter själv med i en områdesgrupp för en av de nedläggningshotade skolorna och kan bara säga att vi är många som arbetar inom skolen men vågar inte framföra våra åsikter, just på grund av att vi vill fortsätta arbeta!

Jag har pratat med många i alla dessa områden många vill såklart ha "kvar sin egen skola", det man hör som lärare är; Rör inte Hertsön i första hand! Det kommer att påverka allt för negativt för allt för många, det kommer att bli en F Ö R stor FRAMTIDENS SKOLA! och Hertsön utvecklas så stort och man hör verkligen hur hög trivseln är ute hos dem. I andra hand för man vitå, låt vitå vara kvar, man behöver en landsbyggsskola och i tredje hand låt björx vara kvar med en särskoleavdelning för de yngre åldrarna. Sen kommer Sunderbyn. På många positiva till framtidens skola finns tex. i björby & Gammelstad, dock inte kyrkbyn."

"

"Hur mycket är Luleå kommun beredd att satsa för att nytexaminerade lärare ska känna sig välkomna?

"Hur mycket är Luleå kommun beredd att satsa för att få behålla de som redan arbetar i kommunens skolor?

Vad beror det på att vissa lärare tackar "nej" till fasta tjänster?

Kan det bero på arbetsbelastningen? Jag vet att det finns lärare som hellre jobbar som resurslärare eller vikarie än klasslärare.

Ett exempel från verkligheten hösten 2015.

Nytexaminerad lärare börjar arbeta som klasslärare. På skolan har hon ingen att samarbeta med i "sina ämnen". När tre månader har gått ska hon sätta betyg.

Jag har erbjudit mig att vara mentor så att hon ska komma in i sitt arbete, men det finns inte pengar på skolan till detta. Som jag ser det är detta inte skolans problem utan det är Luleå kommuns problem att arbeta så att nytexaminerade lärare får en positiv bild av vår kommun och då måste det få kosta. I Vårt Luleå 3 står det bl.a. " I den hårda konkurrensen om behöriga och legitimerade lärare blir det allt viktigare att vara en attraktiv arbetsgivare."