



LULEÅ KOMMUN
Stadsbyggnadskontoret

Dnr SBK:
2008/54

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av Jämtön

Rörbäcks fritidsområde

Luleå kommun

Norrbottens län

Innehåll:

Hur samrådet bedrivits	2
Sammanfattning av inkomna synpunkter	2
Inkomna synpunkter	3
Länsstyrelsen	3
Försvarsmakten	6
Trafikverket	6
Skanova	6
Tekniska förvaltningen	6
Miljökontoret	6
Kalix kommun	7
Föreningar i Rörbäck och Jämtön m fl	7
Boende i Bensbyn	8
Fastighetsägare Rörbäck 1:24, 1:18 och 1:46	8
Intressenter av anläggningen	10
Ställningstagande	11
Namnlista	11

Bilagor

- Protokoll från samrådsmöte
- Yttrande från föreningar i Jämtön m fl

Hur samrådet bedrivits

Förslag till detaljplan med illustrationer och beskrivningar ställdes ut under tiden **2010-09-22 - 2010-10-08** i följande lokaler:

- Stadshuset, Stadsbyggnadskontoret
- Stadsbiblioteket, Kulturens hus
- Jämtögården, Jämtön

Inbjudan till allmänt samrådsmöte om detaljplanen skickades med post till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning och till övriga intressenter enligt sändlista.

Annons om samrådsmöte och samrådsutställning infördes i NSD och Norrbottenskuriren 22:a september 2010.

Ett **samrådsmöte** om detaljplan för etapp 1 hölls i Stadshusets sessionssal **2010-10-07** och samlade ca 60-talet intresserade, huvudsakligen från Jämtön. I första hand rörde synpunkterna vem kommunen säljer området till och hur tillgängligheten till stranden påverkas av en privatisering av området. Huvudfrågan var på vilket sätt allmänhetens tillgänglighet och friluftslivets intressen säkerställs när kommunen inte längre är ägare till campingen.

Totalt inkom 12 synpunkter under samrådstiden.

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Under samrådet har de flesta inkomna synpunkter behandlat hur tillgängligheten till stranden ska säkerställas, samt hur övriga friluftshintressen såsom bad- och båtintresset ska vägas mot campingens arealbehov. Dessutom har framkommit att campingen till 3/4 omfattas av vattenskyddsområde för Kalix kommun. Det innebär att krav kommer att ställas på utförande av avloppsanläggning.

Inkomna synpunkter

Länsstyrelsens yttrande i sin helhet

Bakgrund

Luleå kommun har tagit fram ett förslag till ny detaljplan för del av Rörbäcken 1:60 m.fl. Syftet med planen är att vidareutveckla befintlig campinganläggning med nya båtplatser, servicebyggnader, husvagnsplatser och uthyrningsstugor. Planen syftar även till att säkra allmänhetens tillträde till friluftsbadet (beläget i planområdets södra del), samt skydda de känsliga strandängarna och de värdefulla grundområden som finns inom planområdet från exploatering. Luleå kommun avser att sälja campinganläggningen till den entreprenör som hyr anläggningen idag.

Planområdet berörs av riksintresse för friluftsliv och rörligt friluftsliv enligt 3 kap. 6 § och 4 kap 1,2 §§ miljöbalken. Kommunen beskriver området som ett viktigt reaktionsområde för allmänheten med många besökare till framförallt den södra stranden. Hela planområdet omfattas av miljöbalkens regler om strandskydd och inom området återfinns känsliga strandängar med skyddsvärd flora samt grundområden med värde för fågellivet.

Länsstyrelsens yttrande

För att säkerställa allmänhetens tillgång till badstranden (betecknat som friluftsbad, N₂) anser Länsstyrelsen att denna yta måste utgöra allmän platsmark, NATUR för att uppnå planens syfte att säkerställa allmänhetens tillträde till friluftsbadet. Området är relativt smalt. Kommunen bör därför överväga att utöka området för att förbättra allmänhetens tillgång till strandområdet. Friluftsbadet och parkeringsytorna måste enligt länsstyrelsens uppfattning vara allmän plats om planens syfte fullt ut skall nås.

Badstranden betecknat som friluftsbad (N₂) är inte tillgängligt från parkeringen i N₁ utan att korsa kvartersmark. Kommunen måste säkerställa tillgängligheten mellan parkeringen som bör vara allmän plats och friluftsbadet så att badstranden även i framtiden är tillgänglig för allmän gång- och cykeltrafik.

För att säkerställa att marken inte exploateras utanför de byggrätter som föreslås bör kommunen införa byggnadsförbud (s.k. "prickmark") för de områden som inte medger byggrätter inom friluftsområde med camping.

Länsstyrelsen anser att kommunen bör begränsa markens bebyggande i området V1 för att säkerställa att marken endast bebyggs med små förråd tillhörande småbåtshamnverksamheten. Kommunen bör införa bestämmelser gällande förrådens placering, utformning, utförande och utnyttjandegrad i planen. För att förhindra att marken bebyggs i direkt anslutning mot strandlinjen i V1 bör en zon med byggnadsförbud (s.k. "prickmark") införas.

För att tydliggöra och säkerställa planområdets känsliga strandängar och viktiga grundområden som är ett av syftena med planförslaget bör kommunen redovisa dessa områden på plankartans illustration, samt redogöra för hur kommunen tänker säkerställa

dessa naturvärden speciellt inom de områden som skall medge campingverksamhet.

Strandskyddet

Länsstyrelsen anser inte att planförslaget säkerställer en fri passage för allmänheten inom hamnområdet och det norra området för camping och stugor. Det är inte lämpligt att föreslå byggrätter ända fram till strandlinjen. En fri passage måste säkerställas.

Enligt planbeskrivningen är det särskilda skälet för att upphäva strandskyddet att marken redan är ianspråktagen som camping. Enligt Länsstyrelsen bedömning är det inte ett självklart särskilt skäl för att upphäva strandskyddet i det nya sydöstra området som enligt planbeskrivningen benämns som ett "nytt område" samt för hamnområdet. Kommunen behöver se över vilka särskilda skäl som kan föreligga för att kunna upphäva strandskyddet för de olika delarna av området.

Motiveringen för upphävandet måste även kompletteras med en redogörelse för hur planförslaget kan komma att påverka strandskyddets syften både med avseende på påverkan på friluftslivet och de naturvärden som finns inom området.

Riksintressen

Kommunen måste motivera sin bedömning om att planförslaget inte kommer att påverka berörda riksintressen för friluftsliv och rörligt friluftsliv enligt 3 kap. 6 § och 4 kap 1,2 §§ miljöbalken.

Övrigt

Det skiljer i redovisningen mellan gällande detaljplan från 1990 och det aktuella planförslaget var gränsen för land och vatten går vid badstranden. Det bör klargöras till utställningsskedet vad som är land och vatten.

Plankartan är till viss del otydlig då information från grundkartan saknas samt beteckningar i teckenförklaring. Även del av plangränserna är delvis otydliga på plankartan.

Länsstyrelsen anser att kommunen bör tydliggöra innebörden av formuleringen "social kontroll av besökare till campingområdet".

Prövningsgrunderna i 12 kap 1 § PBL

Länsstyrelsen skall enligt 12 kap 1 § plan och bygglagen pröva en kommuns beslut att anta en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser. Kommunen behöver därför se över sin motivering till upphävande av strandskyddet i den omfattning som redovisas i samrådshandlingen samt redogöra för hur strandskyddets syften påverkas av förslaget.

Samråd

Samråd har skett med länsstyrelsens enheter för kulturmiljö, naturvård och miljöskydd.

Kommunens kommentar:

Campingintresset utgör inte en motsättning till allmänhetens intresse av att ströva och bada. Kommunens största camping, Arcus camping, har en nästintill identisk utformning avseende användningsbeteckningar, frånvaron av prickad mark och avgränsningar. Arcus camping inklusive badplats är idag privatägd. Få personer uppfattar sandstränderna som inte tillgängliga för allmänheten inom Arcusområdet. För att tydliggöra planen tillmötesgår dock kommunen länsstyrelsens önskemål om prickad mark i planen.

För att en campinganläggning ska vara attraktiv och ändamålsenlig för den som driver den är det av stor vikt att det finns en badplats som hör till campingen, eller som åtminstone campingen har möjlighet att sköta om avseende städning m m. Det är också viktigt inom en campinganläggning att normal ordning iakttas, dvs att det är såpass lugnt inom campingområdet att det går att sova efter kl 22 för den som önskar detta. Detta är vad som avses med "social kontroll".

Det som däremot är en självklar följd av försäljning av marken är att kommunen inte längre ansvarar för att gångstigar byggs eller underhålls, städning sköts m m. Det ansvaret övergår till den nya fastighetsägaren.

En kommun kan inte både sälja en bit mark och samtidigt reglera att delar av marken ska vara allmänt tillgänglig för gång- eller biltrafik i detaljplan genom markanvändnings- eller egenskapsbeteckning utan att det innebär ett kommunalt åtagande för drift- och underhåll. Kommunen gör en justering i gränsen av "Natur" för att bättre överensstämja med landskapstyperna i området. Detta område kan också användas för att nå friluftsbadet, samtidigt som de flesta troligen går genom campingen för att nå badet även fortsättningsvis.

Den tillgänglighet som krävs inom området för befintliga vägar löses via lantmåteriförrättningar i området mellan berörda fastigheter - detta är vad "g" betecknar i detaljplanen. Kommunen kommer att kvarstå som ägare till naturmarken, vilket innebär att även kommunen har intresse av att vara medlem av gemensamhetsanläggningarna.

Det som fortsatt gäller är det som redan idag gäller i området - strand-skydd, allemansrätt och att området är avsatt för fritidsändamål med stugby och camping där man endast bor tillfälligt. Det finns inte någon möjlighet för den enskilde fastighetsägaren att neka människor att vistas inom campingen.

Begränsningar för byggrätter i hamn införs i utställningshandlingen.

Kommunen har gjort en översyn avseende byggrätterna m h t strand-skyddfrågan i områdets norra del i enlighet med länsstyrelsens synpunkt.

Alla grundkartor är inmätta på plats. Då redovisas stranden så som den är just den dagen den blir inmätt. Någon utredning om var stranden "egentligen" går kan inte göras med mindre än att samtliga stränder måste mätas när vattenståndet är exakt normalvattenstånd. Detta är genomförbart.

Se även om allemansrätt och strandskydd i slutet av redogörelsen samt övriga kommentarer nedan om vilka avvägningar som kommunen gjort i planen.

Sjöfartsverket

Planen påverkar inte handelssjöfarten, men kan ha betydelse för fritidsbåttrafiken. Fritidsbåttrafiken bedöms bäst av lokala båtorganisationer.

Senast 3 veckor före anläggningsarbetenas start ska kontakt tas med ntm.baltico@sjofartsverket.se för att vidare information ska kunna ges till sjöfarare.

Det rekommenderas att bryggor förses med belysning och reflexer. Belysning ska inte vara bländande för sjöfarare.

För förändringar i utmärkningen för sjöfarare ska tillstånd sökas hos transportstyrelsen. Det gäller även för tillfälliga förändringar.

Eventuella VA-ledningar ska mätas in och märkas ut i enlighet med gällande föreskrifter. Utsättning och underhåll sker på sökandes bekostnad. Inmätt lednings koordinater ska sedan rapporteras till Sjöfartsverket.

Även förändringar avseende bryggors storlek och läge, strandlinje m m ska mätas in och rapporteras till sjöfartsverket på ntm.balitico@sjofartsverket.se. Resultat av ev sjömätningar ska också rapporteras.

Sjöfartsverket har utöver ovan anförda synpunkter intet att erinra mot planen.

Försvarsmakten

Har inget att erinra

Trafikverket

Har inget att erinra

Skanova

Har inget att erinra

Kommentar ovanst 4 yttranden:

Noteras

Tekniska förvaltningen

Tekniska förvaltningen vill att planen ska förtydligas angående att mark betecknat som friluftsbad ska behållas i kommunens ägo. Tekniska förvaltningen vill också att allmänhetens tillgänglighet till badet via enskild väg och parkering ska säkerställas.

VA-frågor

Komplettera planbeskrivningen och planen med: "Området som omfattas av detaljplanen ingår inte i kommunens verksamhetsområde och i dagsläget finns inte några planer på att ansluta området".

Förtydliganden: Kalix kommun är huvudman för vattentäkten som campingen får sitt vatten ifrån. Luleå kommun har inte för avsikt att överta huvudmannskapet för denna verksamhet.

Kommentar

Av planhandlingarna kommer det att framgå att campingen berörs av skyddsområde för vattentäkt och att Kalix kommun är huvudman för detta.

Se också kommentarerna yttrande till Länsstyrelsen samt till föreningar i Jämtön angående tillgänglighet för allmänheten till strand, bad och strövområden.

Miljökontoret

Miljökontoret vill att badplatsområdet ska avgränsas så att det omfattar de mest värdefulla markpartierna som finns högre upp på strandängarna, inom campingens område. Miljökontoret vill inte att denna mark upplåts för tältning, grillplatser och uppställning, eller annan verksamhet som innebär ett kraftigt ökat slitage, då detta innebär ett hot mot bl a rödlistade arter.

Miljökontoret vill också att tillgången till dricksvatten av god kvalitet ska säkerställas samt upplyser om att förändringar och nyinstallation av avloppsanläggningar kräver anmälan eller tillstånd av miljökontoret

Kommentar

Detaljplanen reglerar ytor för camping så att hänsyn tas vid utformningen till känsliga strandängar. Inom strandängsområdet finns Bottenviksmalörten som finns med i artskyddsförordningen. Strandängen med sina skyddsvärda arter är skyddade i enlighet med miljöbalkens 8 kap och Artskyddsförordningen (2007:845).

Kalix kommun

Angående Förslag till detaljplan för del av Rörbäcken 1:60 m. fl.

Kalix kommun har tagit del av samrådshandlingarna rörande Rörbäcks fritidsområde och har följande att anföra.

En av våra viktigaste naturresurser är tillgången till vatten för vår vattenförsörjning. Vi är beroende av att vattnet är rent och fritt från föroreningar. För att säkerställa en hög vattenkvalitet skyddas vattnet från olika händelser och verksamheter som kan tänkas äventyra dricksvattnet. Enligt EU:s ramdirektiv för vatten ska alla allmänna dricksvattentäkter ha fastställda skyddsområden.

Kalix kommun hämtar dricksvatten från Rörbäck och är beroende av att skyddet för vattentäkten upprätthålls. Vattentäkten i Rörbäck förser Töre centralort och Sikkäs by med dricksvatten. Den förser även Västfjärdens Samfällighetsförening och Rörbäcks Fritidshusförening samt Rörbäcks camping med sommarvatten. Antal anslutna uppgår till ca 1 600 personer. Nuvarande vattenuttag uppgår till ca 5 L/s, motsvarande 432 m³/dygn, och total tillåten vattenvolym uppgår till 720 m³/dygn.

För vattentäkten finns ett framtaget skyddsområde, se bilaga 1, som innefattar delar av det som idag är campingområde och det nu aktuella planområdet omfattas till ¼ av skyddsområdet med tillhörande skyddsföreskrifter. Skyddsområdet kan komma att utökas i enlighet med Naturvårdsverkets handbok för vattenskyddsområde, 2003:6.

Kalix kommun vill därför påtala vikten av att all etablering inom skyddsområdet ska regleras så att minsta möjliga risk för grundvattenpåverkan kan uppstå. Det är således inte tillrådligt att lösa avlopphantering med hjälp av markinfiltration eller annan liknande anordning.

Kommentar

Vattenverket som ligger direkt norr om planområdet är Kalix kommuns näst största.

Vattenskyddsområdet var okänt av Luleå kommun, huvudsakligen beroende på att det inte är formellt fastställt. Efter samtal med Kalix kommun har Luleå kommun informerats om att Kalix avser att så snart som möjligt ansöka om formellt skydd av vattentäkten. I det beslutet regleras också vad som är tillåtet inom skyddsområdet.

Genom miljöbalkens tillståndsprövning prövar Luleå kommun lämpligt utförande och lokalisering av avloppsanläggning. Campingen har idag en trekammarbrunn med markinfiltration. Denna lösning är inte förenlig med behovet av att skydda vattentäkten. Det är sannolikt att denna anläggning måste ersättas om en utbyggnad av campingen ska kunna ske.

Avlopp regleras inte via detaljplaner, utan det blir miljökontoret i Luleå som kommer att utöva tillsyn och kontroll av avloppsanläggningen. Miljönämnden kan förelägga den som äger en avloppsanläggning att åtgärda anläggningen. Det kan inte uteslutas att den som köper campingen kan föreläggas att bygga en ny avloppsanläggning som motsvarar de eventuellt utökade krav som Kalix kommun kommer att ställa i vattenskyddsområdet.

Föreningar i Rörbäck och Jämtön m fl

Den fullständiga skrivelsen bifogas samrådsredogörelsen tillsammans med minnesanteckningar från samrådsmötet. En samlad kommentar till skrivelsen och två ytterligare synpunkter från enskilda finns på sid 8-9.

Boende i Bensbyn

Kommunen begår ett lagbrott genom att ensidigt gynna en medborgare på bekostnad av andra intressenter vid försäljningen av campingen. Campingen bör säljas i enlighet med LOU eller genom ett anbudsförfarande.

Nuvarande arrendator kränker allemansrätten genom att hindra människor från att ströva genom området, besöka gästhamnen m m.

Planen måste undanta hela strandremsan från campingområdet. Större yta bör undantas från campingområdet vid parkeringen.

Rörbäck hamn bör omfatta hela området fram till Thulekajen.

Strandskyddet bör bibehållas i området. Områden som omfattas av strandskydd ska undantas från försäljning.

Utbyggnaden av campingen har redan påbörjats och måste stoppas så att miljökonsekvenserna för vattenområdena har utretts och värdena i området dokumenterats innan allvarlig påverkan uppstår.

Fastighetsägare Rörbäck 1:24, 1:18 och 1:46

Den norra stranden har stora värden för badare. Blåsutudden har botaniska värden och bör undantas från bebyggelse. Den isälv¹ som löper under campingen bör beskrivas i planen.

Området har stora naturvärden. Det är ett av få lättillgängliga strövområden vid kusten. En privatisering av området strider mot kommunens intentioner om en lättillgänglig skärgård och är ett hot mot allemansrätten. Stugor bör inte alls byggas närmre stranden än 100 m så att området säkerställs som strövområde.

Kommunens kommentar

I en detaljplan regleras byggnaders placering, omfattningen av bebyggelse och markens huvudsakliga användning. Detaljplanen är underlag för att kunna pröva bygglov.

¹Synpunkten måste avse isälvsavlagring

Hur kommunen genomför en försäljning är inte en planfråga, utan avgörs av kommunstyrelsen. I det här fallet har kommunen beslutat att sälja fastigheten till den nuvarande hyresgästen. Detta strider inte mot gällande lagstiftning då kommunen har rätt att sälja till vem man vill.

Huvudfrågan i detaljplanen är att pröva hur campingen kan expandera så att verksamheten kan öka. Avsikten är att campingen ska kunna utvecklas och fortleva som ett besöksmål även i framtiden. Därigenom skapas också förutsättningar för utveckling av Rörbäck med omnejd.

Samrådsförslaget som stadsbyggnadskontoret har tagit fram baseras på gällande detaljplan. De yttre gränserna för mark för "friluftsjändamål" dvs all markanvändning som betecknas med N_x är identiska med gällande plan med en förändring: Hamnen har utökats i enlighet med kommunstyrelsens beslut med ca 25 meter i norr. I detta beslut avgjordes frågan om grillkätans flytt, samt övriga anspråk som framförs i bilaga till skrivelsen angående Thulekajen m m.

Detaljplanen tillåter inte bostäder. Lov kan alltså inte lämnas för att uppföra en bostad.

Hamnens omfattning är idag reglerad i strid med gällande plan, där fastighetsförrättningen fastställde ett större område för hamnen än vad planen medgav. Efter hamnföreningens ansökan om utökad hamn beslöts att en ytterligare utökning skulle tillgodoses i detaljplanen.

Planförslagets utformning i övrigt är nästintill identisk med den utformning som gällande plan för Arcus Camping har. I Arcus camping ingår bad, parkering och vägar i campingens markområde. Området fungerar också som allmänt bad.

Anledningen till att ett bad ingår i en campinganläggning är att det dels ligger i campingens intresse att sköta strand med städning osv, dels att det höjer campingens betyg och gör den mer attraktiv. En camping har ett intresse av att en badstrand är välbesökt och har inte skäl att hindra folk från att nyttja badet.

Markanvändningen i samrådsförslaget har delats i "bad" respektive "camping". Avsikten var att tydliggöra att marken har olika användning inom olika delar av området. Denna uppdelning möjliggör också för kommunen att behålla badet om man vill. Luleå fritidsnämnds beslut och Kommunstyrelsens beslut skiljer sig åt avseende om också badet ska ingå i försäljning. Eftersom detta var oklart i besluten som föregick stadsbyggnadskontorets uppdrag togs ett förslag fram som möjliggör bägge lösningarna. Denna uppdelning har dock mest bidragit till förvirring.

Kommunens fullständiga motiv till beslutet att detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan finns i behovsbedömningen. Att ett område hyser en avloppsanläggning eller att det omfattas av riksintresse är inte något som innebär att kravet på MKB utlöses. Områdets biologiska värden har inventerats av kommunekologen och redovisas i planhandlingarna. Hänsyn till biologiska värden har tagits genom avgränsning av byggrätter och husvagnsupställning.

Detaljplanen för Rörbäcks camping handläggs i enlighet med vad plan- och bygglagen föreskriver om samråd och utställning enligt normalt planförfarande. Det innebär att möjligheter att lämna synpunkter sam-

manlagt finns under flera månader på handlingarna, från det att samrådet startar tills utställningen avslutas.

I planförslaget gäller följande som skyddar friluftslivets intressen samt berörda grannar:

Allemansrätt

Allemansrätt råder där inte hemfridsrätt råder. På en camping råder inte hemfridsrätt. Allmänheten har rätt att ströva genom området. Människor har rätt att vistas på stranden för sol och bad utan att behöva betala för det. En markägare har inte rätt att hindra människor från att ströva genom och vistas i området. Allemansrätten gäller oavsett vem som äger marken.

Om allmänheten hindras att få tillgång till ett område av betydelse för friluftslivet kan man ansöka hos Länsstyrelsen om att få saken prövad. Länsstyrelsen kan då ålägga markägaren att göra området tillgängligt. Rörbäcks camping är av kommunen utpekad som av stor betydelse för friluftslivet i gällande översiktsplan.

Strandskydd

Strandskydd gäller i området, undantaget område för bebyggelse. Det finns inte någon rätt att hindra människor från att ströva längs stränderna. Strandskyddet gäller oavsett vem som äger marken. Visserligen finns det möjlighet för en markägare att uppföra stängsel runt sin fastighet, men det måste alltid finnas möjlighet att röra sig genom stängslet vistas på stranden. Redan idag är strandskyddet upphävt för en del av camping- en. Inom strandskyddsområde kan normalt sett inte tillstånd lämnas för att uppföra hopptorn, trampoliner och andra fasta anläggningar som kan inskränka allemansrätten.

I strandskyddsfrågan är synpunktslämnarnas huvudfråga motivet till etablering på "Blåsut" samt möjligheten till fri passage på norra sidan av campingen. Byggrätten på norra stranden justeras till utställningen för att möjliggöra fri passage.

Att inom hela området tillgodose strandskydd om 100 meter lämnar mycket lite mark till möjlig bebyggelse. De mest skyddsvärda strandängarna ligger också utanför 100-metersgränsen och ska inte bebyggas. Kommunen har gjort en avvägning mellan verksamhetens anspråk för att kunna tillskapa en attraktiv camping, skydd av värdefull mark samt behovet av fria passager längs stranden.

Servitut, gemensamhetsanläggningar

Befintliga servitut kvarstår. Befintliga gemensamhetsanläggningar förändras inte som en följd av planen. En ny gemensamhetsanläggning för Thulekajen införs. Nya servitut är möjliga att söka då behov finns. Det gäller t ex för vägen ut till Blåsut - yttre Krakaören - där en annan fastighetsägare än kommunen finns vars enda tillgång via land går genom campingen.

Gemensamhetsanläggningar fastställs liksom servitut genom förrättning hos Lantmäteriet. Servitut och gemensamhetsanläggningar är överenskommelser mellan fastigheter och är oberoende av ägarförhållanden. Både gemensamhetsanläggningar och servitut innebär en stark rätt för den som har skaffat en rättighet.

I detaljplanen införs en reglering av vägservitut, markeras med "serv" likt avgränsning för gemensamhetsanläggning - "g" som gäller för den väg som går genom campingområdet och idag sköts av en vägförening. Ingen förändring sker för denna väg. Vägföreningen fortsätter att sköta vägen som förut. Rätt att använda väg samt kostnader för drift- och underhåll regleras genom gemensamhetsanläggningen.

Intressenter av anläggningen

Två personer anför att man vill hyra eller köpa campingen för att bedriva campingverksamhet. Man vill att detaljplanen justeras för den verksamhet man planerar att bedriva på ett antal punkter så att den rymmer en större restaurang på yttre Krakaören, en utökad hamn samt att badplatsområdet /markanvändningen friluftsbad utökas runt hela Yttre Krakaören.

Dessutom anser man sig vara sakägare då man önskar köpa anläggningen.

Kommunens kommentar

Kommunstyrelsen har beslutat att campingen ska säljas till den som idag hyr anläggningen. Att man vill köpa något innebär inte att man äger sak. Kommunen kan utifrån ingivnen synpunkt inte identifiera vem som har lämnat den, då det varken finns adress eller fastighetsbeteckning i brevet.

Ställningstagande

Med anledning av inkomna synpunkter har följande förändringar gjorts i planhandlingarna:

- Byggrätter i campingens norra del har justerats så att en större strandzon sparas
- Gränsen för Natur har justerats för att bättre stämma med brynzoner
- Byggrätten i hamnområdet har begränsats
- Område för framtida servitut har avgränsats i plan
- Kommunen har förtydligat sina skäl till att upphäva strandskyddet
- Information om vattenskyddsområde har införts
- Information om vilka regler enligt miljöbalken som är tillämpliga för skydd av mark med höga naturvärden och särskilt utpekade arter införs i planbeskrivningen



Minnesanteckningar från	Samrådsmöte Rörbäcks fritidsområde
Tid och plats	7/10-2010, klockan 18:30 i Sessionssalen
Närvarande	Politiker: Kaj Hedstig, Mårten Ström (S) Erland Nilsson, P-G Isaksson, (landsbygdspartiet) Tjänstemän: Maria Hildén, Gunilla Selin, Annika Tornberg (SBK) Ronald Gustavsson (Fritids) Ca 60-talet intressenter
Sammanställande	Stadsbyggnadskontoret

Rörbäcks fritidsområde

Kaj Hedstig, byggnadsnämndens ordförande, hälsade alla välkomna och berättade kort om kvällens upplägg. Maria Hildén fortsatte och berättade om förfarandet. Efter samrådsutställningen har vi nu ett samrådsmöte för att kunna ha en dialog och där det finns möjlighet att lämna synpunkter. Synpunkterna bearbetas och en detaljplan arbetas fram inför utställningen som kommer att vara under fyra veckor. Efter utställningen blir antingen planen reviderad eller antagen utan förändringar från utställningen. Skriftliga synpunkter måste ha inkommit innan utställningstidens slut för att få överklagningsrätt. Det finns alltid möjlighet att ringa till Maria under arbetstid om man har några funderingar.

Fråga: Får vi ta del av synpunkterna och vilka är sakägare?

Svar: Skrivelserna och synpunkterna sammanställs i en samrådsredogörelse. Där kan man se om man fått sina synpunkter tillgodosedda. De som är sakägare är de som är direkt berörda av planen. Lantmäteriet upprättar en fastighetsförteckning och bedömer vilka som är sakägare. Även allmänhetens synpunkter behandlas och alla som önskar deltar i processen och får sina synpunkter tillgodosedda eller inte.

Mårten Ström berättar om bakgrunden till uppdraget om en ny detaljplan. Det har kommit förfrågan och medborgarförslag om att få köpa campingen. Arcus camping är ett exempel där kommunen sålt ut anläggningen och där de har kunnat göra större satsningar. Kommunen har inte ekonomi när det



behöver göras större investeringar och de som arrenderar får inga lån för att göra investeringarna.

Maria fortsätter och redovisar förslaget och förklarar vad planen säger. Endast plankartan med bestämmelserna är juridiskt bindande, planbeskrivningen är ett stöd till plankartan för att göra den mer lättförståelig och lättare att tolka.

Förslaget är att campingen ska utökas med fler husvagnsplatser och uthyrningsstugor. Strandskyddet är till för att säkra allmänhetens tillgänglighet och bl a skydda de värdefulla naturområdena. Det är upphävt inom hamnområdet samt inom område för husvagnsuppställning, servicebyggnader m fl bebyggelseområden inom campingen – men beslutet är mycket otydligt och kan även tolkas som att strandskydd är upphävt inom hela campingområdet.

I samband med att en ny plan upprättas prövas strandskyddet på nytt inom hela planområdet i enlighet med ny lagstiftning som infördes 2009. Inom den gamla planen gäller ett särskilt beslut från länsstyrelsen. En av deltagarna vill ha beslutet om var strandskydd gäller e-postat till sig.

Maria fortsätter att presentera plankartan och berättar att kommunekologen har inventerat området. NATUR på kartan är allmän platsmark och N₁ N₂ friluftsbad bad/camping är kvartersmark. Planen tar inte ställning till vem som ska sköta/äga marken eller campingen. Grillkåtan ska flyttas och kommunen betalar för flytt och bygglov. Parkeringsplatserna blir kvar som det är idag. Vägen är en gemensamhetsanläggning både i den gällande och den nya planen. Inga förändringar planeras som en följd av planen. Maria undrar om det finns en gemensamhetsanläggning eller inte? Svaret är att det finns en vägförening för fritidshusägarna.

Mötesdeltagare undrar: det står att all mark utom N₂ och hamnen är kvartersmark, kommer vi ha rättighet att ta oss ner till stranden, hur ska vi kunna komma ner till stranden, vem ska sköta stranden och vad händer med vattenledningen under vägen?

Gunilla Selin svarar att gemensamhetsanläggningen regleras av lantmäteriet. I gemensamhetsanläggningen regleras dels rätten att använda vägen, dels kostnadsfördelningen för drift och underhåll. Det är väldigt vanligt. När planen vunnit lag kraft kan det blidas en gemensamhetsanläggning för dem som har nytta av vägen. Ett servitut reglerar endast rätten att ta en väg över



ett område inte byggandet av vägen eller driften och underhållet av den. Synpunkten får tas upp med lantmäteriet. Maria säger att inblandade kan själva prata med lantmäteriet.

Gunilla förtydligar att plankartan har juridisk verkan medan planbeskrivningen är ett stöd för att tolka plankartan. Gunilla förklarar att planavdelningen får ett uppdrag från politikerna och då genomför vi det uppdrag som vi har fått. Vi kan inte genomföra något annat uppdrag. Strandskyddet måste upphävas om man ska kunna få lov att bygga. Samrådet är till för att få in synpunkter för att stadsbyggnadskontoret ska kunna bedöma vilka ändringar som är möjliga. Planarbete är en process. Kaj förtydligar och säger att politikerna är här för att lyssna.

En deltagare säger att hon gillar att promenera i området och vill att det ska vara tillgängligt för alla. Hon undrar varför inte kommunen kan äga området? Idag är det tillgängligt för alla och det har en stor betydelse för det rörliga friluftslivet. Privatisering hindrar tillgängligheten. Varför ska en privat äga området, kan det inte arrenderas ut? Kaj förklarar att den som arrenderar kan inte investera i området/anläggningen. Det som visas här idag är endast ett förslag, processen pågår.

En deltagare frågar vad som menas med strandskydd. Vad får man göra/inte göra? Får jag vistas på stranden? Hur ska jag ta mig dit? Gunilla förklarar att strandskyddet är till för att trygga allmänhetens möjlighet att röra sig längs stränderna. Stugorna kommer inte att vara privata hus utan uthyrningsstugor. Länsstyrelsen kan överpröva kommunens beslut. Vi har inte fått länsstyrelsens beslut. Lagstiftningen säger att strandskyddet ska prövas igen. Vi kommer att ta med oss alla synpunkter. Maria förtydligar att planen inte medger privata stugor. Kommunen har planmonopol gällande hur och vad som ska ändras i en plan.

En mötesdeltagare ger kommunen bakläxa på förslaget. Vi vill se en karta som markerar ut det rörliga friluftslivet och campingen. Campings område borde begränsas och inga stugor vid stranden borde tillåtas. Det måste finnas god möjlighet att komma till stranden. Hamnområdet måste utökas för det finns inga lediga platser. Vägen och parkeringen borde inte ingå i planen. Vi har många synpunkter och åsikter.

Erlend Nilsson menar att ett nytt samrådsmöte måste hållas där jurist och lantmätare deltar.



2010-10-08

En tidigare anställd på campingen berättar att vissa dagar har det kommit 400-500 badgäster till campingen.

En mötesdeltagare som representerar flera av Jämtöns intresseföreningar redogör för innehållet i en lång skrivelse som också inkom till kommunen efter mötet. Huvudpunkterna är att intressenterna vill ha en dialog om planens utformning med kommunen samt att man ifrågasätter att campingen säljs och att det bara är ett företag (nuvarande arrendator) som får köpa campingen enligt kommunens beslut. Det finns intressenter i Jämtön som vill köpa campingen och driva den.

Synpunkterna i övrigt i denna skrivelse sammanfattas i *Samrådsredogörelsen* till detaljplanen. Skrivelsen biläggs dessa anteckningar.

/Annika Tornberg



10.

Luleå Kommun
Stadsbyggnadskontoret
Planavdelningen
97185 Luleå

Jämtön den 6 oktober 2010
Stadsbygg
ANKOM

2010 -10- 1/2 08

Dianr SBE 2008/54 214
Hid 2010.1708

Våra synpunkter och krav, angående utställd samrådsplan för Rörbäcks fritidsområde. Där kommunen vill sälja bort campingdelen med betydande begränsningar för Rörbäck-, Jämtön- byar med omnejd, samt direkt och indirekt många berörda intressenter. Området är det enda inom Luleå kommun:s nordöstra del och utanför tätorter. Vi anser att förändringen från tidigare beslutad detaljplan PL 104, inte är ringa, utan förändrar hela området för bad, friluftsliv, hamn, fritidsstugeområdet och markägare mm. Allas rättigheter försvinner, eller begränsas starkt.

Dessa är direkt berörda, Rörbäck-, Jämtöns-byasamfälligheter, Rörbäcks Fritidshusförening, Rörbäcks hamnförening, samt markägare i anslutning till Rörbäcks fritidsområde. Indirekta grupper och föreningar som berörs/påverkas är, Jämtöns AIK, Jämtöns PRO, Jämtöns folketshus, Jämtöns VVO, Lossens vägförening, Västifjärdens Samfällighetsförening (Rörbäck) Föreningen Vitådalen, yrkes och fritidsfiskarna. Utöver dessa, berörs fritids-, frilufts-, bad- livet för Jämtöbor, Högsöbor, Vitåbor, Råneåbor mm. Deras nyttjande av området har gamla anor och hävd.

Bakgrund:

Vad alla berörs av är att strandskyddet tas bort, samt av att tillfartsvägar för fritidsbebyggelse och friluftsliv, inte redovisas med betryggande säkerhet. Även parkeringen som uppförts för friluftsliv har överförs till campingen i förslaget. Stora begränsningar för friluftsliv att vistas fritt, har redan begränsats av nuvarande hyresgäst och blir i förslaget, till ändring, ytterligare begränsat.

I framtagandet av ändringar i utställd detaljplan, har inga grupper förutom Förändringsmannen AB fått medverka, ha insyn, eller blivit delgivna förslag. Vi har fått kännedom genom att bl.a se på kommunens hemsida och därefter begära kontakt med kommunen. Vid dessa möten, träffar, har alltid kommunens representanter utgått från nuvarande entreprenörens vilja och önskemål, och vi har fått bemöta vilka eftergifter/kompromisser vi är beredda att göra, inte vilka motiv och behov vi själva har.

Detaljplanen måste avstå från att ta bort strandskyddet, säkra parkeringsutrymmen (42 platser) som anordnats tidigare för friluftslivet och var då viktiga för den "sociala kontrollen", samt säkra vägen, nedfarter för fritidsbebyggelse och friluftsliv.

Badstranden södra N2, östra sidan med badstrand och yttre Krakaörens område (udden) har varit strövområde för det rörliga friluftslivet. Udden i sydost är för det rörliga friluftslivet ett omtyckt strövområde under hela barmarksperioden. Stugägarna i Rörbäcksområdet och invånarna i Rörbäck promenerar här och det är även ett område man gärna gör en utflykt till, från närliggande byar (bl.a Högsön, Jämtön, Jämtöavan, Råneå mm) Den nya detaljplanen omöjliggör detta. Det är nu också möjligt att med djupgående båtar lägga till vid den östra stranden av udden i sydost, för att sedan promenera över till den långgrundade badstranden. Försvinner strandskyddet och det tillåts att bygga stugor här, bli det knappast möjligt. På udden finns också lämningar efter den tid då Rörbäck fungerade som utskeppningshamn bl.a för trävaror.

Östra stranden, som fram till nuvarande entreprenör tog över, kunde användas för bad, denna kommer helt innanför tilltänkta campinganläggningen. Fördelen med denna strand är att det blir snabbt djupt och lockar ungdomar som vill simma och dyka.

De två stränderna kompletterar varandra. En långgrund och en med snabbt djup. Ena med skydd för nordliga och ostliga vindar och den andra med skydd för västliga och sydvästliga vindar.

Den östra stranden var tidigare livligt frekventerad av en badande allmänhet. De sista tre åren har dock inte allmänheten kunnat använda denna strand, på grund av att husvagnsplatser iordningställts nära stranden och att campingens företrädare avvisat de badande. Husvagnsplatserna är dessutom flyttade närmare stranden än tidigare plan angett

Rörbäckes fritidsområde kan faktiskt liknas vid, att Göltsaudden i Luleå skulle privatiseras och bebyggas, med endast badstranden sparad för allmänheten. Som här i förslaget, utan säkrade tillfartsvägar och parkeringsplatser.

Vi anser att "husvagnscamping", sköts mest lämpligt i campingen med egen huvudman.

Hamn för småbåtar, med utökad gästhamn, där kustbevakningen, polisen och militären visat behov och intresse, sköts lämpligast av hamnföreningen, som har grundläggande kunskaper, om underhåll och skötsel av hamnen.

Att ha två skilda huvudmän för hamnen, (hamnarna), gynnar ingen part om det inte finns privata intressen för det.

Hamnen har upprustats, Kronkajen färdigställd 1995. Många turer finns till dagens situation. Denna kaj har försvaret, kustbevakningen och polisen med fler myndighetsutövare, haft intresse av. Militären genom att kajen är hög, vilket underlättar för lastning, lossning av material, samt vid embarkering och debarkering av personal. Detta skriver de 1990-08-30. Den är även viktig för gästbåtar och båtar med turisttrafik, de senare just för att kajen är hög från vattenlinjen. Ovan nämnda förekommer redan i dag. Hamnen är ett omtyckt strandhugg för de som båt-semesterar längs Norrbottenskusten. Förslaget till detaljplan hotar att begränsa även deras möjligheter till bad och rekreation.

Även Tulekajen är upprustad med stora belopp, även där är det anordnat med betongbrygga, färdigställd 1996. I detta har även kommunen varit delaktig och införstådd med behoven. I detta sammanhang har det reserverats område för expansion från nuvarande gräns, den före senaste utökningen med 35 meter, mot Tulekajen.

Idag är det stort tryck på hamnen, behov från båtägare, både för permanenta platser och med gästplatser.

Hamnområdets plan ändras till bilaga 2, med gränser som tidigare plan. Önskvärt vore att nu eller på sikt ordna med fastighetsbildning av hela hamnområdet. Detta gör att kommunen ej behöver flytta grillkåtan och sparar betydande belopp för flytten och bygglovshandlingar, genom detta.

Med strandskyddet kvar finns rätt för både friluftsliv, rekreations område och badmöjligheter för både campinggäster och allmänhet. Utan strandskydd är det bara campingens gäster som har tillträde och dispositionsrätten kvar, utom N2 som saknar nedfart.

Campingen bör endast omfatta markområden enligt bilaga 1. Motivet är strandskyddet ej borttaget, väg och parkeringsplatser ej till försäljning, ej heller syd östra udden ("Blåsut")

Servicehuset med restaurang, kan campingen ordna i eller i närheten av nuvarande reception-restaurang- byggnad (ursprungliga huset på första kullen), syns bra för nyanlända gäster. Ej i en ytterkant som även gör störning av fornlämning. Uthyrningsstugorna 13 st som inritats mellan husvagnsområdena får ingå i campingen. Ej exploatera nedre delen, stränderna och syd östra udden ("Blåsut"), vilka skall tillhöra kommunen och nyttjas för friluftsliv, som bad, rekreation och strövområden för allmänheten.

PL 104, laga kraft 1992-11-16. Detaljplanen har flera dokument, fastställda planer och villkor som tidigare antagits och fastställts av Länsstyrelsen, Miljöbalken Naturskyddslagar, kulturminneslagen mm. Finns också särskilt förordnanden, naturvårdsområden, från 1995, Denna tänker kommunen ansöka hos Länsstyrelsen för att få upphävd. Varför är den inte berörd annat än att kommunen vill upphäva den ??? Se den fastställda PL 104 och ta fram alla som där hänvisas till. Det är oansvarigt och på gränsen till lagbrott, att hela tiden uttala ringa påverkan och inte ha alla dessa dokument som bilaga till ny Detaljplan vid utställningen för samråd.

Yrkanden och krav utifrån utställt material:

Med förändringar av detaljplan PL 104, föranledd av avyttring av Campingområde i Rörbäck

- ❖ Att de 42 parkeringsplatserna som byggts väster om infarten vid campingen. Som i PL 104 är reserverade för friluftsliv, inte specifikt för campingen. Ej skall ingå i försäljningen av campingen, utan behålles av kommunen.
- ❖ Att vägen till fritidshusområdet och friluftslivet ej säljs till campingen. Fritidshus - området och friluftslivet genom bad och rekreation måste vägen säkras tydligt, genom att inte säljas till campingen. Här finns även en vattenledning för fritidshusområdet, som är nedgrävd vid sidan av vägen. Här finns servitut som kommunen övertagit från Domänverket i samband med kommunens förvärv. Rätten att trygga den, för framtida underhåll och reparationer, måste ske med ägande av kommunen. Föreningen har dessutom skött och underhållit vägen till dags dato, och vill fortsätta med det.
- ❖ Ni skriver: En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap. 11, 12§ behöver därför inte göras, slut citat. Vi motsätter oss detta och kräver miljökonsekvensutredning, för det finns fler kapitel och paragrafer som berörs, bl.a 3:e och 4: kap. som är riksintressen för friluftsliv. Även att det är klassat som våtmarksområde, även växt och fågelliv berörs. Även vatten och avlopp frostfritt (ovanpå Isälven) förorsakar miljöprövning. Dessa områden är motiv nog, men det finns fler.
- ❖ Att strandskyddet inte tas bort. Planen hotar genom sitt förslag område av riksintresse för friluftsliv 3:e och 4:e kapitlet i miljöbalken. Gäller även hela yttre udden i Krakaören, (i folkmun kallad "Blåsut"). Därför skall hela denna del undantas från eventuell försäljning. Även här finns det fågelliv som ni tidigare uttryckt skyddsvärt.
- ❖ Det som är största motivet för att strandskyddet upphävs är: 4 uthyrningsstugor mellan Kronkaj och Thulekaj (10 meter från strand), 13 uthyrningsstugor på sydlig udde ("blåsut") (20 meter från strand), ny servicebyggnad med restaurang, norra delen, där det i dag står en grillkåta.
- ❖ Att hamnens utveckling och utbyggnad tryggas för expansion till och med "Thulekajen" enligt tidigare förslag från kommunen, se bilaga 2. Hamnområde 1, ägs av hamnföreningen, där hamnområde 2 reserverats för framtida behov. Detta medför att grillkåtan inte behöver flyttas samt att gränsen mellan camping och hamnföreningen gränsar mot fornlämningen (tjärdal) Råneå 168:1, som behandlas i kulturminneslagen 2 kap. 12§. Tjärdalen med område uppmärks och/eller inhägnas med upprättat skötselavtal, med berörda myndigheter och antingen campingen eller hamnföreningen.
- ❖ Thulekajen:s betongbrygga, är i planförslaget föreslagen som gemensamhetsanläggning. Bryggan ägs idag av hamnföreningen, tillfartsväg och stenpir nämns inte i planförslaget.

- ❖ Att inga "gemensamhetsanläggningar" skall förekomma vid eventuell avyttring. De är ofta svårtolkade och vid skiljaktlig mening hamna i domstol för prövning och dom. Ingen mår bra av det.
- ❖ Att fornlämningar skyddas bl.a genom kulturminneslagen 2 Kap. 12 §, gäller i första hand tjärdalen, Råneå 168:1. Detta område har förmodligen egen utstyckning.
- ❖ Den del av allmänheten som har någon form av rörelsehandikapp blir helt utestängda från bad och rekreation mm.
- ❖ I första hand skall området utarrenderas inte säljas av kommunen. Vill inte kommunen medverka till ovan nämnda, utan fortsätter att förespråka en försäljning, då skall även vi få möjlighet att köpa det.
- ❖ Är försäljningen utredd och kontrollerad av kommunjuristen eller annan jurist. så att alla lagar, förordningar och regler m.m följts, före en eventuell försäljning. Dessutom utan att någon annan än, Förändringsmannen AB, fått förhandla om förvärv/köp.
- ❖ Vid eventuell försäljning skall restriktioner inskrivas i detaljplanen, där byggnaders ändamål tydliggörs. Alla byggnader skall vara och förbli för användning i camping, service och eventuell konferensaktivitet. Ingen byggnad får disponeras eller användas, som permanentbostad. Det skall också för framtiden, göras förbud att genom avstyckning av tomter, få området godkänt för fritidshus i privat regi.
- ❖ Eftersom nuvarande entreprenör enbart har ett hyresavtal, så finns ingen förköpsrätt som det varit om ett arrendekontrakt undertecknats. Vi styrker detta på, att när vi begärde handlingar om campingen för nyttjandet, då fick vi ett hyresavtal med årsavgift på 500 kronor.
- ❖ Att försäljningen görs mer öppen (se punkt ovan), så att även vi (se undertecknandet) genom bildande av ekonomisk förening eller stiftelse, kan vara intressenter för köp av campingen. Vi har redan det kapital som fordras och intresserade entreprenörer som är villiga att driva den. Detta medför att alla våra yrkanden tillgodoses och att strandskyddet bevaras, samt tillgängligheten för alla parter bevaras.
- ❖ Om försäljning sker, måste kommunen föra in, särskilda planbestämmelser för vägen genom campingen, ut till Krakaören ("Blåsut")
- ❖ Byggandet av husvagnsplatserna på östra sidan, är inte förenligt med tidigare planer. De har flyttats närmare stranden. Finns bygglov på dessa, eftersom man nu vill ha bort strandskyddet med bl.a hänvisning till detta.
- ❖ Den utställda planen måste återremitteras eller förkastas, med följande motiv. Denna ändring av detaljplan, utställt material har stora brister, både i innehåll och beskrivning. Viktiga dokument saknas, eftersom tiden dessutom är kort, blir det svårt för alla berörda, att se och förstå den verkliga innebörden, av vad som i dag gäller och

hur förändringarna påverkar. Alla parter som berörs måste få vara delaktiga innan nytt samråd genomförs. Ändringarna är inte ringa som det framförts, miljöpåverkan är betydande. Se andra punkter, och text före krav.

- ❖ Det talas om att campingen tar vatten från Kalix kommun. Den vattentäkten som ger Töre vatten kommer från Isälven som går under hela campingområdet och mynnar ut i Båtöharun. Den har NAB undersökt, och nämns inte i utställd detaljplan.
- ❖ Ytterligare skäl för att inte upphäva strandskyddet är att den strand som genom upphävandet av strandskyddet finns kvar för friluftsbadet kommer att belastas mer frekvent.
Detta kan påverka fågellivet på gränsen till överutnyttjad liten yta, av både tillresta för friluftsliv och tillresta campinggäster. Vi vill även påpeka att stränderna och udden blir tillgängliga för campinggäster på samma sätt som för övrig allmänhet. Upphävs strandskyddet utestängs allmänheten helt på vissa områden.
- ❖ Under punkten störningar har kommunen skrivit att campinggästerna störts av friluftslivet bl.a badgästerna. Är detta med personers beteende sådant som skall finnas i en detaljplan? Kommunen skriver att det är viktigt att det sker en viss social kontroll av vilka som besöker campingen, Vem skall föra friluftslivets personers talan? Hur utses lämplig person?
- ❖ Vi anser att husvagnscampingen, sköts mest lämpligt, med egen huvudman. Hamn för småbåtar, med utökad gästhamn, där kustbevakningen, polisen och militären visat behov och intresse, sköts lämpligast av hamnföreningen, som har grundläggande kunskaper om underhåll och skötsel av hamnen.
- ❖ Campingen bör endast omfatta markområden enligt bilaga 1. Motivet är strandskyddet ej borttaget, väg och parkeringsplatser ej till försäljning, ej heller syd östra udden ("Blåsut")
- ❖ Utgångspunkten för alla diskussioner angående en lösning i Rörbäck måste vara PL 104. Kriteriet är att friluftslivet för allmänheten, campingen och hamnen skall kunna verka inom området. Alla tre är viktiga och i förlängningen är de alla vinnare och har faktiskt nytta av varandra, vid goda relationer. Även Rörbäcks fritidshusförening är viktig i detta sammanhang och får inte glömmas bort.

För att förstå det vi framfört här, läs det vi skrivit före yrkanden och krav. Ta gärna kontakt med oss om något är oklart. I det fortsatta arbetet, från detta samråd, till ett färdigt förslag, med eventuellt ny detaljplan, kräver vi att få medverka.

Vi kommer in med resterande namnunderskrifter när vi fått dem. Detta sa kommunens representanter gick bra, när vi framförde problemen. Samrådsmötet var i Stadshusets sessionssal 18:30 7 sept. 2010.

Undertecknande den 6 oktober 2010-10-06

KASSE KUNDBACK

Rörbäcks Byasamfällighet

Jonas O. Bergman

Jämtöns Byasamfällighet

Michael Alth

Rörbäcks Hamnförening

Hans Kasserer

Rörbäcks Fritidshusförening

Markägare Rörbäck som berörs

Nigut Egerstrom

Lossens vägförening

Västfiärdens Samfällighetsförening (i Rörbäck)

Reinertsson

Jämtöns AIK

Op. Åker

Jämtöns Folketshusförening

L. Blomqvist

Jämtöns PRO förening

Tommy Engman

Jämtöns VVD

Föreningen Vitådalen

2 Bilagor kartor medsändes som framgår i texten, de numreras 1,2,

Eftersom tiden varit knapp har inte alla som skall skriva under kunnat komma för underskrift. Alla som finns är vidtalade och deltagit under utformandet av det som framförts här. Denna skrivelse är slutskriven dag som ovan. Vi kommer med kompletterande underskrifter när det praktiskt har gått att nå alla.

Kommunens tidsplan för samråd har varit aug. – okt. 2010. Den blev 22 sept. – 8 okt. 2010 (17 dagar).

