



LULEÅ KOMMUN
Stadsbyggnadskontoret

BILAGOR

Enkät 090416.pdf

Påminnelse 090427.pdf

Statistik.xls

Boendetillfredsställelse på Kronan i Luleå kommun

Juni 2009

Sara Karlsson

Innehållsförteckning

INLEDNING	3
BAKGRUND	3
MATERIAL OCH METOD	3
RESULTAT	FEL! BOKMÄRKET ÄR INTE DEFINIERAT.
FRÅGA 1-6: GRUNDLÄGGANDE FAKTA: KÖN, ÅLDER, BOSTADSFORM MM	4
FRÅGA 7: ”HUR VIKTIGA ÄR FÖLJANDE EGHETER/EGENSKAPER FÖR DIG I DITT BOENDE?”	5
FRÅGA 8: VISTAS DU ELLER NÅGON ANNAN I FAMILJEN PÅ DE OMRÅDEN SOM ÄR UTMÄRKTA I ILLUSTRATIONEN?	8
FRÅGA 9: HAR DU LAGT MÄRKE TILL DE PLATSER SOM ÄR MARKERADE I ILLUSTRATIONEN?	11
FRÅGA 10: HUR OFTA UPPLEVER DU ATT DESSA OMRÅDEN ANVÄNDS ELLER KOMMER ATT ANVÄNDAS (DÅ DE ÄR FÄRDIGSTÄLLDA)?	13
FRÅGA 11: HUR VÄL STÄMMER FÖLJANDE ALTERNATIV IN PÅ DIG?	16
FRÅGA 12: HAR DU STRÄVAT MOT ETT MILJÖVÄNLIGT BOENDE?	21
FRÅGA 13: HUR HAR DU STRÄVAT MOT ETT MILJÖVÄNLIGT BOENDE?	21
FRÅGA 13: HUR HAR DU STRÄVAT MOT ETT MILJÖVÄNLIGT BOENDE?	22
FRÅGA 15: HUR ATTRAKTIVT ÄR FÖLJANDE TRANSPORTSÄTT FÖR ATT TA DIG IN TILL LULEÅ CENTRUM?	27
FRÅGA 16: HUR ATTRAKTIVT ÄR FÖLJANDE TRANSPORTSÄTT FÖR ATT TA DIG TILL ÖVRIGA STADSDELAR?	27
FRÅGA 17: HUR BRA UPPFYLLER KOLLEKTIVTRAFIKEN DINA BEHOV VAD GÄLLER FÖLJANDE PUNKTER?	28
FRÅGA 18: HUR STÖRANDE UPPLEVER DU ATT FÖLJANDE ALTERNATIV ÄR?	28
FRÅGA 19: HUR TRYGG KÄNNER DU DIG DÅ DU VISTAS PÅ FÖLJANDE PLASTER?	28
FRÅGA 20: FINNS DET NÅGON PLATS PÅ KRONAN DÄR DU KÄNNER DIG OTRYGG?	28
FRÅGA 21: HUR FICK DU TILLGÅNG TILL INFORMATION FRÅN LULEÅ KOMMUN INNAN OCH VID FLYTT TILL KRONAN? EXEMPEL PÅ INFORMATION KAN VARA BESTÄMMELSER ANG. DETALJPLANER, BYGGLOV, TOMTER OSV.	30
FRÅGA 22: ANSER DU ATT DU HADE TILLGÅNG TILL TILLRÄCKLIG INFORMATION FRÅN LULEÅ KOMMUN INNAN FLYTT TILL KRONAN?	30
FRÅGA 23: VAD KAN FÖRBÄTTRAS I INFORMATIONsutBYTET FRÅN LULEÅ KOMMUN? VILKEN SORTS INFORMATION HADE DU VELAT FÅ MER AV?	31
FRÅGA 24: VILKA ALTERNATIV PASSAR DIG BÄST DÅ DET GÄLLER INFORMATIONsutBYTET MED LULEÅ KOMMUN?	33
FRÅGA 25: HUR STÄLLER DU DIG TILL DEN VÄG SOM ÄR PLANERAD ATT BYGGAS MELLAN HERTSÖN OCH LULSUNDET?	34
FRÅGA 26: TROR DU ATT DITT BOENDE KOMMER ATT FÖRÄNDRAS INOM 10 ÅR?	37
FRÅGA 27: AV VILKA ANLEDNINGAR TROR DU ATT DITT BOENDE KOMMER ATT FÖRÄNDRAS?	38
FRÅGA 28: ÄR DU NÖJD MED DITT BOSTADSOMRÅDE?	38
FRÅGA 29: SKULLE DU REKOMMENDERA VÄNNER OCH BEKANTA ATT FLYTTA TILL KRONAN?	40
FRÅGA 30: AV VILKA ANLEDNINGAR SKULLE DU INTE REKOMMENDERA VÄNNER OCH BEKANTA ATT FLYTTA TILL KRONAN?	40
<i>Service</i>	41
FRÅGA 31: HAR DU EGNA ÅSIKTER ELLER REFLEKTIONER OM DITT BOSTADSOMRÅDE? FINNS DET NÅGON ASPEKT PÅ DITT BOENDE SOM DU ANSER INTE HAR TAGITS UPP I DENNA ENKÄT? FINNS DET NÅGOT DU TÄNKT PÅ SOM KAN FÖRBÄTTRAS MED DITT BOSTADSOMRÅDE?	42
SLUTSATSER	53
FÖRFATTARENS REKOMMENDATIONER...FEL! BOKMÄRKET ÄR INTE DEFINIERAT.	

Inledning

Bakgrund

För att på bästa sätt kunna utveckla och förbättra bostadsbyggandet i Luleå kommun har Stadsbyggnadskontoret frågat de som idag bor i det relativt nybyggda bostadsområdet Kronan om deras åsikter i en enkät. Ingen liknande undersökning har tidigare gjorts i Luleå kommun.

Material och metod

Enkätformuläret, se den bifogade filen "Enkät 090416.pdf", har utformats av Sara Karlsson och Jonas Andersson och innehåller totalt 31 frågor. Av dessa var 6 stycken så kallade öppna frågor där enkättagarna fick svara på frågor genom att skriva text. Övriga frågor var kryssfrågor. Villaägarna hade två separata frågor och bostadsrättsinnehavarna hade en.

Enkäten skickades ut i pappersformat den 16 april tillsammans med ett följebrev som informerade om att enkäten även fanns att fylla i på Luleå kommuns hemsida. En påminnelse, se den filen "Påminnelse 090427.pdf", skickades ut den 27 april. Internetversionen av enkäten var öppen mellan 16 april och 01 maj.

Baserat på ålder och bostad gjordes ett urval, tanken var att alla villaägare och bostadsrättsinnehavare ska ha fått varsin postal enkät. Av totalt 561 personer som idag bor på Kronan skickades enkäten till 387 stycken.

All redovisning görs för alla deltagare gemensamt utan att svaren kan härledas till någon enskild person. Enskilda personers svar kan även studeras av kommunens anställda eftersom de finns registrerade i statistikprogrammet EvaSys.

Felkällor

Smärre justeringar har gjorts i frågeformuläret på internet jämfört med formuläret i pappersformat, detta för att möjliggöra mer korrekt registrering av de postala enkätformulären i kommunens mjukvara.

Det har varit möjligt för en person att besvara enkäten fler än en gång. Dock är detta inget som visat sig vid sammanställningen.

Då många har missat att svara på vissa frågor (kan bero på slarv, synnedsättning mm.) har procentsatser i alla frågor baserats på antalet som besvarat just den delfrågan det gäller. Även tabeller och figurer är baserade på hur många som svarade.

Fråga 1-6: Grundläggande fakta: Kön, ålder, bostadsform mm

Nedan visas sammanställningar av fråga 1 till och med 6. Enkäten har besvarats av totalt 272 personer, detta är en svarsandel på 70 %.

	Antal [st]	Andel svarande [%]
Man	129	47,6
Kvinna	142	52,4
Totalt	271	100

Tabell 1

Födelseår	Ålder	Totalt [st]	Andel svarande [%]
1929	> 80 år	2	0,7
1930-1939	70-79 år	26	9,6
1940-1949	60-69 år	54	19,9
1950-1959	50-59 år	49	18,1
1960-1969	40-49 år	55	20,3
1970-1979	30-39 år	77	28,4
1980-1982	< 29 år	8	3,0
Totalt		271	100

Tabell 2

Medelålder:	50	år
Äldsta deltagare:	80	år
Yngsta deltagare:	27	år

Tabell 3

	Antal [st]	Andel svarande [%]
Villa	111	41,0
Bostadsrätt	160	59,0
Totalt	271	100

Tabell 4

Fråga 4, som handlar om storleken på hushållen och antal barn i hushållen, har valts att inte redovisas i tabellform eftersom svaren i sig inte är statistiskt pålitliga. Ett hushåll kan vara registrerat fler gånger eftersom enkäten är utskickad till en eller två personer per hushåll. Denna fråga är dock viktig för vidare analyser.

Enligt Riksbyggens hemsida uppfördes 63 bostadsrätter i etapp 1 och lika många i etapp 2, med andra ord totalt 126 lägenheter med två till fyra rum och kök. De flesta som är bosatta på Kronan lever i par. Andelen singlar, skilda, änkor/änklingar bedöms vara försumbar i statistiken.

Den 31 maj 2009 bodde det totalt 146 barn på Kronanområdet, av vilka en stor majoritet är bosatta på Östra Kronan, se tabell 5.

	Boende i villa [st]	Boende i bostadsrätt [st]	Totalt [st]
0-15 åringar	128	18	146

Tabell 5

De barn som idag är fem år eller yngre, dvs. kommer att behöva en förskole- eller skolplats inom de närmsta åren är 85 stycken enligt kommunens statistik.

	Antal [st]	Andel svarande [%]
0-2 km	19	7,1
3-5 km	112	41,8
6-10 km	40	14,9
11-20 km	22	8,2
21 km eller längre	14	5,2
Arbetar inte	61	22,8
Totalt	268	100

Tabell 6. Hur lång har du till arbetet?

	Antal [st]	Andel svarande [%]
Luleå tätort	213	78,9
Landsbygd kring Luleå	27	10,0
Närliggande kommun	7	2,6
Norrbotten	5	1,9
Övriga Sverige	18	6,7
Annat land	0	0,0
Totalt	270	100

Tabell 7. Var bodde du innan du flyttade till Kronan

Fråga 7: "Hur viktiga är följande enheter/egenskaper för dig i ditt boende?"

Tabell 8 visar det totala resultatet och figur 1-5 är illustrationer för att ge en överblick över varje alternativ.

	Mycket viktigt [st]	Viktigt [st]	Inte så viktigt [st]	Oviktigt [st]	Totalt [st]
Bostaden	221	48	0	0	269
Bostadsområdet	187	82	0	0	269
Bostadens läge i området	138	112	16	0	266
Bostadens tillgänglighet till Luleå centrum	71	148	48	2	269
Bostadens tillgänglighet till övriga stadsdelar	30	81	125	28	264

Tabell 8



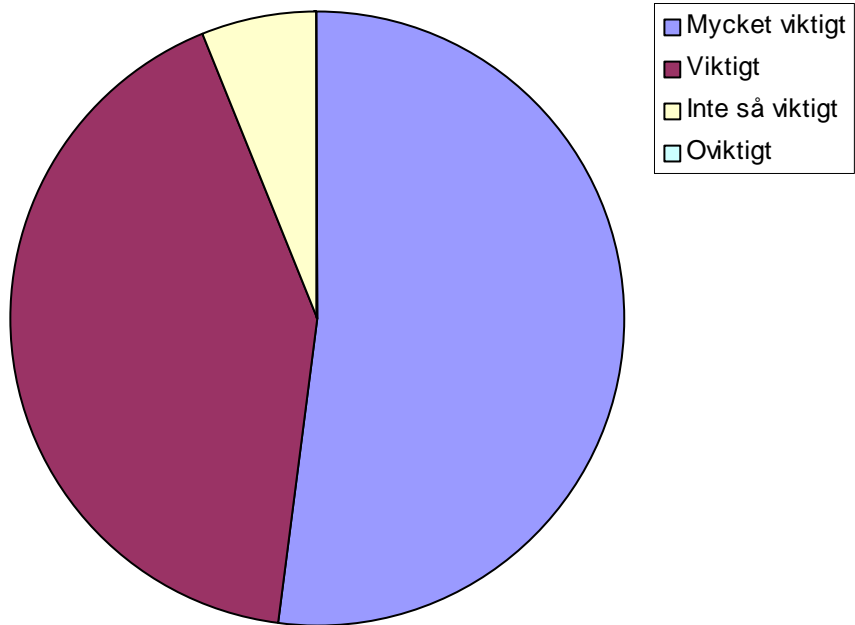
Figur 1



Figur 2

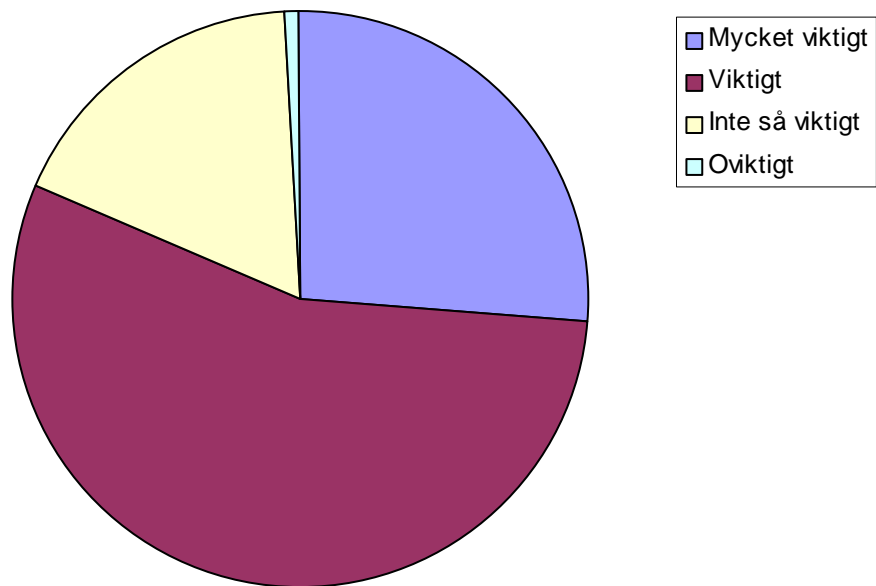
Observera i tabell 8, figur 1 och figur 2 att alla enkättagare tycker att bostaden och bostadsområdet är mycket viktigt eller viktigt.

Hur viktigt är bostadens läge i området för dig i ditt boende?



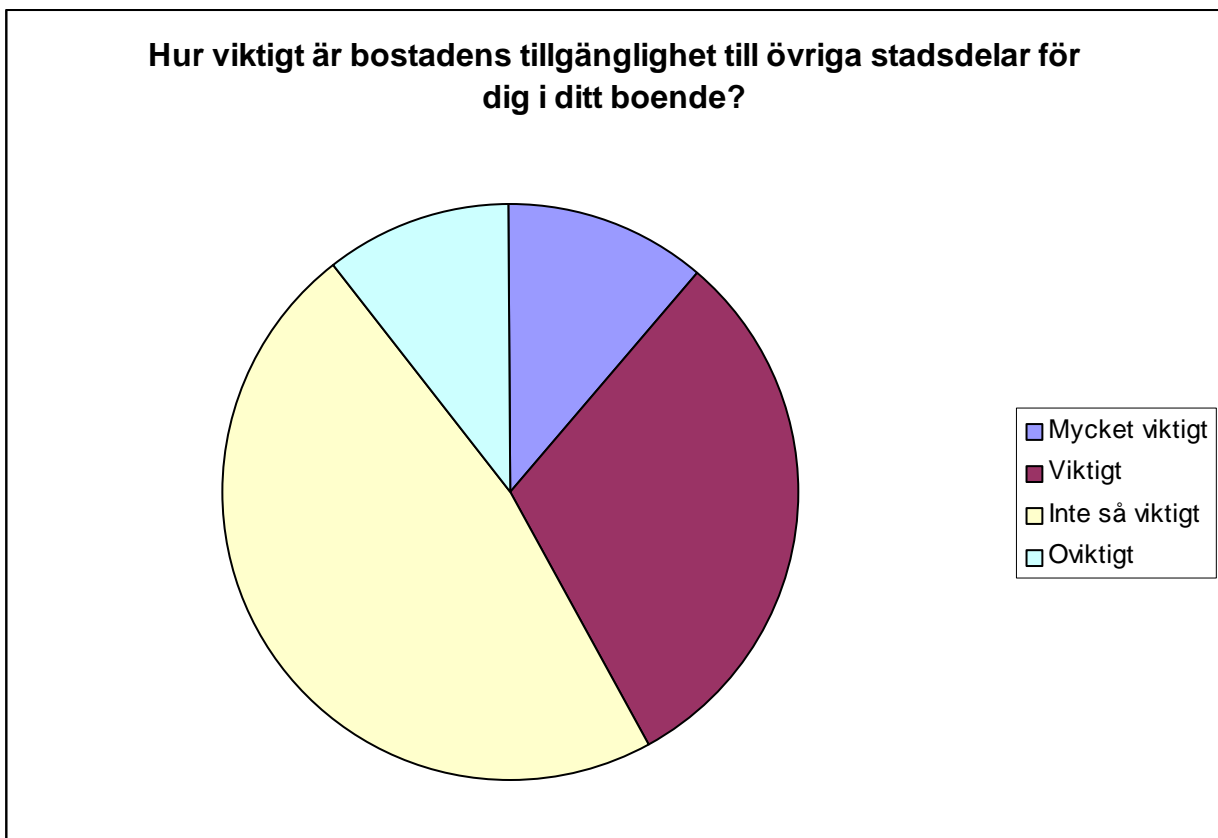
Figur 3

Hur viktigt är bostadens tillgänglighet till Luleå centrum för dig i ditt boende?



Figur 4

Bostadens läge i området är för 94 % av enkättagarna mycket viktigt eller viktigt och på frågan om bostadens tillgänglighet till Luleå centrum svarar 81% "viktigt" eller "mycket viktigt", se figur 3 och 4.



Figur 5

Bostadens tillgänglighet till övriga stadsdelar verkar spela mindre roll då 58 % svarade "inte så viktigt" eller "oviktigt", se figur 5.

Fråga 8: Vistas du eller någon annan i familjen på de områden som är utmärkta i illustrationen?

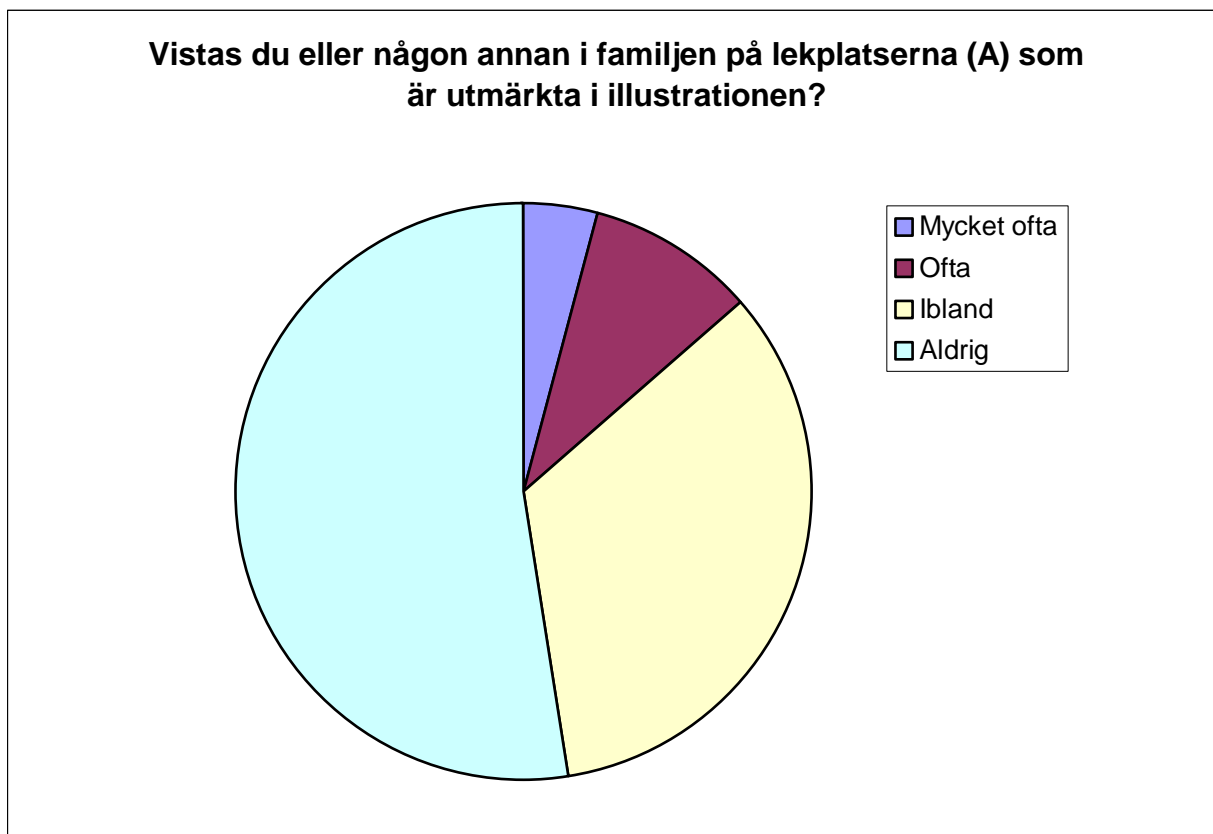


Denna fråga var endast för boende i bostadsrätt. Boende i villa ombads fortsätta till fråga 9. Enligt tabell 4 bör 160 personer ha besvarat denna fråga.

Tabell 9 visar det totala resultatet och figur 6-8 är illustrationer för att ge en överblick över varje alternativ.

	Mycket ofta [st]	Ofta [st]	Ibland [st]	Aldrig [st]	Totalt [st]
A. Lekplatser	6	14	50	77	147
B. Uteplatser	8	22	92	29	151
C. Naturområden	67	50	29	12	158

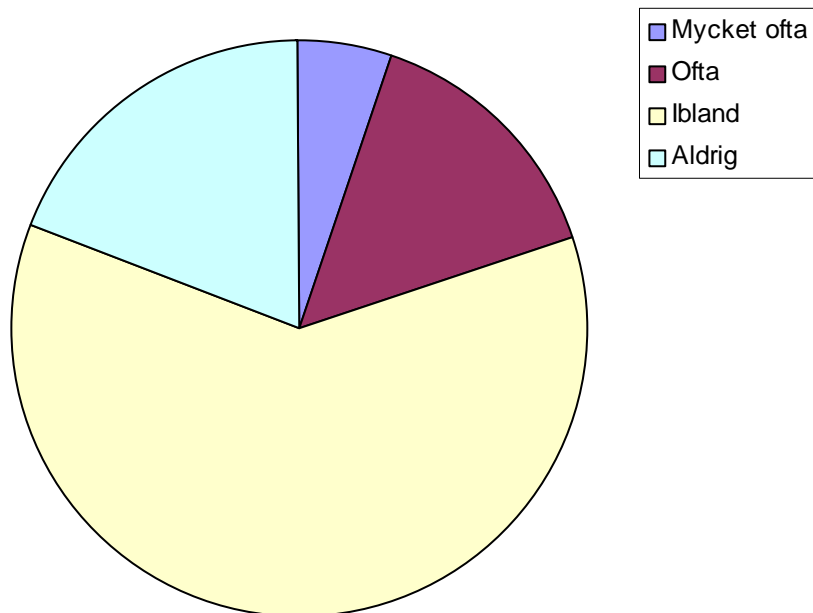
Tabell 9



Figur 6

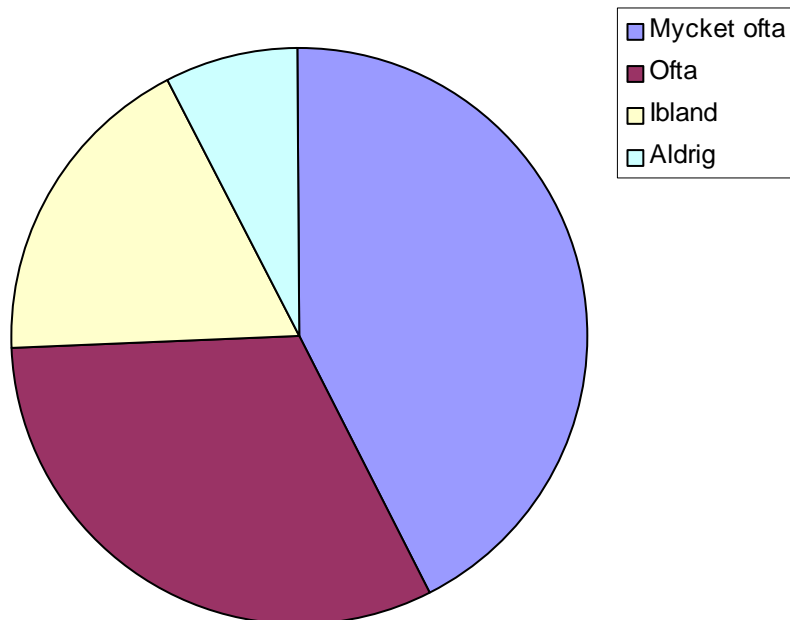
Resultatet att 52 % av bostadsrättsinnehavarna aldrig vistas på lekplatserna i sitt område är föga förvånande med tanke på att det endast bor 18 barn under 15 år i området, se tabell 5.

Vistas du eller någon annan i familjen på uteplatserna (B) som är utmärkta i figuren ?



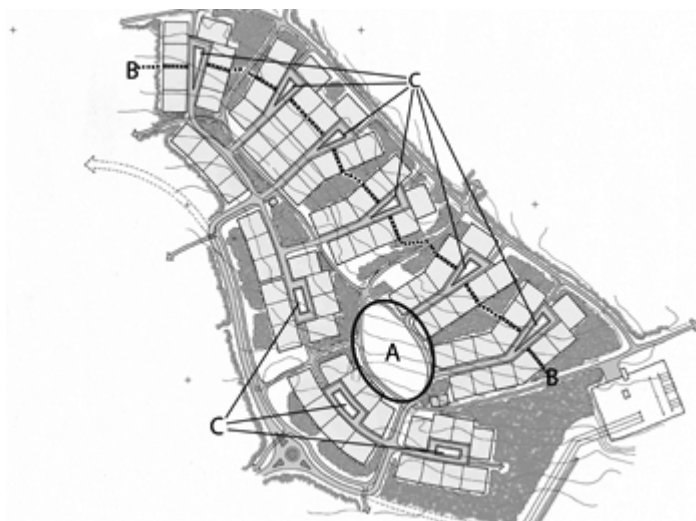
Figur 7

Vistas du eller någon annan i familjen på naturområdena (C) som är utmärkta i figuren?



Figur 8

Fråga 9: Har du lagt märke till de platser som är markerade i illustrationen?



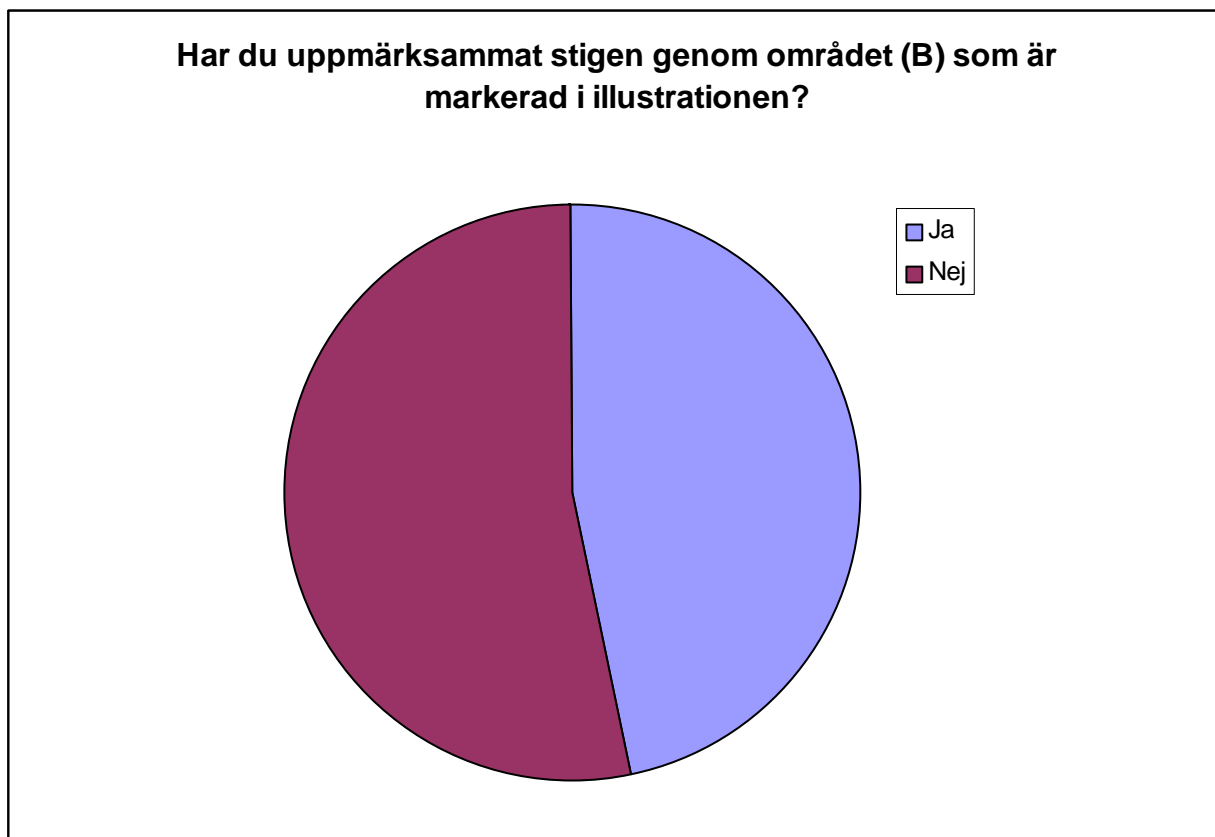
Fråga 9 var endast för boende i villa. Boende i bostadsrätt ombads fortsätta till fråga 11. Enligt tabell 4 bör 111 personer ha besvarat denna fråga.

	Ja [st]	Nej [st]	Totalt [st]
A. Lek- och vistelseyta	106	3	109
B. Stig genom området	51	58	109
C. Gemensamt kvartersutrymme	97	10	107

Tabell 10



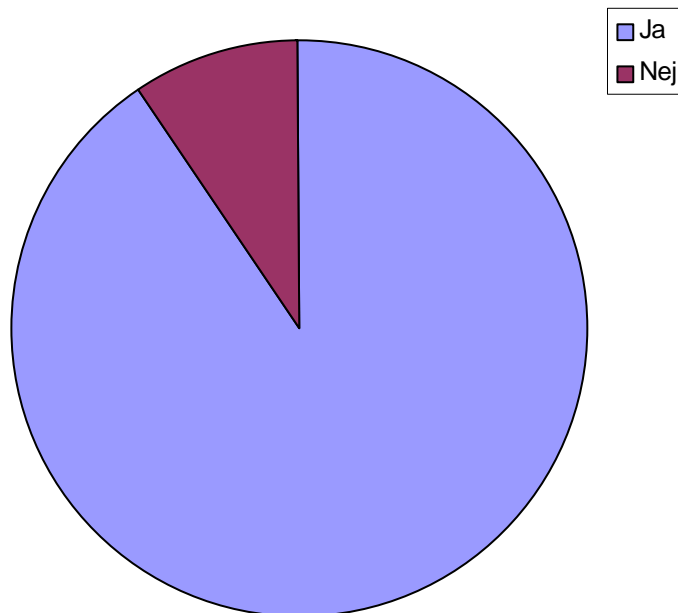
Figur 9



Figur 10

Av enkättagarna är det bara 47 % som har uppmärksammat stigen genom området, se tabell 10 och figur 10.

**Har du uppmärksammat de gemensamma kvartersutrymmena
(C) markerade i illustrationen?**



Figur 11

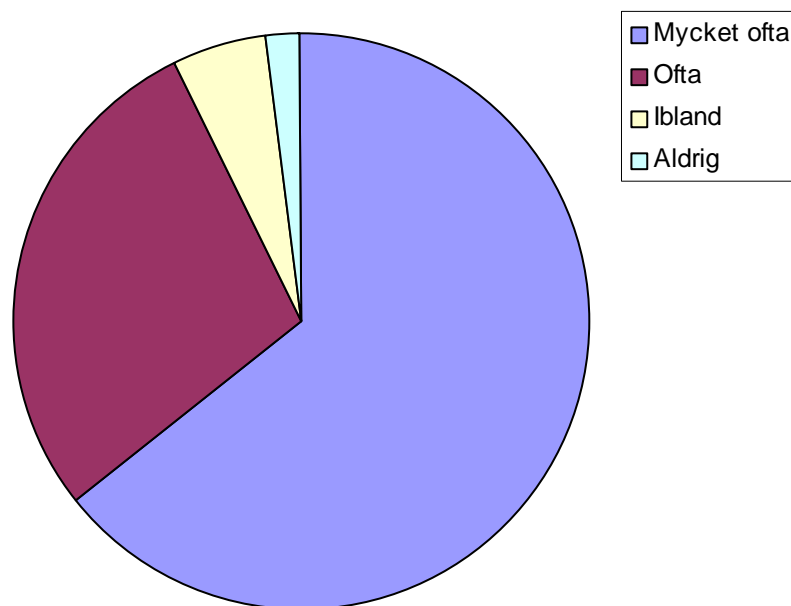
Fråga 10: Hur ofta upplever du att dessa områden används eller kommer att användas (då de är färdigställda)?

Fråga 10 var endast för boende i villa. Boende i bostadsrätt ombads fortsätta till fråga 11. Enligt tabell 4 bör 111 personer ha besvarat denna fråga.

	Mycket ofta [st]	Ofta [st]	Ibland [st]	Aldrig [st]	Totalt [st]
A. Lek- och vistelseyta	70	31	6	2	109
B. Stig genom området	17	23	25	43	108
C. Gemensamt kvartersutrymme	18	25	50	15	108

Tabell 11

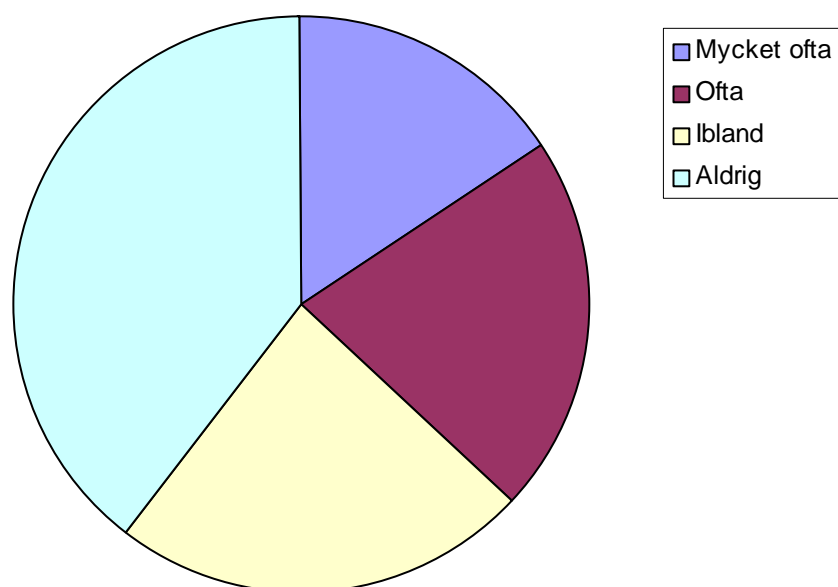
Hur ofta upplever du att lek- och vistelseytan (A) används eller kommer att användas?



Figur 12

Resultatet att 64 % av villaägarnas familjer vistas på lekplatsen i sitt område är förväntat med tanke på att det bor över 100 barn under 15 år i området, se tabell 5.

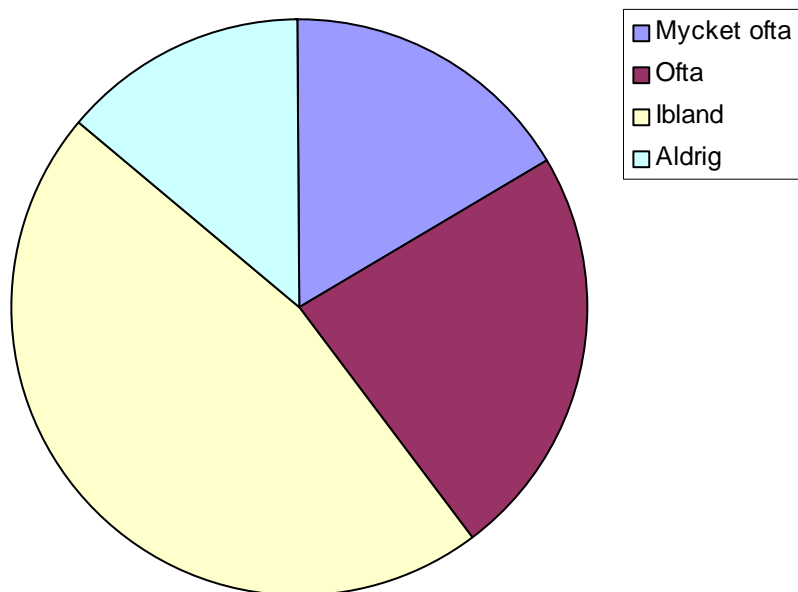
Hur ofta upplever du att stigen genom området (B) används eller kommer att användas?



Figur 13

Totalt har 63 % av de svarande uppgett att de aldrig eller ibland kommer att gå på stigen.

Hur ofta upplever du att de gemensamma kvartersutrymmen används eller kommer att användas?



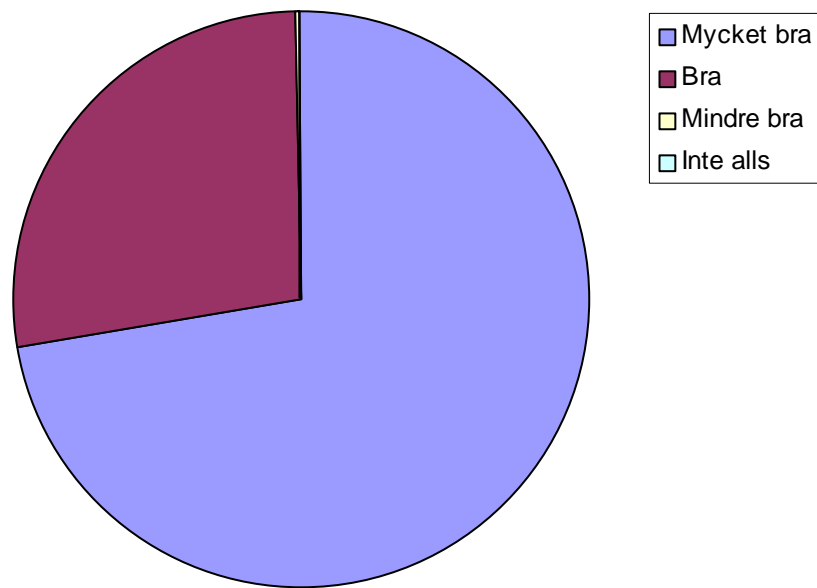
Figur 14

Fråga 11: Hur väl stämmer följande alternativ in på dig?

	Mycket bra [st]	Bra [st]	Mindre bra [st]	Inte alls [st]	Totalt [st]
Jag uppskattar valfriheten i utformningen av min bostad.	193	73	1	0	267
Jag uppskattar den blandade bebyggelsen i området.	145	114	2	1	262
Jag uppskattar utformningen av mitt bostadsområde.	116	136	14	1	267
Jag tycker det är lätt att orientera mig i området.	130	110	25	2	267
Jag tycker att området har en trivsamt och vacker utemiljö.	119	126	18	4	267
Jag har bra promenad- och cyklemöjligheter även på vintern.	141	107	16	4	268

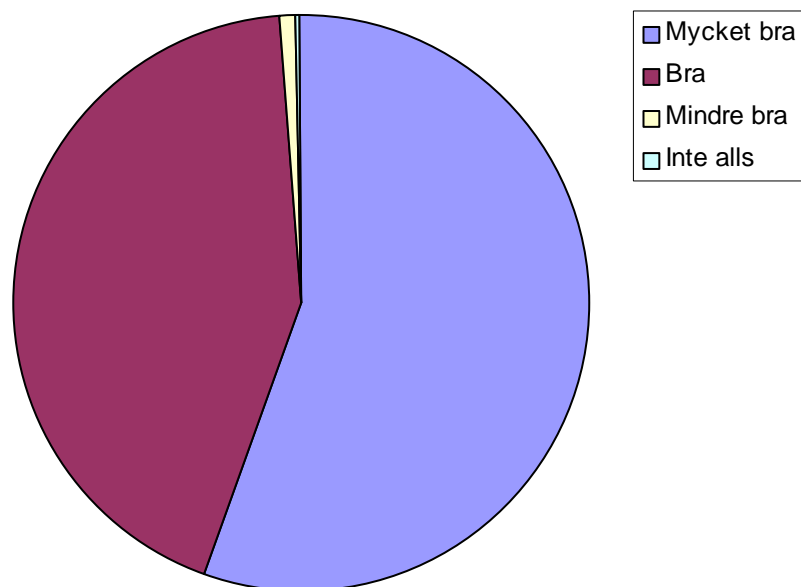
Tabell 12

Hur väl stämmer påståendet "Jag uppskattar valfriheten i utformningen av min bostad." in på dig?



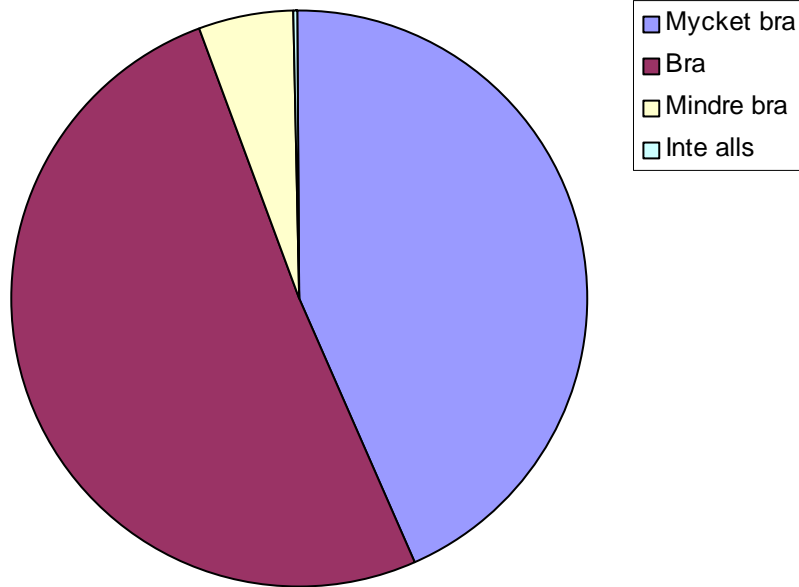
Figur 15

Hur väl stämmer påståendet "Jag uppskattar den blandade bebyggelsen i området" in på dig?



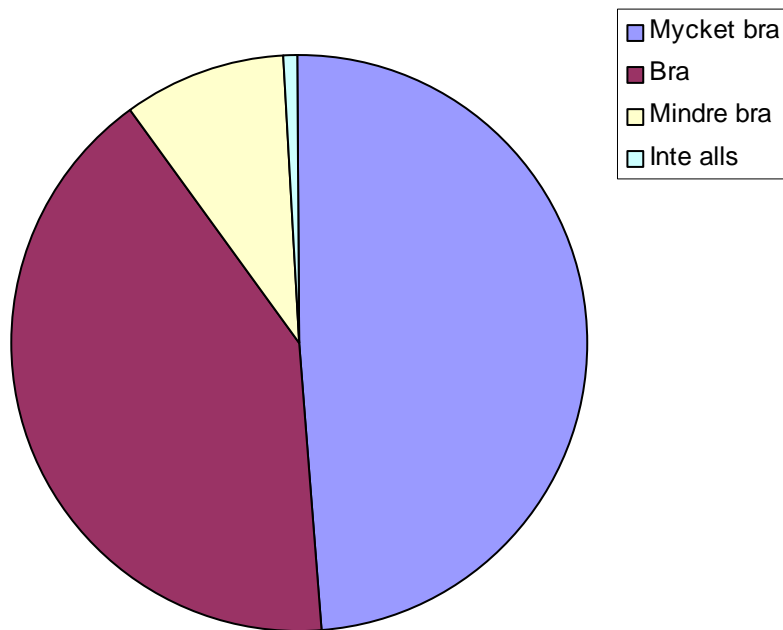
Figur 16

Hur väl stämmer påståendet "Jag uppskattar utformningen av mitt bostadsområde." in på dig?



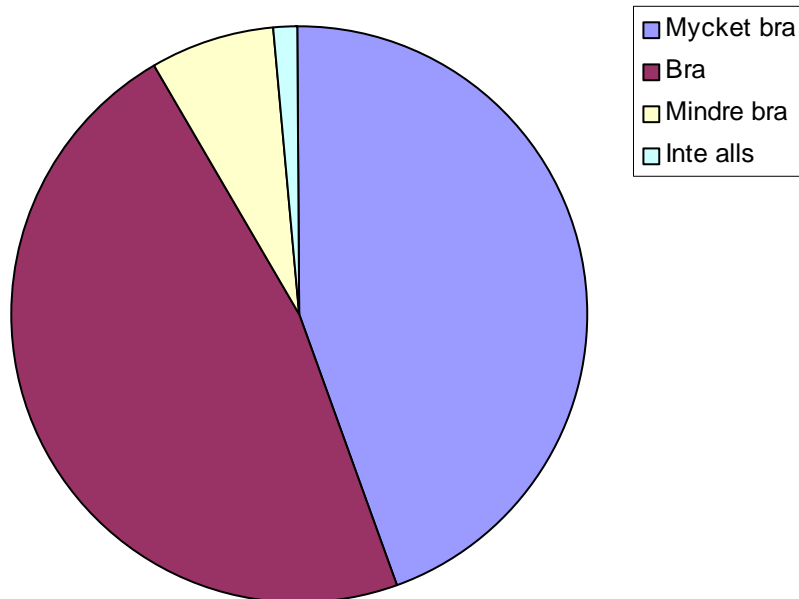
Figur 17

Hur väl stämmer påståendet "Jag tycker det är lätt att orientera mig i området." in på dig?



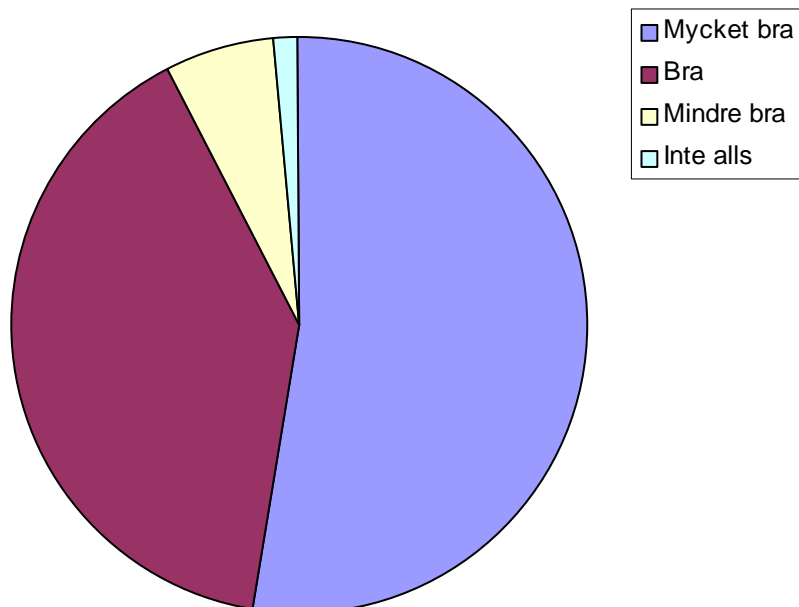
Figur 18

Hur väl stämmer påståendet "Jag tycker att området har en trivsamt och vacker utemiljö." in på dig?



Figur 19

Hur väl stämmer påståendet "Jag har bra promenad- och cykelmöjligheter även på vintern." in på dig?



Figur 20

	Mycket bra [st]	Bra [st]	Mindre bra [st]	Inte alls [st]	Totalt [st]
Jag uppskattar valfriheten i utformningen av min bostad.	94	15	0	0	109
Jag uppskattar den blandade bebyggelsen i området.	88	21	0	0	109
Jag uppskattar utformningen av mitt bostadsområde.	45	53	10	1	109
Jag tycker det är lätt att orientera mig i området.	35	49	23	2	109
Jag tycker att området har en trivsamt och vacker utemiljö.	43	50	10	4	107
Jag har bra promenad- och cyklemöjligheter även på vintern.	52	45	10	2	109
Jag uppskattar byggnadernas placering på tomterna	15	60	28	2	105
Jag uppskattar storleken på min tomt	9	24	36	28	97

Tabell 13 Svar från villaägarna

Tabell 13 fastställer att alla villaägarna som besvarat enkäten uppskattar utformningen av bostaden och den blandade bebyggelsen i området. De sista två alternativen var endast för villaägarna.



Figur 21



Figur 22

Figur 22 visar att 84 % av villaägarna tycker att påståendet angående tomtstorlek passar in "mindre bra" eller "inte alls" på dem.

Fråga 12: Har du strävat mot ett miljövänligt boende?

	Antal [st]	Andel svarande [%]
Ja	95	37,0
Nej	162	63,0
Totalt	257	100

Tabell 14

Fråga 13: Hur har du strävat mot ett miljövänligt boende?

	Antal [st]	Andel svarande [%]
Ja	95	37,0
Nej	162	63,0
Totalt	257	100

Tabell 15

Fråga 13: Hur har du strävat mot ett miljövänligt boende?

De svar som inkom i denna öppna fråga har delats in i fem olika kategorier, se tabell 16 till och med 20. En persons svar kan ha delats upp i olika kategorier och totalt svarade 76 personer av de 95 som i fråga 13 uppgett att de strävat mot ett miljövänligt boende.

Byggnadstekniskt
Placering av hus
Bygga energisnålt
Bra isolering/tilläggsisolering
Ekologisk isolering/tre- eller fyrglasfönster
Miljövänliga/underhållsfria byggmaterial
Material från närområdet
Miljövänligt val av ventilation
Mindre boyta

Tabell 16

Energisnål vardag
Fjärrvärme*
Kamin
Ventilation med återvinning av varmluft (FTX)
Tänker på låg energiförbrukning i hushållet, t.ex lågenergilampor, låg energiförbrukning för vitvaror, ej ha apparater stående i standbyläge mm.
Använder nästan aldrig torktumlaren i lägenheten (hängtorkar istället)
Tänker på vatten och elbesparingar på olika sätt, snålspolande toalett etc.

Tabell 17

Geografiskt
Bra cykelvägar till- och från boendet
Närhet (=cykel- och promenadvstånd) til rekreation, friluftsområde, natur, motion, grillplats, aktiviteter, övrig familj
Närhet (=cykel- och promenadvstånd) till centrum, arbete.
Närhet till återvinningscentral.
Möjlighet till kollektivtrafik
Bra luft

Tabell 18

Livsstil
Gemensamt boende (borätt).
Cykla/gå/åka buss istället för att åka bil.
Minsta möjliga trafik inom området.

Tabell 19

Övrigt
Uppskattat att bostaden ligger långt ifrån vägar och ingen trafik.
Valt område med begränsad trafikbelastning.
Verka för att hålla rent och snyggt i soprum, trappuppgång och gårdsplan
Använda de möjligheter som området har för käll- och avfallssortering

Tabell 20

Svaren i tabell 21 är ej kategoriserade eftersom de är mycket svåra att tolka.

Ej kategoriserade svar:
Skotta snö
Utsikt
Hiss (Tar trappan istället för hissen)
Utemiljön
Tystnaden/ej störande ljud
Är ute mycket på fritiden
Har flyttat från centrala stan till Kronan.

Tabell 21

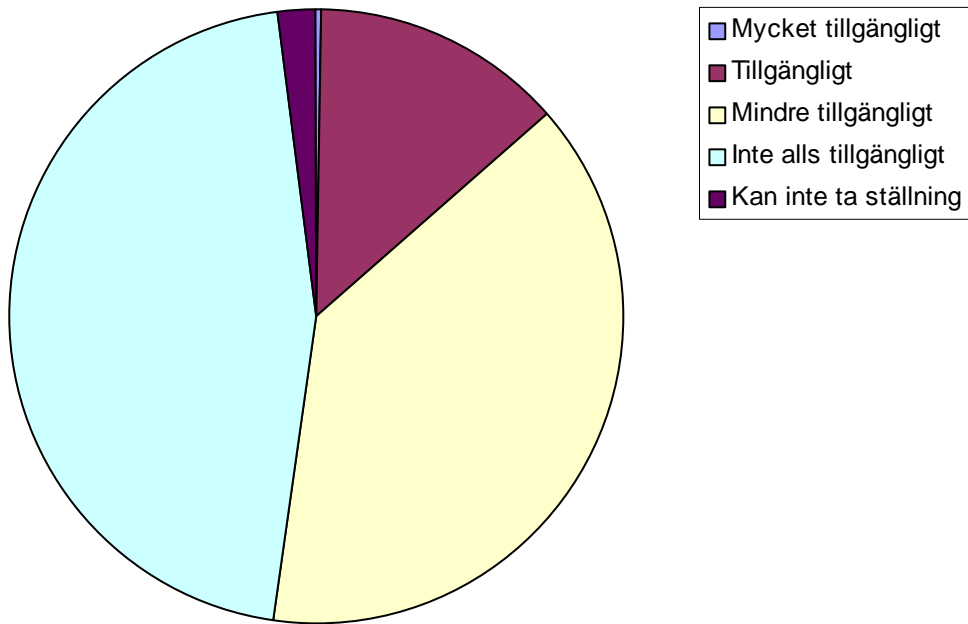
Fråga 15: Hur upplever du tillgängligheten från din bostad till följande platser?

	Mycket tillgängligt [st]	Tillgängligt [st]	Mindre tillgängligt [st]	Inte alls tillgängligt [st]	Kan inte ta ställning [st]
Närliggande kvarter	125	124	7	3	3
Centrum	61	169	33	1	1
Närliggande stadsdelar	31	187	39	5	3
Övriga stadsdelar	19	160	65	15	6
Närbutik	1	36	104	124	5
Stormarknad	8	127	100	36	0
Övrig shopping	9	117	96	44	1
Restaurang/Café	17	153	78	19	3
Övriga nöjen	7	112	99	39	11
Post/Paketombud	7	112	118	31	2
Bankomat	3	80	112	73	2
Bensinstation	17	134	77	39	0
Vårdcentral	21	188	45	17	0
Apotek	20	183	49	19	0
P-plats/Carport/Garage	174	57	5	7	22
Arbete	39	126	36	8	38
Förskola	26	68	43	16	93
Skola	11	67	53	18	99
Friluftsliv	235	33	0	0	0
Idrott	84	114	36	3	21
Rekreation	161	79	16	0	6
Samlingsplats för social verksamhet	17	94	66	34	50
Släkt och vänner	51	155	46	10	8

Tabell 22

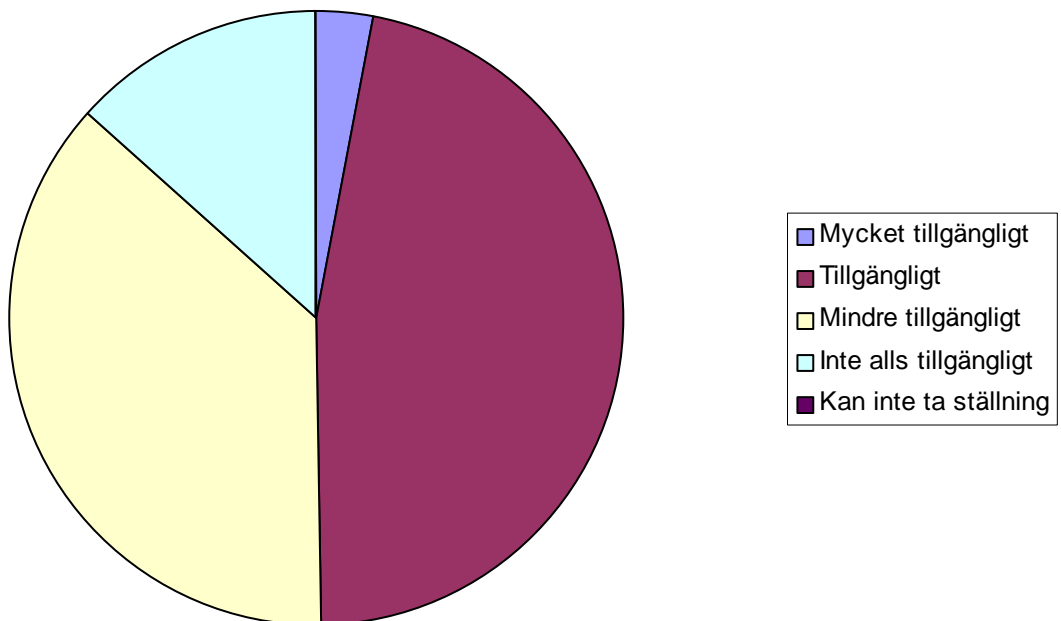
Figur 23 till och med 29 redovisar de alternativ där andelen som svarade "mindre tillgängligt" eller "inte tillgängligt alls" ligger på eller överstiger 50 %. I alternativen förskola och skola bör uppmärksammas att andelen som svarat att de inte kan ta ställning är mycket högre än i de andra alternativen. Även alternativen arbete och samlingsplats för social verksamhet har fått ett stort bortfall i statistiken.

Hur upplever du tillgängligheten till närbutik?



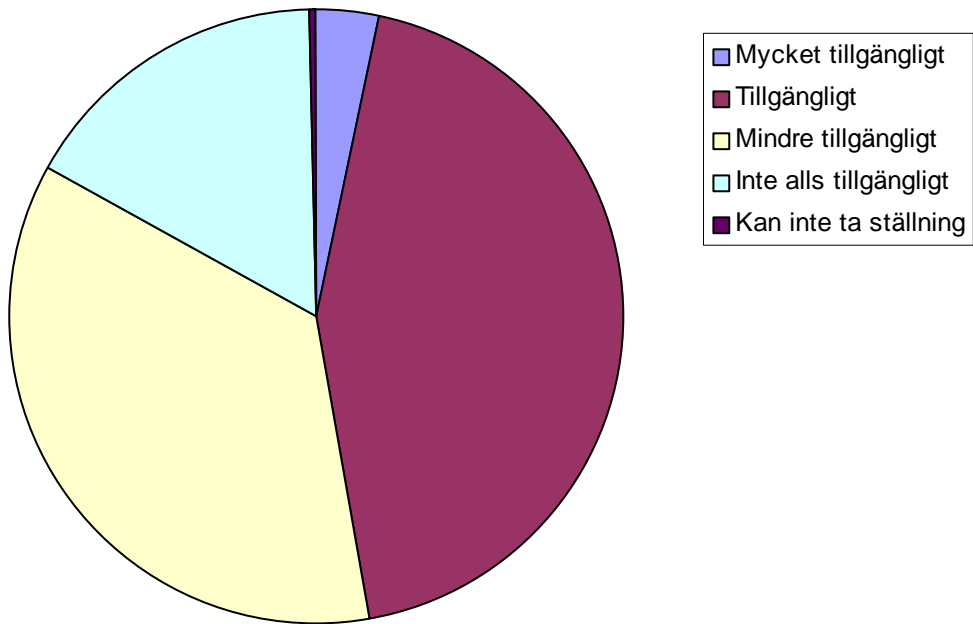
Figur 23

Hur upplever du tillgängligheten till stormarknad?



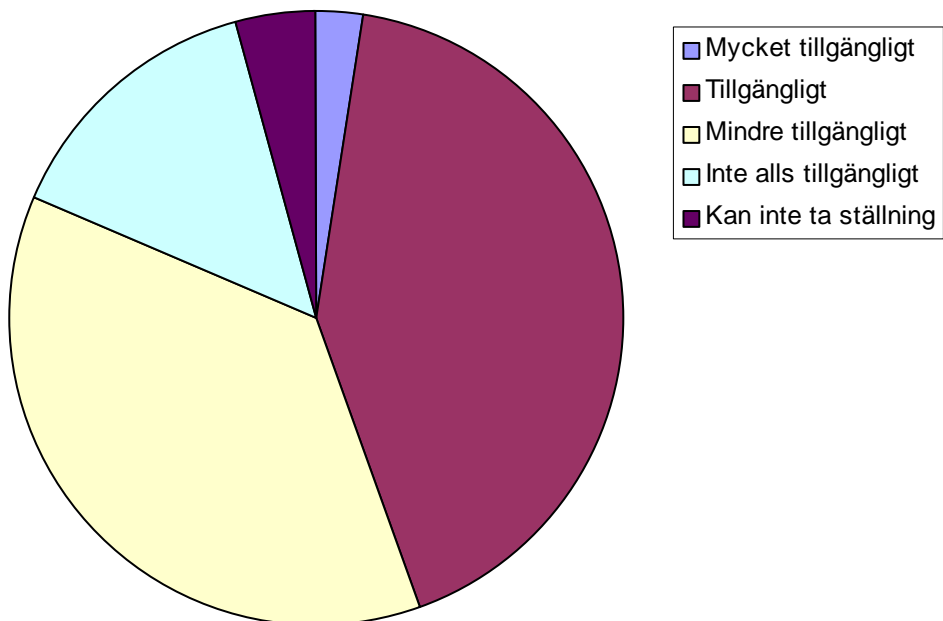
Figur 24

Hur upplever du tillgängligheten till övrig shopping?



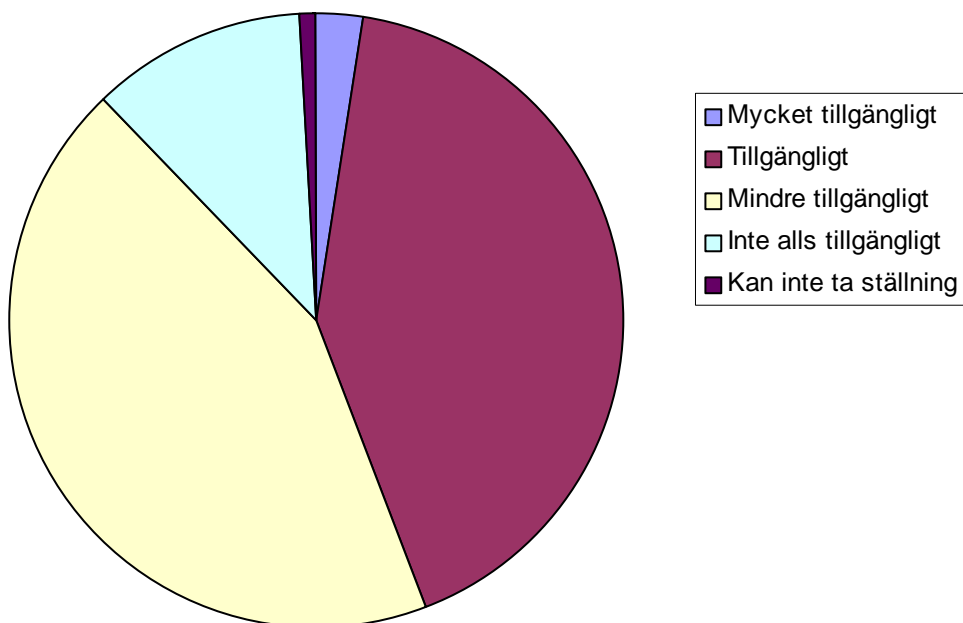
Figur 25

Hur upplever du tillgängligheten till övriga nöjen?



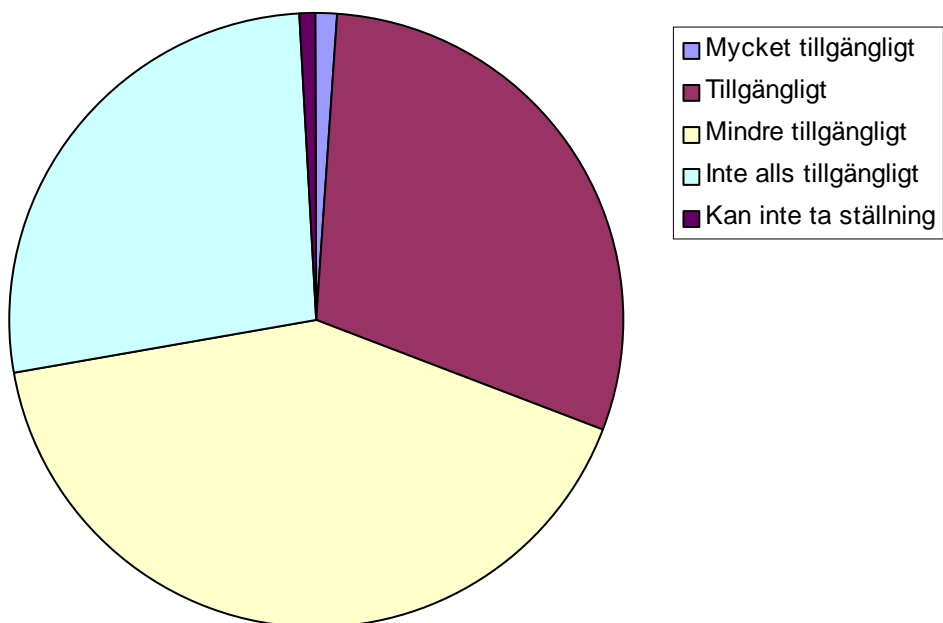
Figur 26

Hur upplever du tillgängligheten till post/paketombud?

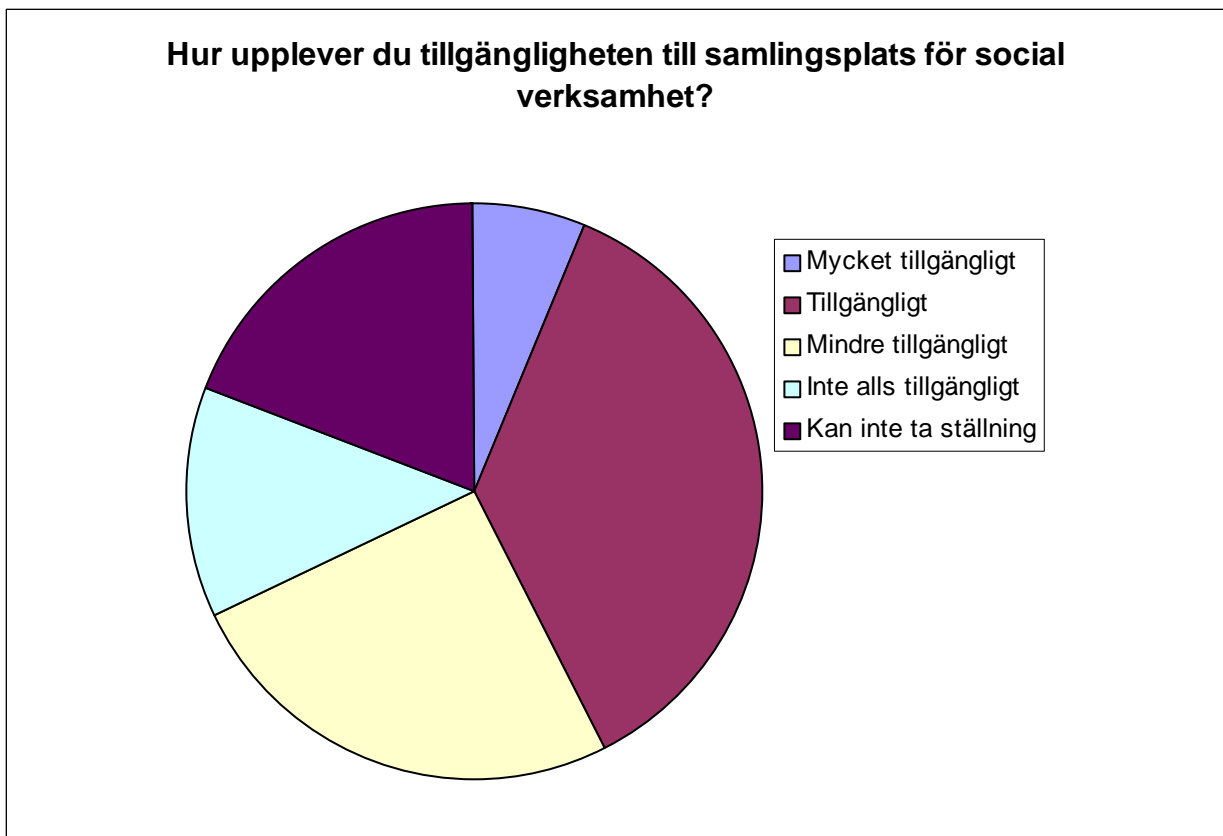


Figur 27

Hur upplever du tillgängligheten till bankomat?



Figur 28



Figur 29

Fråga 15: Hur attraktivt är följande transportsätt för att ta dig in till Luleå centrum?

	Mycket attraktivt [st]	Attraktivt [st]	Mindre attraktivt [st]	Inte alls attraktivt [st]
Buss	59	100	61	47
Promenad	93	115	48	11
Cykel	124	120	18	5
Bil	121	100	38	9

Tabell 23

Fråga 16: Hur attraktivt är följande transportsätt för att ta dig till övriga stadsdelar?

	Mycket attraktivt [st]	Attraktivt [st]	Mindre attraktivt [st]	Inte alls attraktivt [st]
Buss	37	71	84	75
Promenad	57	118	72	21
Cykel	89	145	25	7
Bil	125	113	24	4

Tabell 24

Fråga 17: Hur bra uppfyller kollektivtrafiken dina behov vad gäller följande punkter?

	Mycket bra [st]	Bra [st]	Behöver förbättras [st]	Använder aldrig färdstället [st]
Busshållplatsernas placering	112	83	43	33
Busslinjedragning	27	84	115	40
Turtäthet	11	39	178	40
Möjlighet till enkla bussbyten	19	94	83	66

Tabell 25

Fråga 18: Hur störande upplever du att följande alternativ är?

	Mycket störande [st]	Störande [st]	Mindre störande [st]	Inte alls störande [st]
Grannar	4	3	44	219
Lekande barn	0	1	29	241
Förbipasserade	8	27	66	169
Trafik	26	51	80	114
Övrigt buller	19	21	88	143

Tabell 26

Fråga 19: Hur trygg känner du dig då du vistas på följande plaster?

	Mycket trygg [st]	Trygg [st]	Mindre trygg [st]	Inte trygg alls [st]
I din bostad	244	24	1	0
Tomt/uteplats/samlingslokal	198	69	1	1
Gång- och cykelväg	102	138	30	0
Busshållplats	90	148	21	2
Gångstig utan belysning	33	66	112	59

Tabell 27

Fråga 20: Finns det någon plats på Kronan där du känner dig otrygg?

Ja	74st
Nej	179st

Tabell 28

De 74 personerna som svarade att det finns otrygga platser i området ombads att motivera av vilken anledning känns platsen eller platserna otrygga och de fick också möjlighet att markera platserna på en karta. Svaren har delats in i fem olika kategorier, se tabell 29 till och med 43. En persons svar kan ha delats upp i olika kategorier .

Personligt	Ungefärlig plats
Dålig belysning / Mörkt (speciellt vintertid)	*Opplysta gång- och cykelvägar i samband med bostadsområdet, bl.a. till och från Ormbergets motionsslingor
Ödsligt / Lite rörelse	*I (och i direkt anslutning till) tunnlar till och från Kronan, bl.a. nedanför Kronanbacken. *Vid korsningar gångbana/bilväg inne i villaområdet. *Vägen mellan villaområdet och bostadsrätterna (speciellt cykelvägarna) *Gemensamt kvartersutrymme i villaområdet *Busshållsplatsen "Kronan"
"Tvivelaktig" verksamhet / Långt från bostadsbebyggelse	*Kulturbyn Kronan

Tabell 29

Trafik	Ungefärlig plats
*Oklara trafikregler - Vem har företräde? Övergångsställe? Inte/Dåligt skyltat.	*Kronbacksvägen
*Bilar kör på gång- och cykelvägar.	*Gångväg till och från Ierbäcken
*Bilar kör med för hög hastighet (bl.a. förbi gångbanor och i korsningar).	*Inom villaområdet Östra Kronan, speciellt i kurvor.
*Snöskotrar och motorcyklar "buskör" på gång- och cykelvägar.	*Gångvägen norr om Östra Kronan
*Hårt trafikerad väg till återvinningen.	*Armévägen
*Måste promenera på bilväg till dagiset.	
*Otrygga övergångsställen	

Tabell 30

Kriminell verksamhet	Ungefärlig plats
Inbrott Stöld Skadegörelse Bensinslangning	*Bostadsrätternas carports intill Armévägen
Överfall	*I (och i direkt anslutning till) tunnlar till och från Kronan, bl.a. nedanför Kronanbacken.

Tabell 31

Djurrelaterat	Ungefärlig plats
Lösa hundar!	
Björnmöte	Norr om Östra Kronan

Tabell 32

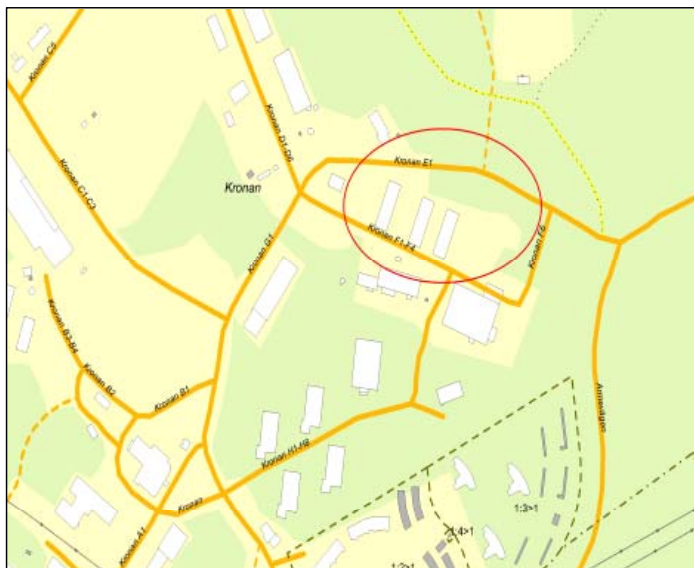
Underhåll
*Otillräcklig snöröjning (bl.a. nämns sikten i korsningar)
*Lekplatsen är vattenfylld på våren då marken är outjämnad (Grönområdet)
*Vattenfyllda diken vid töväder (farligt för barnen)
*Ojämna cykelbanor

Tabell 33

Kulturbyn Kronan

"Tvivelaktig" verksamhet i byggnaderna
Långt från bostadsbebyggelse / Ödsligt
Obehörig trafik kvällar och nätter (ungdomar och bilar)
Hög ljudvolym i vissa lokaler
Mörkt och ensligt vid återvinningen

Tabell 34



Figur 30 De utpekade byggnaderna från tabell 34 inringade i rött.

Fråga 21: Hur fick du tillgång till information från Luleå kommun innan och vid flytt till Kronan? Exempel på information kan vara bestämmelser ang. detaljplaner, bygglov, tomter osv.

På denna fråga var det tillåtet att kryssa i fler än ett kryss.

Via personligt möte med representanter från Luleå kommun	34 st
Via stormöte mellan allmänhet och tjänstemän	60 st
Via internet	87 st
Via media (tidningar, TV m.fl.)	92 st
Via planutställningar på t.ex. bibliotek	16 st
Inget av ovanstående	55 st
Annat	68 st

Tabell 35

Fråga 22: Anser du att du hade tillgång till tillräcklig information från Luleå kommun innan flytt till Kronan?

Ja	133st
Nej	95st
Inte intresserad	31st

Tabell 36

Fråga 23: Vad kan förbättras i informationsutbytet från Luleå kommun? Vilken sorts information hade du velat få mer av?

En kommentar kan ha förekommit fler gånger.

Tomter
Svårt att föreställa sig 700 m ²
Kösystemet och sättet man får information om sin köplats måste förbättras. Information om hur många har ställt sig i kö på en tomt, vilken tomt man är tilldelad och vem som står i kö vid ev avböjande av tomt bör gå ut till berörda parter. Lägg upp lediga tomter på er web så intresse anmäls inom t.ex. två dygn och låt köplatserna därefter styra vem som får den lediga tomten.
Det är svårt att få en bild av hur området skulle bli med bara karta (A4) och försöka tänka sig vilken av tomterna man ville ha. Skalenlig modell med ex. hus och träd hade varit bättre från början. Är man inte utbildad arkitekt är det svårt att förstå hur lutningar mm kommer att bli.
Info om tomten så att vi lättare kunnat orientera oss då vi åkte ut i skogen för att leta efter vår tomt. T.ex en skylt med att detta är tomt nr 1, 2, 3 osv.
Hur är marken? Vattennivån? Hur är det lämpligt att bygga huset? Vilken är den optimala husplaceringen med hänsyn till solen och dylikt? Ge gärna rekommendationer

Tabell 37

Inför husbygge
En "checklista" på vad som förväntas av mig som byggherre, tex en arbetsmiljöplan skulle man ha som ingen upplyst om.
Eftersom husköpet blev väldigt hastigt så hann vi aldrig ta del av detaljplaner mm.
Informera om kostnader mer detaljerat. Exempelvis kostnader för VA.
Information gällande telefoni/bredband. Info kom om erbjudande om att teckna bredband (indragning), dock ingen info om att det inte skulle dras fram fast telefoni. Endast IP-telefoni möjligt - tänk om man tackat nej till bredband. Vi önskade veta vad man hade haft för alternativ.
Mer info om grannars placering av hus. Information och tips om hur grannar kan samverka för att få problemfritt med slänter och andra "gränsproblem".
Det är dåligt att kommunen inte kan reglerna för lagstiftningen när det gäller vidbyggt garage och avståndet till tomtgränsen.
Kommunen borde sett till att höjder på husen blivit enhetliga och genomtänkta.
Enkelhet och tydlighet önskas. Gör det möjligt att fler kan bygga nya hus. Idag är det inte enkelt. Speciellt för dem som är lekemän.

Tabell 38

Framtidsplanering för området
Information om utbyggnad av bostadsområden önskas.
Information om trafikplanering i området vore bra.
Information om vad kommunen ska göra med friluftsområdet Kronan-Ormberget
Hur ser arbetet ut för att få närköp, butiker mm. att etablera sig i området? När kommer information om uppföljning?
En stadsplan över området, ogillar att det kommer att byggas höghus med 14 våningar. Detta förstör intrycket av området.
Informationsträff med berörda områden innan detaljplanebeslut
Överlag så tycker jag att informationsflödet från kommunen varit relativt tydlig. Det jag skulle se mer av är 3D animeringar av hur området är tänkt att utformas med eventuella byggnationer samt eventuellt kommande vägar och andra gemensamma stigar.

Tabell 39

Socialt
Information om vad som gäller kring skolgång och dagisplatser i närområdet. Har ringt runt hur mycket som helst och har inte kunnat få ett riktigt svar av någon ang. nybyggnad osv.
Info om buskommunikationer.
Information om hur gång- och cykelbanor skall hållas rena (bör lämnas i god tid).
Planer för möjligheter att idrotta t.ex. tennis, basket, beachvolley, boule, ishockey.
Planer för gemensamma kvartersutrymmen, lek och vistelseyta.
Mer information på anslagstavlan om nån händelse eller pågående händelser.

Tabell 40

Skötsel och underhåll
Frisering av skog
Placering av gatubelysningen.
Asfalteringen utanför gården.
Information när saker skall färdigställas av kommun, t.ex. när sker asfaltering mot uppfarter?
Information vid flytt hit om sophämtning och dylikt kan förbättras. Det tog oss lång tid att lista ut när soporna skulle hämtas. Detta borde kunna gå att få veta på internet! I dagsläget måste man hålla reda på en pappersalmenacka som är för ful för att hänga upp på väggen. Därför vet jag aldrig om det är någon förändring i hämtningsdatumet av soporna.
Vi får i stort sätt ingen information från kommunen. Det finns många frågor, ang. färdigställande av vägar (asfalt), anv. bebyggda tomter, planer för gemensamhetsled etc. Men vi hör ingenting. Ha försökt kontakta kommunen i dessa ärenden utan resultat.

Tabell 41

Vägen
En känsla är att Luleå kommun tyckt att det är viktigt att få igång byggnationer på Kronan och därför benämnt vägen "eventuell framtida gata". När alla tomter sålts och bebyggts vågar Luleå kommun växla upp och påstå att man alltid pratat "genomfartsled".
Vid informationsmöte gick Luleå kommun ut & sa att den nu planerade vägen troligtvis inte skulle bli av. Om det mot förmodan skulle bli ngn väg var det aldrig tal om den trafikgenomströmning som det i dagsläget talas om 7-10 tusen bilar/dygn.
Jag hade information, men den var inte helt sann. I informationen framställdes det som om kommunen planerade att bevara den fina naturmiljön i området runt Kronan/Ormberget. Det var en viktig orsak till att jag flyttade hit.

Tabell 42

Övrigt
Information bör få större uppmärksamhet i media.
Ljudet från fläktarna på området LV7 borde ha tagits upp.
Enkäten skulle kommit i ett tidigare skede så att människors åsikter kommit fram.
Klarare presentation på den låga standarden i lägenheterna. Lägenheterna har lösning -70-80-tal. Uppgradering onödigt kostnadskrävande för kök och sanitet och sopsortering.
Om tidplan för flytt.
Kommunen hade kunnat avsatt plats för att hämta och lämna jordmassor, sten. En del behövde ta bort jordmassor och sten och vissa behövde mer.
Det fanns mkt information att tillgå och vi sökte aktivt på nätet. Blev på så sätt välinformerade. Det hade kanske varit bra att vara tydliga med att det planeras en väg så att folk visste. Vi kände till detta och valde tomt efter detta.
Hade vid tillfället för flytt inget större behov av information från Luleå kommun.
Jag är nöjd med den information som kommunen hade tillsammans med Riksbyggen. Jag har aldrig tidigare bott i hyreshus men är positivt överraskad.

Tabell 43

Fråga 24: Vilka alternativ passar dig bäst då det gäller informationsutbytet med Luleå kommun?

På denna fråga var det tillåtet att kryssa i fler än ett kryss.

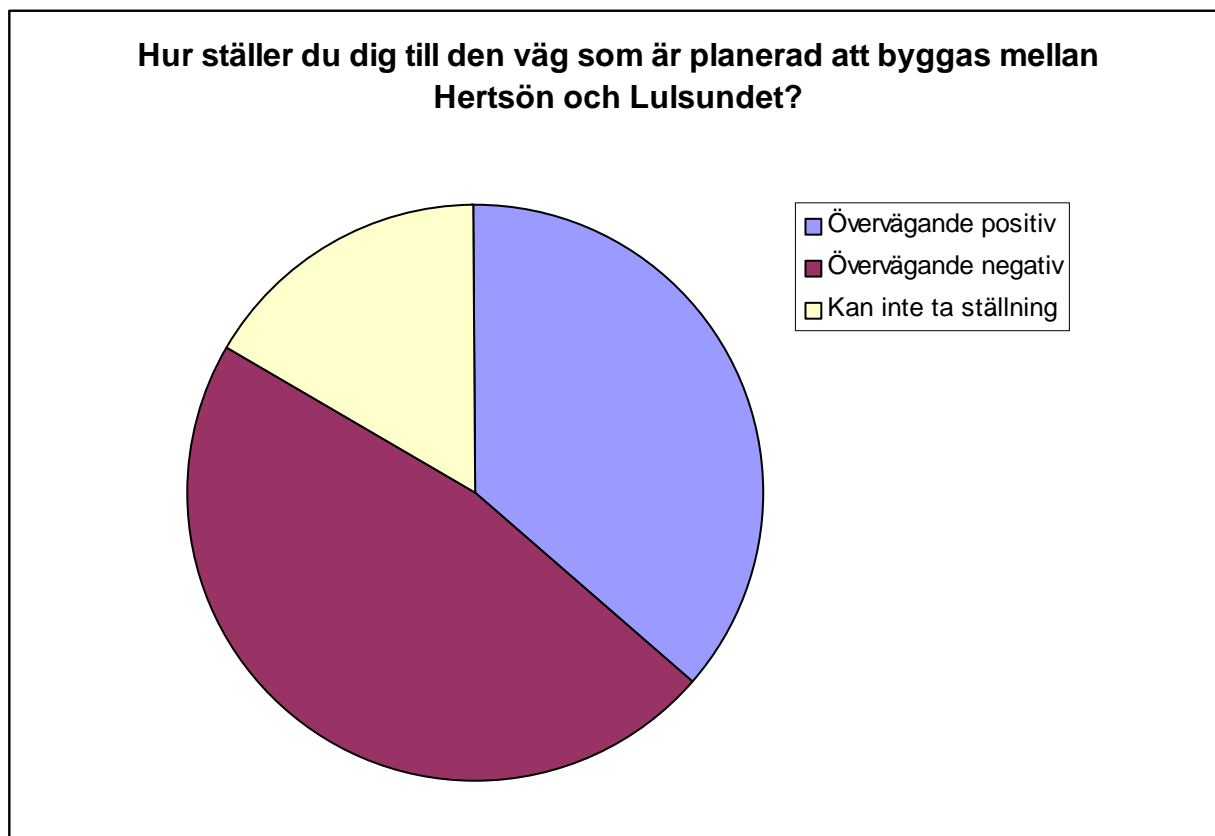
Personligt möte med representanter från Luleå kommun	100	st
Stormöte mellan allmänhet och politiker/tjänstemän	113	st
Planutställning på t.ex bibliotek	67	st
Genom att delta i fokusgrupp, t.ex. djupintervjuer i en specifik fråga	24	st
Via enkät	72	st
Via internet	163	st
Via SMS	9	st
Annat	17	st

Tabell 44

Fråga 25: Hur ställer du dig till den väg som är planerad att byggas mellan Hertsön och Lulsundet?

Övervägande positiv	98	st
Övervägande negativ	126	st
Kan inte ta ställning	45	st

Tabell 45



Figur 31

Kommentarerna är kategoriserade, se tabell 46 till och med 49.

Argument mot ny väg	Argument för ny väg
Vägen och trafiken som följer med den är en fara för barnen i området.	Bilvägen till service mm. blir kortare.
Trafiken kommer att medföra luftföroreningar (=försämrade boendemiljö).	Kronbacksvägen måste avlastas.
Vägen kommer att öka bullret i området.	Armévägen måste avlastas från den tunga trafiken.
Vägen kommer att inverka negativt på närheten till Ormbergets friluftsområde och djurlivet kring Ormberget och Kronan (=försämrade boendemiljö).	Vägen ger en bra kommunikation till alla bostadsområden.
Man bara flyttar trafiken från Kronbacksvägen till den nya vägen och vinner inget på den.	Vägen är ett måste för att klara den trafik som kommer att uppstå efter utbyggnad av Lulsundsberget och Kronanbacken.
Trafik är lika med en stressande utemiljö (=försämrade boendemiljö).	Trafiken till ÅVC leds in från Bensnyvägen via en ny infart eller ansluts via den planerade Kronanvägen.
Tidsvinsten för trafiken på vägen är marginell, kan inte försvaras vare sig ekonomiskt, miljömässigt eller för bättre trafiksäkerhet.	
De befintliga vägarna är bra. Det går snabbt att köra och är aldrig köer på de aktuella vägsträckorna.	
Det fina bostadsområdet förstörs genom att leda all trafik förbi husen.	
Att bygga en väg är dyrt och helt oförsvarbart när kommunen samtidigt säger upp lärare.	
Bättre att ordna ett dagis på Kronan så föräldrar slipper köra bil tvärs över stan.	

Tabell 46

Farhågor	Förhoppningar
Om dagens vägar inte avlastas så kan trafik och buller bli ett framtida problem.	Nya bussförbindelser, direktlinjer till Sunderbyn och Porsön (LTU) är säkert attraktivt för många.
Mer trafik och buller skulle innebära en prissänkning för lägenheterna/villorna.	Trafiksäkerhetsåtgärder, cykelväg bredvid vägen och farddämpning ordnas för att förhindra att vägen används som genomfartsled.
Att trafik leds in i bostadsområdet som idag är idylliskt.	Att en GC-port byggs.
Att trafiken kommer att gå precis bredvid elljusspåret på Ormberget. (Bl.a mer buller och avgaser i skogen)	Vi störs av trafikbullret. Denna väg kommer att minska trafiken och bullret vid vårt område.
Att vägen blir en stor genomfartsled.	Att en ny lösning tas fram till bostäderna Lulsundsberget, ej via kompanivägen vid gamla vakten.
Vägen drar med sig kriminella element.	Det blir för mycket biltrafik, ok för buss, men ej för bil. Det skulle kanske gå att göra bara bussöverfart som på Lerbäcken.
Att vi måste köra bil till Ormbergsanläggning.	Att planerad sträckning följs.
	Hoppas att skidspåret får vara kvar även i fortsättningen till lilla rondellen, många åker dagligen från Kronan, Knöppelåsen samt Skurholmen, man slipper använda bilen till Ormberget

Tabell 47

Förslag på sträckning
"Längre ner/närmre Kronbacksvägen" med cykelbro för barnen som går på Furuparksskolan.
Bättre att bygga vägen i skogen. Förslagsvis 100 meter från närmsta tomt till väg.
Tillfart till nya området vid AGA måste få ny sträckning från Lulsundet, ej Kronan.
Vägen borde kunna följa Armévägen och gå strax norr om Kulturbyn.
Att dra vägen någonstans mitt emellan Kronan och Bredviksvägen samt Fridhem vore det bästa.
Bygg cirkulationsplats vid LV7-backen - Svartöleden.

Tabell 48

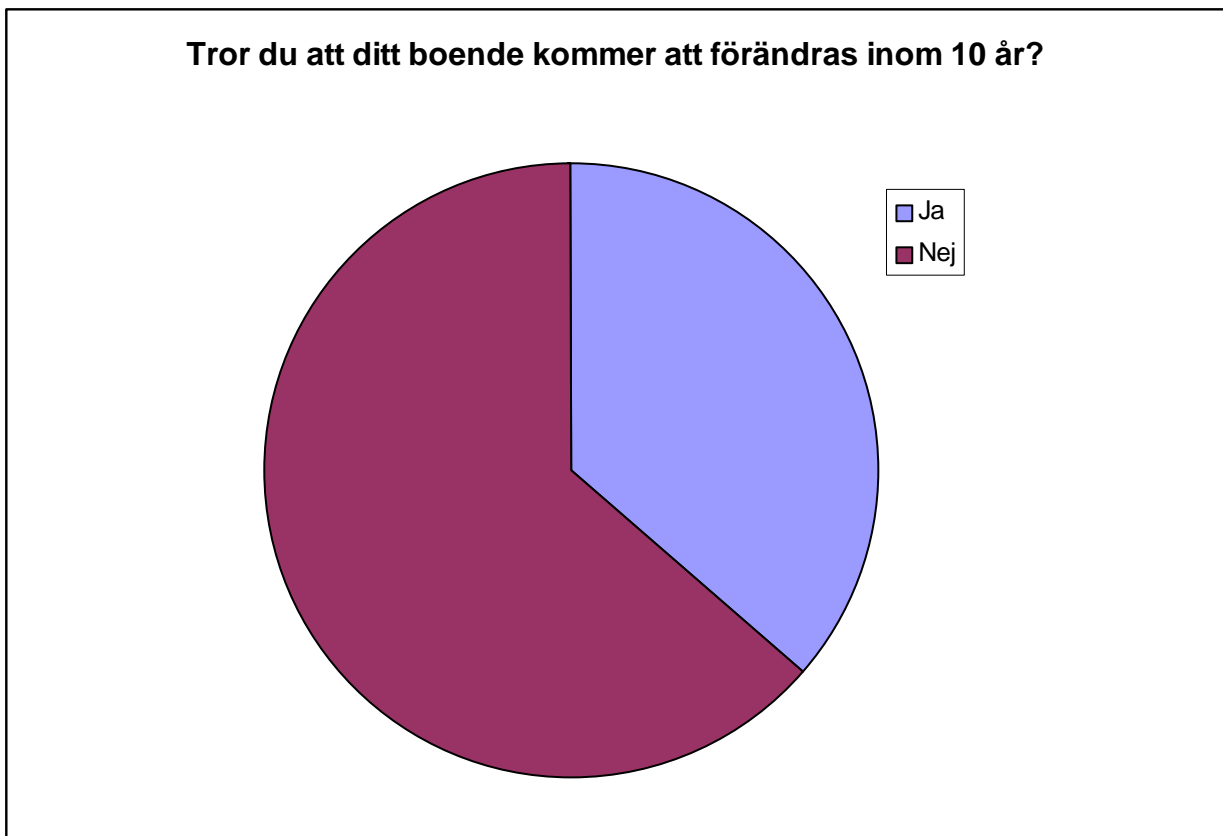
Övriga kommentarer		
Det är en viktig fråga för oss att inte ha trafik & buller nära bostaden.		
Vägen fanns i förutsättningarna för detaljplanen.		
Det finns många barn i området, därför är det extra viktigt att beakta överfarterna för oskyddade trafikanter.		
Vi känner oss vilseledda och lurade.		
Jag är mycket positiv till anslutning Östra Kronan - Lulsundet men negativ till anslutningen Hertsön - Lerbacken.		
Ska man satsa på miljö och bra boendeområde bör en sådan livligt trafikerad väg inte gå genom bostadsområdet.		
Sluta tjafsas, slå näven i bordet och bygg vägen nu. Tänk på att arbetslöshet och även de låga prisserna i anläggningsbranschen.		
På mötet som hölls så "lovade" flera representanter att "det där är inget att oroa sig för, det är bara irriterat för att det ska se fint ut".		
Vid informationsmöte ang. översiktsplanen informerade kommunledning och tjänstemän att vägen måste byggas för att få en acceptabel trafikbelastning efter Kronbacksvägen.		
Försökte söka information om vägsträckningen på Luleå kommuns hemsida men lyckades inte hitta något.		
Vet ej hur denna väg kommer att dras. Otydlig information om detta.		
I presentationsmaterialet som skickades till tomtköparna stod det "ev. framtida gata". För mig är det stor skillnad på genomfartsled och gata.		
Trafikförsörjningen till den utbyggnad som är planerad har man informerat för lite om.		
Bara fördelar för dem som bor på Lerbäcken och Hertsön, inte för oss på Kronan.		
Jag har länge saknat en väg mellan Hertsön och Björksgatan.		
Området besöks av många nyfikna med bilar idag.		

Tabell 49

Fråga 26: Tror du att ditt boende kommer att förändras inom 10 år?

Ja	96	st
Nej	168	st

Tabell 50



Figur 32

Fråga 27: Av vilka anledningar tror du att ditt boende kommer att förändras?

Mindre/större bostad	41	st
Förändrad boendeform	27	st
Ändrade familjeförhållanden	32	st
Förändrad ekonomisk situation	17	st
Flytt från kommunen	10	st
Annat	18	st

Tabell 51

Fråga 28: Är du nöjd med ditt bostadsområde?

Ja	265	st
Nej	5	st

Tabell 52



Figur 33

Av de 270 personer som besvarade denna fråga är 98 % är nöjda med sitt bostadsområde idag.

Vid undersökningen 090610, fanns det till salu två bostadsrätter och en villa i området. Kan den det tolkas som att säljarna är inte nöjda med sin bostadsområdet?

Fråga 29: Skulle du rekommendera vänner och bekanta att flytta till Kronan?

Ja	247
Nej	17

Tabell 53



Figur 34

Fråga 30: Av vilka anledningar skulle du inte rekommendera vänner och bekanta att flytta till Kronan?

Alla som har skrivit egna kommentarer till denna fråga är generellt nöjda med sitt bostadsområde (förutom vägen, barnomsorg)

Vägen
Ber vänner att avvakta till dess att vägfrågan är utredd.
Om väg blir av skulle jag rekommendera flytt till något annat området p.g.a. trafik och buller.
Luleå kommun har inte varit ärliga ang. vägen och många känner sig lurade.
Saker som vägnät bör vara klart när ett område är klart för inflytt.
Vill man bo "lantligt" så måste man tänka på att den kan komma att försvinna i och med den nya genomfartsleden.

Tabell 54

Barnomsorg
Långt till skola och dagis för barnen.
Det finns inga dagisplatser i närheten. Helt otroligt! Hur kan man bygga ett nytt bostadsområde utan dagis. Undrar hur många som blir tvingade till att åka bil. Vi har ännu bara en bil men blir snart tvugna att köpa en för vi får inte barnen på samma dagis!
Dåligt med plats på förskolor. Förskolan på Kronan har endast 2 avdelningar.
Sådana saker som barnomsorg ska bara vara färdiga när ett område är klart för inflytt.

Tabell 55

Kommunikationer
Bussarna går för sällan och det är omständigt att ta sig då man måste in till centrum för byte av buss.
Det är svårt för barnen att åka buss själva p.g.a. byten.

Tabell 56

Service
För långt till service och centrum.
Saknar närhet till kiosk eller närbutik.

Tabell 57

Övriga kommentarer (där några enkättagare har troligtvis missat negationen i frågan)
Lugnet, tystnaden, "renheten". Rymlig balkong, trevliga grannar osv.
Som området är just nu så skulle jag rekommendera människor att flytta hit. Det som gör området så bra är dom naturområden som ej är bebyggda kring Ormberget med promenad, löpar och skidspår. Där man kan idrotta på olika sätt i en miljö som är tyst och härlig. Kommer det ny bebyggelse samt vägar så kommer även buller mm vilket innebär att man måste nästa ända till sinksundet -hagaviken för att uppleva tystnaden mm.
De fina husen, närhet till natur, fin utsikt, goda grannar, bra inomhusmiljö och servisu. kan inte finnas ett bättre bostadsområdet för bostadsrätter
Bra planlösning ex kök.
Det är fint och välskött. Väldigt fina lägenheter, trevligt område/innegård.
Nära till naturen och centrala stan. Öppet och trevligt område. Mysigt med gamla Lv7 in på knuten och med nuvarande aktiviteter där.

Tabell 58

Fråga 31: Har du egna åsikter eller reflektioner om ditt bostadsområde? Finns det någon aspekt på ditt boende som du anser inte har tagits upp i denna enkät? Finns det något du tänkt på som kan förbättras med ditt bostadsområde?

Kollektivtrafik	Turer	Bussförbindelserna MÅSTE förbättras för att fler ska välja bussen före bilen. Kan vara bra med en linje mot centrum, som idag samt en tur som går via Örnässets vårdcentral/Hertsövägen.
		Kollektivtrafiken behöver förbättras med tätare turer och turer även helger.
		Mkt dålig buss lokaltrafik som jag tycker går åt fel håll. Det går fortare att cykla än att åka buss till centrum. Bussen borde starta i Örnäset och sedan gå från Kronan via Svartöleden längs Landstingshuset till centrum.
		Turer minst en gång per 30 min.
	Hållplatser	Vindskydd önskas vid hållplatserna.
		Kortare avstånd från bostaden till busshållplats efterfrågas, t.ex. busskur vid "vakten".
		Att ta barnvagn till stan/övriga stadsdelar är komplicerat då vi måste fram och betala. Kortläsare vid vagnparkering vore bra.
		Marken runt bussvändplanen måste dräneras, marken är mkt blöt och vatten måste avledas innan något barn råkar illa ut. Gatuavdelningen menar att det är Parkens uppgift och Parkavdelningen att det är Gatas uppgift - se där!

Tabell 59

Tomter	Storlek	Tomtstorleken bör man fundera över. För att få till bättre lösningar och ett "luftigare" område så borde man ha låtit tomternas storlek svälla lite till. Min känsla är att man bygger större än förr och därför behöver tomterna växa lite för att få ett bättre boende där husen inte behöver stå så tätt. Skulle gladeligen ha betalat mer för att få en tomt på runt 1 000-1 500 kvm/tomt. Grannsämjan påverkas och blir troligen bättre.
		Större tomter ger större möjlighet att påverka utformningen av sitt boende. Blev själv tvungen att anpassa bredd på garage och carport eftersom jag vägrade att ställa huset med gaveln mot gatan då jag inte ville stirra rakt på grannens kåk.
		Tänkvärt för kommunen är att göra större tomter i kommande villaområden för att lättare placera sitt hus + garage. Dagens tomter är i minsta laget för att följa planbestämmelserna.
	Övrigt	Mindre väl fungerande omhändertagande av dagvatten i området. Djupa pölar och fulla diken vid regn och tö på vintern/våren.
		Det är blött runt om tomterna. Göra diken och dränera.

Tabell 60

Trafikutrymme	Parkering	Besöksparkeringar saknas - får på gatan som är nog smal ändå. Speciellt vintertid då plogningen inte är så bra. Besökare har stora problem att hitta någonstans att parkera då de riskerar att blockera vägarna
		Bättre vägbredd. Som det är nu rymms inte ens familjernas bilar på egna tomten.
	Gång- och cykelvägar	Bygg en separat gång- och cykelväg till närbutik, vårdcentral och apotek på Örnäset.
		Jag vill ha en gångbro/cykelväg över Lulsundet, där alla genar över isen vintertid. Det skulle öka tillgängligheten gentemot centrum och vara ett vackert inslag för Luleå. Att på sommaren kunna promenera och stanna till där över vattnet. Dessutom skulle promenadavståndet till centrum minska väsentligt - idag är det för långt när man har mindre barn (3-8 år). Vore detta en möjlighet?
		Bättre planering av cykelvägar till angränsande områden, till centrum och till förskola och skola är ett måste. Idag måste barnen till och från sin skola måste passera en bussgata eller en väg där bilarna håller hög fart. Båda övergångarna innebär att barnen cyklar över gator där det är backar och bilarna/bussarna håller mycket hög fart. Jag tror att riskerna för en olycka är stora!
		Grusvägen ovanför Östra Kronan högst upp mot skogen saknar belysning. Gör bättre trottoar/dike.
		Vi saknar färdigställda gångvägar på etapp 2, Östra Kronan. Endast belysning finns, men sedan är de bara grovplanerade. Vi har bott här i 2 år och denna vår måste ni få till detta... Det är enda säkra sättet för våra barn att ta sig till den fina lekparken.
		Jag anser att det inte finns några säkra gång-/ cykelbanor till skolor. Tanken på att dessutom då öppna upp för mer trafik gör inte den saken bättre. När man går efter Kronanbacksvägen idag känner du att det är mkt avgaser i luften. Det är en jättetrafi
		Stig från Kronan 2 till vandrarhemmet för att kunna ta sig till busshållplats vintertid. Ej upptrampad stig.
		Bra att kommunen har satsat på att bygga gång- och cykelvägar på en gång, till alla närområden.
		Det saknas en gång/cykelväg som förbinder Kronan med Lulsundet/Björx till Högskolan sommarhalvåret cyklar man bäst över Ormberget motionsspåret (antagligen inte tillåtet). På vintern är det värre! Då måste man runda "berget" 1 km extra.
		Om kommunen skulle fixa till ev. cykelvägar (alt. ta bort dem) samt snygga till gatorna, dvs. asfaltera och så igen dikena skulle det bli mkt trevligare.
		Överdrivet många gång/cykelvägar.

Trafikutrymme forts.	Skyltning	Dåligt skyltat i området (svårt att orientera sig). Skyltning på området över gatunummering saknas. Taxi och budfirmor och även privatpersoner som ska till en viss adress har svårt att hitta fram.
		Anledningen till att jag tycker det är svårt att orientera sig är att gatunummren är helt ologiska. Borde skyltas upp vid varje kvarter (en samlingsskylt med nummer).
		Skyltningen längs med cykelvägerana. Inte lätt att hitta med hjälp av skyltar till t.ex Lerbäcken, Björksgatan.
		Krångliga cykelvägar även där det är skyltat. Det inbjuder inte till cykling direkt.
	Trafikproblem	Stort problem vid ut- och infart vid Svartöleden-Kronbacksvägen. Här behövs en rondell.
		Bilar kör fort inne på Kronan-området. Begränsa hastigheten till 30 och/eller sätt upp farthinder.
		Feldoserad kurva in till etapp 1. Den är för snäv och bilar kör i diket vintertid.
		Det behövs farthinder i marken för bilar på vissa strategiska ställen där sikten är dålig och många håller hög fart trots att det är inom villaområdet. Till exempel i höjd med korsningen gångväg (Lerbäcken) och Volontärgatan. Besökande i området måste ta
		Minska trafiken i området genom att förbjuda obehörig trafik, framförallt till Kronan.
		Flytta Återvinningen från området helt. Den intensiva trafiken den ger är onödig.
		Trafiken som verkar öka från bl.a. från Hertsön bör ledas om. Dessutom passerar trafiken till Återvinningscentralen bostadsområdet på båda sidor.
		Trafiken kring bostadsområdet måste förbättras.
		Övergångsställen för gående bör ordnas vid "gamla vaken LU7".
		Trafiken efter Kronbacksvägen, genomfart till Hertsön, måste minskas. Ibland är det bilkö efter Svartöleden från trafikljusen Lulsundskanalen fram till Kronbacksvägen.
		Kö ibland från Sporthallen till Kronbacksvägen.
		Busllerplank byggt mot förskolan "Ur och Skur". Bostäderna mot Armévägen samma trafikbuller. Inga ljuddämpande åtgärder föreskrivet i detaljplanen. Planeringsmiss!

Tabell 61

Villaområdet	Byggregler	Det är svårt att veta innan bygget startar vad grannen skall bygga, vissa husägare har dessvärre sina stora panoramafönster in mot grannens fönster. Det borde vara lite mera styrt hur husen ev skall stå.
		Var hårdare i bedömningar vid avvikelser eller tillbyggnade på hus. Det bör vara lika för alla. Har någon tilldelats vite, exempelvis för att bygget inte är klart inom angiven tid eller för att tomten inte bebyggs, så borde den personen få mera i vite så
		Jag skulle vilja öppna upp för dimensioner på garage och sidbyggnader. Dimensionerna säger att bygnadshöjden endast får vara 3 meter. Detta tycker jag skulle kunna höjas till 3,5 meter vilket skulle innebära att man kan bygga garage med förhöjt väggliv. Detta medför att om man vill bygga ett "loft" på garaget så kan man använda flackare takvinklar vilket matchar bättre till de taklutningar som huvudbyggnaden har. Det möjliggör också en byggnadsstil som väl matchar norbottniska lador och traditionella byggnader.
		Kommunen borde kolla upp bättre hur boende har respekterat tomtgränserna. Flra har "brett ut sig" och verkar ha "förstört" tompinnarna så man inte ska se var tomtgränsen går. Får man t.ex. dra ut på sin tomt så att det inverkar på (grannens tomt) lokalgatan? En del har dragit ut tomten mot gatan vilket är mkt dåligt, speciellt vintertid då gatan blir smalare. De tänkta strövstigarna borde förtydligas, en del verkar ha tagit 3 m passagen i anspråk.
		Avstånd mellan byggnader bör vara 9m dvs 4,5 m till tomtgräns. Det innebär att tomterna bör vara längre mot gatan så att byggnad+garage(dubbel) ryms. Dessutom måste man ta hänsyn till marklutning pga slänter mot granne. Det innebär 2*4,5 + byggnad/garage 27 =tomt minst 36 meter mot gata.
		Jag tycker att Luleå kommun har gjort helt rätt att låta personer bygga vilka sorters villor de vill (inom rimliga gränser). Detta har möjliggjort att i min åsikt Luleås trevligaste bostadsområde har skapats med vacker och varierad bebyggelse som lockat både till traditionell samt modern arkitektur. Det är så mycket trevligare än andra områden som t.ex Lerbäcken som är byggda i traditionell stil.
		Man skulle ha tänkt färdigt, på avstånd mellan gatan framför huset och GC bakom. I mitt fall är de en höjdskillnad på ca 2-2.5 m på en sträcka av 35 m.
	Gemensamhetsanläggningar	Dåligt med möjlighet till snöupplag för tomter som inte ligger i direkt anslutning till gemensam yta i kvarteret.
		Onödigt med gemensam tomtyta på varje gata. Ingenting vi behöver eller vill betala för.
		Det borde finnas en uthyreslägenhet i vårt område.
	Mycket bra med en allmänning i mitten av kvarteret. Ger ett luftigare intryck än om det byggs både inner- och ytterslinga.	

Tabell 62

Bostadsrättsområdet	Byggnaderna	Husen i första etappen Armévägen 1-13 är felplacerade i förhållande till trafikbuller. Enligt Boverkets allmänna råd skall det finnas en "tyst sida" i bostäder.
		Se till att närliggande byggnader får någorlunda enhetlig stil. Kronan 2, alltså etapp 2 Riksbyggens bostadsrätter, ser inte så trevliga ut.
		Bygg större och säkrare carports med eventuell övervakning eller mer insyn från husen. (Försäkringen på bilen är 500 kr högre per år jämfört med låst garage och bilarna får parkeringsskador eftersom det är så trångt att kliva ur bilen.)
		Bygg större och bredare cykelförråd
	Gemensamhetsanläggningar	Skulle gärna vilja ha en bastu och relaxavdelning.
		Hobbyrum. Möjlighet att valla skidor och slipa skridskor bl.a. saknas.
		Plats är man kan tvätta bilen och göra enklare rep ex: byta till vinterdäck och sommardäck skulle vara praktiskt.
		Gångvägen upp från carporten borde inte vara riktad direkt in mot sovrumsfönstret utan leda rakt mot ytterdörren. Det är mest naturligt att gå mot en dörr än mot någons sovrumsfönster. Detta togs upp som önskemål men förbisågs.
	Närmsta omgivning	Folk verkar inte det minsta brydd av att visa hänsyn till de som bor på markplan. De går och genar precis utanför fönster osv. Detta borde tänkas på vid planering av bostadsområdet. Ska man behöva slå upp staket eller helt leda bort gångvägar? Borde ha byggts med en halvtrappa upp till nedersta våningen.
		Jag önskar att inga fler lägenheter byggs närliggande de nuvarande. Om så sker så blir området mindre attraktivt. Renovera befintliga bostäder istället!
		Vi har ett väldigt fint boende, fina kringmiljöer, trevliga grannar. Ett plus för att man placerat husen en bra bit ifrån varandra, det ger en fin rymd + man slipper ha koll på vad grannen äter för frukost =)
	Övrigt	Det är märkligt att ett nybyggt flerfamiljshus ska vara så lyört (ex. om någon tappar något eller flyttar möbler) det måste väl gå att isolera bättre?

Tabell 63

Barn	Lekplatser	Stort plus för den fina lekparken för de mindre barnen, helt suvärän!
		Lekplatsens övervägande inriktning på barn mellan 0 och 3 år. Barn i den åldern nöjer sig med en kotte medans barn i 4-12 årsåldern behöver roligare saker.
		Jag tycker inte att lek- och vistelseytan har blivit så bra som vår familj hade hoppats på. Lekattraktionerna är för små (3-åringen tycker att det är roligt) men när han blir 4-5 så har han ingen glädje av dem. Det enda som är bra är 2 st gungor. Vi har en 8-åring, hon gillar att gunga. Basketkorgen är på tok för hög! Klätternätet (det stora) klättrar 3-åringen upp i själv. Synd att ni inte tog inspiration av Hertsöns lekpark eller Gülzauddens lekpark som är super och erbjuder stimulans och utmaning även för något äldre barn.
		Stenraderna i villaområdets lekplats bör man plocka bort. Lekplatsen på området känns inte vidare barnvänligt med stora stenblock som sticker upp från marken. Små barn kan ej gå här själv utan att riskera att ramla och slå sig på de vassa stenarna.
		Mycket fin lekpark. Saknar gungor i lekparken. Bler det inga fler lekparker?
		Förslag: Basketkorgen (minikorg) är för yngre barn (6-10 år), dvs. lägre höjd. Linbana och sist men inte minst en gatlykta för att kunna nyttja åkbacken (pulka, bob madrass) även under den svarta delen av året.
		Lekpark även på etapp 2. Ganska långt bort till den andra när barnen blir lite större och börjar leka mer själva.
	Övriga aktiviteter	Mindre plan till hockey/fotboll mellan etapp 1 och 2 övre delen, där ett förråd låg tidigare.
		Vart finns möjligheterna för våra barn att idrotta? Närmaste tennisplan, utomhus basketplan, ishockeyrink/spolade isbanor? Basketplanen på lekplatsen är för liten om man ska spela lag. Hade varit bra med en mindre lekplats för oss på etapp 2. Så att barnen kan leka i närheten av huset = ökar tryggheten.
	Förskola/skola	När vi skrivit på papprena 2005 fick vi även en enkät ang. hur många barn vi hade och vilken typ av barnomsorg vi behövde så för mig är det en gåta hur det kan ta sån tid att få iordning barnomsorgen (=förskola) här!! Efter jul kommer vi att få skjutsa våra barn till olika (!) dagis någonstans på Örnäset/Skurholmen och ingen kan tala om för mig om/när det kommer att byggas ut på Kronan.
	När ett nytt område planeras bör barnomsorgsfrågan varit bättre planerad. Det ska inte ta flera år innan första dagiset startar på LV7 området. Bättre planering från kommunens sida vad gäller förskola och skola för barnen på området.	
	Dagis och skolverksamhet. Planering av dagis (ur och skur) sköttes mycket illa. Nu verkar inte lillasyster få plats på samma ställe som storasystem utan måste kanske skolas in på annat dagis. Hur kommer det se ut när äldsta dotter börjar skolan? Är lite orolig för detta.	
Övrigt	Det vore önskvärt med fler barnfamiljer bland lägenheterna på Kronan.	

Tabell 64

Underhåll och skötsel	Generellt	Det går långsamt med att iordningställa lekutrymme och kvartersområden. Jag förutsätter att kommunen färdigställer Kronanområdet grönområden, diken mm. och städar upp i exempelvis grönområden och dikeskanter.
		Skötseln av grönområden (skogspartier) är direkt dålig. Det är ren slyskog som inte hör hemma i ett så i övrigt välbyggt & påkostat villaområde. Nu när husen är klara tycker jag att det är dags att "rensa upp" allmänna ytor som idag ser hemska ut. Träd som står på trekvart, jordmassor mm. Det drar ner hela området.
		Kommunen borde gallra träd på sina håll + återställa viss mark som idag är sten, lera och sand, eller säga till vad vi får göra själva. Det finns några träd som jag kan tänka mig att hugga ner för att få mer sol/utsikt.
		Träd/buskar bör planteras på kommunens mark mellan Kronan 1 och Kronbacksvägen för att dämpa buller och damm från trafiken.
		Gräset mellan väg och cykelbana klipptes ej under sommaren 2008.
		Kommunen bör kolla över belysning. Vid varje gata finns en liten plätt som bilarna vänder runt. Där bör någon form av gräs eller bark sättas.
		Önskvärt att kommunen färdigställer etapp 2 för ökad trivsel och säkerhet för barnen. Asfaltering och gräs på allmänna ytor efterlängtas av alla.
		Den gåväg på ca 30 m (som går från varje gata till den gamla skogsvägen som går bakom området) bör beläggas med något. Är idag sand och jord.
	Gemensamt kvartersutrymme	Varför ska de boende själva bekosta gemensamma kvartersutrymmen? Det räcker att vi klipper gräs och skottar snö åt kommunen. Det borde ni i kommunen göra.
		Jag kan tycka att samfälligheter kunde iordningställas av kommunen direkt, för att undvika möten och tjafs om vad som ska göras. Alla boende är ju inte i samma sits, t.ex. bor en del väldigt långt bort från Samfälligheten medans andra har den rakt utanför
	Stigen i villaområdet	Om stigen genom villaområdet ska användas så måste den synliggöras mer och visa att den finns, vi visste inte det. Nu ser det ut som att den tillhör tomten till husen.
	Snöröjning	Snöröjning av vägar är bättre sedan i år men snöröjning på gångstråk är undermålig. T.ex används en av de anlagda gångstigarna för snöupplag. Det gör att lägga snön nedanför gångstigen.
		Det har aldrig plogats vintertid, vilket innebär att vi får dra våra barn i pulka på bilvägarna på väg till pulkabacken.
		En sak som inte fungerar särskilt bra är snöröjningen. Frekvensen som snöröjningen arbetar med är OK. Problemet ligger i att gatorna blir VÄLDIGT trånga på vintern då snön endast trycks upp mot tomterna. Just min tomt är en hörntomt och av någon anledning så råkar plogbilen alltid trycka upp 60-70 centimeter höga plogkanter på min uppfart när grannar runt omkring endast har ca 30-40 centimeter. En annan sak är att gatorna är så trånga att plogbilen måste gena över tomtens hörn för att kunna komma runt kvarteret. Detta medför nermejade tomtpinnar vilket jag måste betala för. Lösningen till ovanstående är att en medföljande traktor kör efter plogbil och tar bort det värsta på uppfarten samt även att traktorn får ersätta plogbil i vissa kvarter för att undvika tomtpinne problemet. En annan relativt billig lösning är utdelning av röda markeringsstavar för att markera häck/tomtgräns etc.
Snöröjningen: Varför tippas inte snön på snötippsområden istället för att skottas upp på kvartersutrymmet? Vid snöröjning skottas inte närmast garageuppfarten. Detta blir speciellt besvärligt för de som bor i närheten av det gemensamma kvartersutrymmet.		
	Ploga cykelvägar under vintern så att man kan röra sig enklare på området.	

Tabell 65

Kommunikation/Information	Barnomsorg	Informationen gällande dagisverksamheten är dåligt hanterad. Detta är oroande då man har två barn och nu verkar det som att inte lillasyster kan hamna på samma dagis. Känns så himla trist. Hade man vetat detta tidigare hade vi nog inte bytt dagis till Kronan åt vår äldsta dotter. Känns även oroande gällande skolan och plats där.
		Jag är som småbarnsförälder bekymrad över dagis och skolverksamheten som jag upplever den i Luleå kommun, detta gäller nog tyvärr inte enbart för Kronan. Bra trygghet och förutsättningar för barnen är en av de stora anledningarna till att jag och många hemvändare väljer att bo här. Ska detta urholkas? Vad har då Luleå egentligen att erbjuda? Kultur och jobb är mycket bättre i storstäderna hur stolt många nu än är över det nya Kulturens Hus.
	Ge besked	De planerade bostäderna dels på Lulsundsberget och dels mellan Kulturbyn och Ormberget har ni inte tagit upp. Vi bor i en stad som utvecklas och så måste jag som boende ha lite förståelse för detta, men jag undrar hur det blir detta med ökad trafik osv, det känns osäkert.
		Vilka planer finns redan idag när det gäller Kulturbyn?
		Tydligare information om vad som gäller fortfarande obebyggda tomter, gångstigen genom området och kvartersgemensamma områden önskas. Naturområden skövlas och Kulturmiljön skadas. Hur är det med trafiken och vägplanering? Att gatorna på området borde ordnas så att man inte måste gena i varje kurva samt att de anslutningar för fjärrvärme inte behöver vara en grushög utan återställas med asfalt. Man undrar om detta är i kommunens intresse eller om vi i området måste driva frågan!?
	Övrigt	Gångvägen upp från carporten borde inte vara riktad direkt in mot sovrumsfönstret.. gångvägen borde leda rakt på ytterdörren, mest naturligt att gå mot en dörr än mot någons sovrumsfönster!!!! Detta togs upp som önskemål men förbisågs.

Tabell 66

Utemiljö	Social	Trivsamt miljö inte minst socialt, tack vare duktiga och engagerade personer i vår bostadsrättsförening.
		Jag tycker själva gården borde kunna tas tillvara för fler intressen, t.ex. någonstans att ligga och sola utan att känna sig uttittad. Eller någon form av egen odling, jag tror det skulle fungera eftersom det är ett så lugnt område, inget sabotage förutom en bensinslangning och enstaka stölder (vi är ej drabbade). Detta med gården känner jag dock att jag kan påverka via bostadsrättsföreningen.
		Anslagstavla eller likn. då många passerar så man kan "ta upp" saker. T.ex om bilar kör fort, köpa/sälja mm.
		Fler bänkar att sitta på.
		Ett större gemensamt område med ex-vis grillplats, fotbollsplan, basketkorg borde finnas för att öka gemenskapen i området samt för att aktivera barnen.
	Hundrelaterat	Viktigt! Fler papperskorgar för HUNDSKIT behövs. Invånarna på Örnäset, Skurholmen och Kronan rastar hundar längs GC-väg Armévägen. Placering längs hela Armévägen typ 5 st från Kronbacksvägen till Volontärsvägen. Det vore inte fel om "rastning" av hundar var förbjuden på området. Finns här alltför många hundar. Dåligt för allergiker. Dåligt för grannar som blir störda av skällande ensamma hundar i lägenheter. Dåligt för utemiljön. Hundskit på i princip varje kvadratmeter.
		Jag upplever att det är alltför många hundar på området. Det blir hundbajs som inte tas upp och undar + matte åker hiss .inte bra för allergiker. Men jag förstår djurägare som säkert ser det som en stor fördel att vara nära naturen = Ormbergsområdet för a
	Störande moment	Fläktarna på taken på de gamla kasernerna på Kronan är störande och bör ljuddämpas.
		Transformatorstation som bullrar och är ful.
		Gärna bygga en bullervägg mellan hus och väg!

Tabell 67

Plan	Saknar en detaljplan för hela området. (Kulturbyn Bostäder, Östra Kronan, Lulsundsberget, Kronanbacken samt Kulturbyn Kronan) som ger en enhetlig uppfattning om hur området skall användas samt hur framtida trafikbelastning blir. För mig verkar det som att man brutit ut små detaljplaneområden för att kunna få igenom dessa. Den ursprungliga översiktsplanen verkar kunna ändras godtyckligt. Av de detaljplaner som finns idag så verkar det som att all trafik skall ledas via Kronbacksvägen och Armévägen och detta redovisades inte när Kulturbyn Bostäder exploaterades.
Mot vidare exploitering	Är jättenöjd med området & önskar att Luleå kommun ska bygga området för framtiden, dvs inte trycka in massor med hus & vägar utan integrera friluftsområdet med bostadsområdet.
	Bostäderna som är planerade i "skjutbanebacken" kan väl planeras in någon annanstans. Stopp för husbyggnad i friluftsområdet. Det räcker med hus i Kronanområdet.
	Exploatera inte för hårt med risk att det blir tomma bostäder. Norrbotten är inte hur stort som helst och vi har idag gott om tomma bostäder!! Lägenheter som nu är byggda är i stort sett bra men vi är oroliga för en alltför kraftig exploatering.
	Planerna omöjliggör all form av skidåkning på området som idag utnyttjas för tränings och tävlingsverksamhet. Tävlingar liknande SM som anordnades för ett par år sedan kommer inte längre att kunna anordnas i Luleå då tillräckligt utslagsgivande terräng inte kommer att kunna erbjudas. Om Luleå vill leva upp till ryktet att vara en vintersportstad, med allt det positiva detta innebär, så måste Kronanområdet bevaras.
	Jag är starkt emot den bebyggelse som planeras på Lulsundsberget, Kronanbacken och genomfartsleden mellan Hertsön & Lulsundet. Jag anser att denna bebyggelse påverkar rekreations-/friluftsområdet Ormberget/Kronan starkt negativt. Anledningen till att vi flyttade hit var just friluftsområdet och försvinner/påverkas det blir vi mycket besvikna. Bygger man bostäder där det är planerat finns det i Luleå centralort inte längre några skidspår som håller sådan kvalitet att det går att genomföra seniortävlingar där. Synd på den nybyggda skid-/skidskyttstadion.

Tabell 68

Service	Örnäscentrum är inte rätt servicecentrum för Kronan.
	Det hade inte varit så dumt med en närbutik/livsmedelsbutik/kiosk. Som det nu är har man inget egentligt val än att ta bilen vid minsta inköp. Gäller främst vintertid.
	Tyvärr är det långt till skola och dagis.
	I vår närhet borde även postutlämning ingå.

Tabell 69

Övriga kommentrer	De bästa området inom Luleå kommun, nära till centrum och natur.
	Jag är tacksam för att Luleå Energi markförlägger högspänningsledningar som passerar bostadsområdet. Tack!
	Usel enkät. Många frågor går att misstolka. T.ex. fråga 18. Jag upplever trafik som mycket störande men på Kronan är det lite trafik vilket gör det lugnt och skönt! Däremot så störs vi ibland av transformatorstationens brum.
	Mycket bra initiativ och professionellt med en enkät!
	Att ha störande grannar är jobbigt, bostadsområden med hyresrätter har en störningsjour, men vi ska "klaga" till styrelsen, vilken inte alltid tar det på allvar eller om de inte vågar ta tag i problemet?!
	Det är dessutom inte bra om man blir ansedd som en
	Kommunen har valt att inte lägga så mycket pengar på Kronans bostadsområde men visar gärna upp det i marknadsföringssammanhang -många har ju valt att bygga fina hus...
	Boende i villaområdet Kronan tror att min bostadsrättsförenings lekplats är till för dem och de blir dessutom irriterade när de blir tillsagda. Detta efter att de stått 2 meter från mitt fönster och skrikit. Konstiga människor!!
	Den vaktbolagsbil som finner nöje i att lysa upp mitt vardagsrum med 8 extraljus borde få en tillsägelse!
	Boende på vandrarhemmet tar sig också ibland lite för stora friheter min bostadsrättsförenings lekplats är inte till för dem.
	Det skulle vara perfekt om Kronans gymnastikhall rustades upp - perfekt för t.ex gymnastik.
	Förstör inte den unika möjligheten att vistas i friluftsområdet Kronan-Ormberget som är anledningen till att många flyttade till Kronan. Bevara dessa områden som ligger så nära stan. Skidspår i toppklass med varierande banor!
	Lägre hyra!
	Uppmärkta övergångsställen för övergång till gång och cykelbana på vägen till centrum. Övergångsstället saknas på infartsvägen till Kronanområdet. Markerat övergångsställe vid Kasernvakten -busshållplatsen Kronan.
	Jag tycker att Kronan är ett fantastiskt bostadsområde! Bra planerat och nära till natur och centrum.
	Stort plus för fint utsmyckade rondeller och lekplats.
TRIVS BRA! Det känns tryggt man kan lämna saker på gården utan att det blir stulet. Men en väg mellan Hertsön och Lulsundet innebär mer trafik och mer folk vilket får det att kännas otryggt.	
Jag trodde att det skulle vara lite lugnare här men konstigt nog hör man två stora vägar med trafik, Hertsöleden och Kronbacksvägen. Här är tillräckligt med trafik av personbilar och inte så lugnt som jag trodde det skulle vara.	

Tabell 70

Slutsatser

Denna ganska omfattande undersökning bör ses som ett underlag och en viktig del i planeringen av fortsatt arbete inom hela kommunen. För att kunna förbättra framtida bostadsområden krävs dock djupare analyser och jämförelser med kommunens statistik.

Det uppkommit en del tankar under sammanställningen av denna rapport. Många svar har bara bekräftat vad kommunen trodde sedan tidigare, men några kommentarer kommer som en överraskning.

Det finns några enkelt avhjälpta problem som Luleå kommun kan följa upp, till exempel tomtköns otydlighet och frågan om snöröjning. Den största orosfaktorn är dock **brist på information från kommunen**. Okunskap skapar oro och bara genom att vara tydlig på hemsidan och lägga ut information "efter hand" kan kommunen motverka mycket kritik.