



## Ledamöter och ersättare

**KOMMUNFULLMÄKTIGE****Tid** måndag 20 maj 2024 kl. 13:15**Plats** Sessionssalen, stadshuset våning 1

Upprop

Val av justerare

**INNEHÅLLSFÖRTECKNING**

<b>Punkt</b>	<b>Rubrik</b>	<b>Ärendenr</b>	<b>Sida</b>
1	Meddelanden till kommunfullmäktige 2024-05-20	2024/179	3 - 12
2	Val av ny ersättare (SD) i kultur- och fritidsnämnden	2024/953	13
3	Anmälan av motion (SD) om analfabetiseringen i skolan	2024/845	14 - 16
4	Anmälan av motion (KD, M, L, C) om att möjliggöra för fler aktörer att bedriva gruppboende och servicebostäder	2024/851	17 - 18
5	Anmälan av motion (L) om delfinansierad skolskjuts	2024/892	19 - 21
6	Anmälan av motion (L) om nedtagning av akustikplattorna i COOP Norrbotten arena	2024/893	22 - 23
7	Garanti för eventuellt i förtid upphörande av koncessionsavtal	2024/669	24 - 31
8	Avtalssamverkan – kommunal samverkan inom alkohol, livsmedel och miljö- och hälsoskyddsområdet	2024/548	32 - 40
9	Motion (SD) om att Luleå-kommuns skolmatsedel stryker uppgift om koldioxidekvivalenter för varje maträtt	2023/363	41 - 43
10	Redovisning av motioner per mars 2024	2023/1332	44 - 48
11	Redovisning av e-förslag per mars 2024	2023/1331	49 - 52
12	Snabbinterpellation (C) angående utredning om hyggesfritt skogsbruk	2024/921	53 - 54



13	Snabbinterpellation (C) angående underhållsskulder och underhållsplaner för vägar och broar	2024/922	55 - 56
----	---	----------	---------



## Meddelanden till kommunfullmäktige 2024-05-20

Ärendenr 2024/179-1.1.1.7

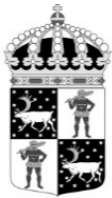
### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga redovisade meddelanden till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Följande meddelanden redovisas:

Avsändare	Ämne
Länstyrelsen Norrbotten 2024-04-29	KLF Hid.nr 2024.3639 Beslut - Gode män enligt fastighetsbildningslagen
Region Norrbotten - Utveckla Norrbotten 2024-04-11	KLF Hid.nr 2024.3212 BD Pop AB Ägarsamråd och stämma 2024 avser verksamhetsår 2023
BD Pop 2024-04-17	KLF Hid.nr 2024.3358 Protokoll BD Pop Årsstämma 2024 avseende verksamhetsår 2023



Enligt sändlista

## Gode män enligt fastighetsbildningslagen (1970:988)

### Beslut

Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar att det från och med den 1 januari 2027 tills vidare i respektive kommun ska finnas det antal gode män vid fastighetsbildningsförrättning som framgår av nedanstående förteckning.

#### Antal gode män

Kommun	Tätortsförhållanden	Jordbruks- eller skogsfrågor
Arjeplog	Två (2)	Två (2)
Arvidsjaur	Två (2)	Två (2)
Boden	Två (2)	Två (2)
Gällivare	Två (2)	Två (2)
Haparanda	Två (2)	Två (2)
Jokkmokk	Två (2)	Två (2)
Kalix	Två (2)	Två (2)
Kiruna	Två (2)	Två (2)
Luleå	Två (2)	Två (2)
Pajala	Två (2)	Två (2)
Piteå	Tre (3)	Tre (3)
Älvsbyn	Två (2)	Två (2)
Överkalix	Två (2)	Två (2)

Övertorneå	Två (2)	Två (2)
------------	---------	---------

## Beskrivning av ärendet

Luleå kommun har den 15 augusti 2023 till länsstyrelsen inkommit med en begäran om översyn av länsstyrelsens beslut den 10 januari 1972, dnr 11.099-2908-71, om antalet gode män som kommunfullmäktige ska utse till fastighetsbildningsförrättning enligt fastighetsbildningslagen (1970:988), FBL. Som skäl för begäran anför Luleå kommun bl.a. följande. Kommunfullmäktige i Luleå kommun har sedan lång tid tillbaka på uppmaning av Lantmäteriet för varje mandatperiod utsett tre ledamöter för tätortsförhållanden och tre ledamöter för jordbruks- eller skogsbruksfrågor. För den innevarande mandatperioden har kommunfullmäktige i Luleå utsett två gode män för vardera förhållanden. Kommunen har trots det inte fått några synpunkter från Lantmäteriet att antalet är otillräckligt. Gode männen utses efter att allmänt val har hållits. Efter valet 2022 har Luleå kommun haft kontakt med länsstyrelsen och efterfrågat beslutet där länsstyrelsen fastställt antalet gode män som ska utses. Kommunen har då fått del av länsstyrelsens beslut från den 10 januari 1972 vilket uppges vara det senaste beslut som hittats. Av det beslutet framgår att Luleå kommun ska utse totalt åtta gode män, varav fyra vardera för tätortsförhållande respektive jordbruks- eller skogsbruksfrågor. Kommunen har även haft muntlig kontakt med Lantmäteriet som uppger att behovet av gode män vid lantmäteriförrättningar har varit obefintlig under de senaste åren. Mot denna bakgrund önskar Luleå kommun att länsstyrelsen inför kommande mandatperiod gör en översyn av antalet gode män som behöver utses till lantmäteriförrättning.

Länsstyrelsen har med anledning av inkommen begäran gett Piteå kommun, Arvidsjaur kommun, Arjeplogs kommun, Älvsbyns kommun, Bodens kommun, Jokkmokks kommun, Kalix kommun, Övertorneå kommun, Haparanda kommun, Pajala kommun, Övertorneå kommun, Kiruna kommun, Gällivare kommun och Lantmäteriet möjlighet att yttra sig över behovet av en översyn av länsstyrelsens beslut 11.099-2908-71 samt vilket behov av gode män som finns i respektive kommun.

Älvsbyns kommun, Kalix kommun, Haparanda kommun och Pajala kommun har inte hörts av.

Jokkmokks kommun har framfört att de har noterat att antalet gånger gode män har anlåtats är mycket få de senaste 20 åren och föreslår därför att antalet gode män för deras del ska minskas ner till tre och att uppdelningen mellan tätortsförhållanden och jordbruks- eller skogsfrågor tas bort så att det bara blir tre gode män för fastighetsbildning. Jokkmokks kommun föreslår vidare att åldersgränsen på 65 år tas bort samt att mandatperioderna minskas från sex år till fyra år och att mandatperioden sammanfaller med mandatperioden för styrelser och nämnder i kommunerna.

Kiruna kommun har framfört bl.a. följande. Det är sällan som Lantmäteriet påkallat kommunens gode män i förrättningar, men stadsbyggnadsavdelningens uppfattning är att det åtminstone bör finnas minst fyra representanter, två för landsbygd och två för stad.

Gällivare kommun har framfört att de inte har något att erinra i ärendet.

Arvidsjaur kommun har framfört bl.a. att enligt beslutet ska Arvidsjaur kommun ha sex gode män. Arvidsjaur har i dagsläget fyra gode män valda för mandatperioden 2023-2026. Kommunen anser att det är befogat att få beslutet omprövat eftersom beslutet är så gammalt och utifrån att behovet om att tjänstgöra som gode män inte har skett under många års tid i Arvidsjaur. Det är vidare lite oklart i hur uppdraget som gode män ska hanteras. Det bör följas med någon form av utbildning eller någon form av upplysning.

Arjeplogs kommun har i huvudsak framfört att de hanterat frågat på så sätt att de utsett två ordinarie gode män och två ersättare.

Överkalix kommun har framfört att fullmäktige i Överkalix kommun i strid med det ifrågasättande beslutet endast har utsett två (1+1) godemän enligt fastighetsbildningslagen under de senaste mandatperioderna. Mot bakgrund av att ingen av dessa, enligt deras utsago, kallats in för tjänstgöring vid någon förrättning hittills, samt att Lantmäteriet inte framfört några invändningar mot förteckningen välkomnar Överkalix kommun en översyn av beslut 11.099-2908-71 och förordar en ändring till 1+1 för deras vidkommande.

Piteå kommun har framfört bl.a. följande. Om gode män kopplas in i en lantmåteriförrättning kallas två åt gången in. Enligt tidigare beslut har Piteå kommun haft fyra gode män inom tätort och fyra inom jord-/skogsbruk. Med tanke på fåtalet ärenden och i

jämförelse med andra kommuner med samma eller större invånarantal bedömer de att det vore lämpligt med tre godemän i tätortsfrågor och tre inom jordbruks-/skogsbruksfrågor, totalt sex stycken. Detta för att undvika jävssituation eller vid frånvaro.

Övertorneå kommun har framfört att de har utsett gode män enligt fastighetsbildningslagen senast t o m 1999, dvs. 25 år sedan. De har inte heller fått någon information om att de ska utse dessa gode män. En översyn av tidigare beslut bör göras. Behovet verkar inte finnas i kommunen eftersom de inte utsett några sedan 1999.

Bodens kommun har framfört att de anser att fördelningen bör vara två gode män för tätortsförhållanden och två gode män för jordbruks- eller skogsfrågor.

Lantmäteriet har bl.a. framfört följande. Lantmäteriet delar Luleå kommuns bild att kallande av gode män enligt 4 kap. FBL sällan sker i länet. Däremot kan inte Lantmäteriet svara för framtida behov och att det är av vikt att gode män finns tillgängliga om behovet uppstår. Lantmäteriet vill också lyfta att det vid jävssituationer eller annan frånvaro behöver finnas fler gode män att tillgå när frågan aktualiserats.

## Motivering till beslutet

Enligt 4 kap. 1 § FBL består lantmäterimyndigheten vid fastighetsbildningsförrättning av en förrättningslantmätare. Dessutom ska två gode män ingå i myndigheten när förrättningslantmätaren finner att det behövs eller när sakägare begär det och oskäligt dröjsmål inte föranledes därav. I utförandet av tekniska göromål ska gode män aldrig delta. Har förrättningen betydande omfattning, får antalet gode män ökas, om det kan påskynda handläggningen. Flera än två gode män får dock icke samtidigt delta i handläggningen av samma fråga. Bestämmer att gode män ska medverka, rubbas icke därigenom vad som redan beslutats eller verkställts under förrättningen.

Av 4 kap. 2 § FBL framgår bl.a. följande. Gode män utses genom val av kommunfullmäktige. God man ska inom kommunen vara valbar till nämndeman i tingsrätt. God man ska ha erfarenhet i fråga om tätortsförhållanden eller vara kunnig i jordbruks- eller skogsbruksfrågor. God man utses för fyra år. Upphör god man att vara valbar, är uppdraget förfallet. Länsstyrelsen bestämmer antalet gode män.

Av 2 § fastighetsbildningskungörelsen (1971:762) följer att när länsstyrelsen bestämmer antalet gode män inom en kommun, ska länsstyrelsen ange hur många av dem som ska ha erfarenhet i fråga om tätortsförhållanden och hur många som ska vara kunniga i jordbruks- eller skogsbruksfrågor. Länsstyrelsen ska underrätta kommunen och Lantmäteriet om beslut att bestämma antalet gode män inom en kommun. Om det finns en kommunal lantmäterimyndighet i kommunen, ska även den myndigheten underrättas.

Alltför många gode män bör inte utses. Om lekmannainslaget bland förrättningsmännen ska komma till sin rätt, bör de som representerar detta inslag få tjänstgöra så ofta att de vinner tillräcklig erfarenhet av förrättningsarbetet. Antalet gode män av varje kategori bör bestämmas efter en prövning av behovet i det enskilda fallet, men sammanlagt bör minst fyra gode män finnas i varje kommun och av dem ska åtminstone två ha erfarenhet i fråga om tätortsförhållanden (se prop. 1969:128 del B s. 205).

Mot bakgrund av vad som framkommit rörande behovet av gode män vid fastighetsbildningsförrättningar i kommunerna i Norrbottens län anser länsstyrelsen att det finns anledning att göra en översyn av antalet gode män enligt FBL. Efter hörande av berörda kommuner bestämmer länsstyrelsen antalet gode män i respektive kommun enligt förteckning som framgår ovan. Genom detta beslut upphävs länsstyrelsen beslut den 10 januari 1972, dnr 11.099-2908-71.

## Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschefen Jenny Blom med juristen Sofia Sandelid som föredragande.

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

## Kopia till

Samtliga kommuner i Norrbottens län  
Lantmäteriet



## Ni kan överklaga beslutet hos förvaltningsrätten

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka ert skriftliga överklagande till Länsstyrelsen Norrbotten antingen via e-post; [norrbotten@lansstyrelsen.se](mailto:norrbotten@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Norrbotten, 971 86 Luleå.

### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- Person- eller organisationsnummer.
- Telefonnummer där ni kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det).
- E-postadress.
- Annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer ert överklagande ni bifogar ni kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, [norrbotten@lansstyrelsen.se](mailto:norrbotten@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-225 50 00. Ange diarienummer 10942-2023.

## BD Pop AB: Protokoll årsstämma 2024

Protokoll fört vid ordinarie årsstämma med aktieägarna i BD Pop Aktiebolag, org.nr 556841-3438, den 11 april 2024.

### 1 Stämmans öppning, val av mötesordförande och protokollförare

Årsstämman öppnades av Lenita Ericson. Helena Ölund valdes till ordförande för stämman. Anneli Enbuska Lind utsågs att föra protokoll över stämmans beslut.

### 2 Upprättande och godkännande av röstlängd

Följande förteckning upprättades vid stämman närvarande aktieägare och godkändes som röstlängd.

Ägare och ombud	Antal aktier	Antal röster
Region Norrbotten genom Helena Ölund	2 200	2 200
Luleå kommun genom Mathias Karvonen	800	800
Piteå kommun genom Kata Nilsson	300	300
Bodens kommun genom Claes Nordmark	200	200
Jokkmokks kommun genom Stefan Andersson	100	100
Pajala Kommun genom Ulrika Hammarström	100	100
Älvsbyns kommun – ej närvarande	0	0
Överkalix kommun genom Niclas Hökfors	100	100
Övertorneå kommun genom Tomas Mörtberg	100	100
<b>Summa representerade aktier och röster</b>	<b>3 900</b>	<b>3 900</b>

(Totalt 4 000 aktier och röster)

Övriga deltagare på stämman var Greta Isaksson för Region Norrbotten samt Lenita Ericson och Anneli Enbuska Lind för BD Pop AB.

### 3 Godkännande av dagordningen

Dagordningen fastställdes.

### 4 Val av en justeringsman

Mathias Karvonen valdes till justeringsman.

### 5 Behörighet

Konstaterades att stämman var i behörig ordning sammankallad.

### 6 Framläggande av årsredovisning, revisionsberättelse och granskningsrapport

Årsredovisning och revisionsberättelse för räkenskapsåret 2023-01-01 – 2023-12-31 samt lekmannarevisors granskningsrapport biläggs protokollet.

### 7 Beslut om

#### a) Fastställande av resultaträkning och balansräkning

Stämman beslutade att fastställa resultaträkning och balansräkning.

## **b) Disposition av årets resultat**

Stämman beslutade att till förfogande stående på 1 156 992 kr (varav 404 297 kr utgör årets resultat) balanseras i ny räkning.

## **c) Ansvarsfrihet för styrelse och vd**

Styrelsens ledamöter och verkställande direktören beviljades ansvarsfrihet för den period som årsredovisningen omfattade.

## **8 Arvoden för styrelsens ledamöter, auktoriserad revisor och lekmannarevisor**

Ingen förändring mot tidigare år. Arvode till styrelseordförande utgår med 1 prisbasbelopp per år och till övriga styrelseledamöter med 1/2 prisbasbelopp per år. Revisionsarvode för auktoriserad revisor utgår enligt räkning. Arvode för lekmannarevisor utgår enligt beslut i regionfullmäktige.

## **9 Val av styrelse och styrelseordförande**

För tiden intill nästa ordinarie årsstämma valdes följande styrelseledamöter:

Omval: Anna-Karin Gullberg, John Rosén, Lenita Ericson, Lars Nylin och Pontus Sillrén.

Till styrelsens ordförande utsågs Lenita Ericson

## **10 Val av revisor**

Hans Öystilä Ready AB, valdes som revisor.

## **11 Lekmannarevisor**

Stämman fastställde att Region Norrbotten utsett Robert Edin till ordinarie och Kent Alanentalo till ersättare fram till ordinarie bolagsstämma 2027.

## **12 Fastställande av ägardirektiv**

Stämman beslutade fastställa ägarsamrådets förslag till ägardirektiv.

## **13 Annat ärende**

Inget annat ärende.

## **14 Övriga frågor**

Inga övriga frågor.

## **15 Stämmans avslutning**

Helena Ölund förklarade stämman avslutad.

Anneli Enbuska Lind, sekreterare

Mathias Karvonen, justerare

Helena Ölund ordförande



## Förslag till beslut gällande val av ny ersättare (SD) i kultur- och fritidsnämnden

Ärendenr 2024/953-1.1.2.3

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse NN (SD) till ny ersättare i kultur- och fritidsnämnden till och med 2026-12-31.

### Sammanfattning av ärendet

Thomas Larsson (SD) har av sagt sig uppdraget som ersättare i kultur- och fritidsnämnden. Därför genomförs detta val.

### *Nomineringar*

Sverigedemokraterna har nominerat Leslie Lloyd Bailey (SD) till ny ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

### Beslutsunderlag

- Avsägelse ersättare (SD) i kultur- och fritidsnämnden, KLF Hid: 2024.4042
- Nominering av ny ersättare (SD) i kultur- och fritidsnämnden, KLF Hid: 2024.4041

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

### Beslutet skickas till

Vald ersättare  
Kultur- och fritidsnämnden



## Förslag till beslut gällande anmälan av motion (SD) om analfabetiseringen i skolan

Ärendenr 2024/845-1.1.1.5

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Ingrid Cannerfelt (SD) och Thomas Larsson (SD) har lämnat in en motion om analfabetiseringen i skolan.

Motionärerna skriver att en kommun, enskild skola eller rektorer har inte skyldighet att följa skolverkets digitaliseringsstrategi.

Med anledning av vad som står skrivet i motionen föreslår motionärerna:

- Att Luleå Kommun tar bort digitaliseringsundervisning i förskolan och lågstadiet.
- Att Luleå Kommun har som mål att inte påbörja digitaliseringen förrän barnen har fått goda läs- och skrivfärdigheter, dvs tidigast på mellanstadiet.

### Beslutsunderlag

- Motion (SD) om analfabetiseringen i skolan, KLF Hid: 2024.3437

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

### Beslutet skickas till

Arbetsmarknads- och utbildningsförvaltningen

Motion till Luleå Kommun från SD-ledamöter Ingrid Cannerfelt och Thomas Larsson

### Analfabetiseringen i skolan

Det råder kris i svenska skolan gällande läs-och skrivfärdigheter. Om digitaliseringen i skolan inte förankras i kunskap från forskningen är det ett riskabelt experiment. Man har inte tagit hänsyn till hur barns och ungas hjärnor fungerar.

Skolverket har presenterat en ny digitaliseringsstrategi för såväl förskolan som skolan. "Det första målet i den nationella strategin handlar om att barn och elever ska få utveckla sin digitala kompetens för att rustas för framtiden och kunna leva och verka i vårt demokratiska samhälle".

Såväl den amerikanska barnläkarakademin som WHO och norska folkhälsomyndigheten rekommenderar att barn under 2 år överhuvudtaget inte skall exponeras för skärmar, och att det skall begränsas under hela förskoletiden. Den ökade digitaliseringen påverkar framför allt förmågan att läsa och skriva, (Hutton med flera Acta Paediatrica 2020)

Skolverkets förslag hänvisar inte till en enda vetenskaplig studie som stöder digitaliseringen. I stället medför tidig digitalisering i skolan stora negativa konsekvenser för elevernas koncentrationsförmåga och kunskapsinhämtning.

Barn och ungdomar har oftast på egen hand skaffat sig digital färdighet som överstiger deras föräldrars.

Digitala verktyg medför många distraktioner, vilket försämrar koncentrationsförmågan och arbetsminnet och därmed lärandet (Klingberg 2023). En studie har visat att när elever och studenter hade sin dator uppkopplad under en lektionstimme så ägnade de uppemot 40 procent av lektionstiden åt irrelevanta saker som inte hade någon koppling till undervisningen (Kraushaar & Novak 2010). Barn med koncentrationssvårigheter är extra känsliga för distraktioner. Studier har visat att när ungdomar har mobilen bredvid sig när de studerar så behöver de avsevärt mycket längre tid på sig att lära in materialet (van der Shuur et al 2015).

Att läsa på skärm försämrar läsförståelsen. Det är svårare att minnas det man läser på en skärm jämfört med samma text i en bok (Delgado et al, 2018). Att anteckna med dator ger dessutom sämre inläring än att använda papper och penna (Muller och Oppenheimer. 2014).

Helt i linje med detta visar PISA-undersökningar att de skolor som i högre grad är digitaliserade presterar sämre än skolor med låg grad av digitalisering inom både matematik och läsförståelse(OECD.2015).

Utbildning i att orientera sig i den digitala världen är viktig, men detta måste ske i ett senare stadium inom skolan.

En kommun, enskild skola eller rektorer har inte skyldighet att följa skolverkets digitaliseringsstrategi. De har rätt att utgå från vetenskap och beprövad erfarenhet beträffande inläring. Kommuner, privata huvudmän och rektorer har alla i sin makt att vända skolans kris på just detta område.

Med anledning av detta förordar SD-ledamöter Ingrid Cannerfelt och Thomas Larsson

Att Luleå Kommun tar bort digitaliseringsundervisning i förskolan och lågstadiet.

Att Luleå Kommun har som mål att inte påbörja digitaliseringen förrän barnen har fått goda läs- och skrivfärdigheter, dvs tidigast på mellanstadiet.

SD-ledamöter Ingrid Cannerfelt Thomas Larsson Luleå



## Förslag till beslut gällande anmälan av motion (KD, M, L, C) om att möjliggöra för fler aktörer att bedriva gruppboende och servicebostäder

Ärendenr 2024/851-1.1.1.5

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Samuel Ek (KD), Anders Josefsson (M), Thomas Söderström (L) och Arne Nykänen (C) har lämnat in en motion om att möjliggöra för fler aktörer att bedriva gruppboende och servicebostäder.

Motionärerna skriver att vård och omsorg ska möjliggöras och kunna bedrivas av andra aktörer. Allt behöver inte ske i egen regi. Behovet av gruppboende är större än vad kommunen under flera år kunnat tillgodose.

Med anledning av vad står skrivet i motionen föreslår motionärerna:

- Att socialförvaltningen ges i uppdrag att låta externa utförare få möjlighet att bedriva verksamhet med anpassade boenden.

### Beslutsunderlag

- Motion (KD, M, L, C) om att möjliggöra för fler aktörer att bedriva gruppboende och servicebostäder, KLF Hid: 2024.3469

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

### Beslutet skickas till

Socialförvaltningen

MOTION – Möjliggör för fler aktörer att bedriva gruppboende och servicebostäder.

Vi har under en längre tid i Luleå saknat gruppboende. Medborgare har inte fått den boendeformen trots att de behöver den.

Boverket redovisade 2023 i sin bostadsmarknadsenkät att Luleå hade ett underskott på anpassade bostäder för vuxna. Kommunen uppgav då att man skulle vara i balans 2025 men nu ser vi att de inte kommer att kunna uppfyllas.

Vi fyra partier menar att vård och omsorg ska möjliggöras och kunna bedrivas av andra aktörer. Allt behöver inte ske i egen regi. Behovet av gruppboende är större än vad kommunen under flera år kunnat tillgodose.

Därför föreslår vi:

- Att socialförvaltningen ges i uppdrag att låta externa utförare få möjlighet att bedriva verksamhet med anpassade boenden.

Samuel Ek

Gruppledare, Kristdemokraterna

Anders Josefsson

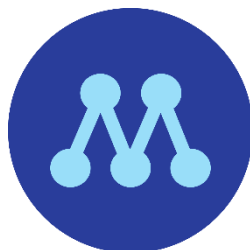
Gruppledare, Moderaterna

Thomas Söderström

Gruppledare, Liberalerna

Arne Nykänen

Gruppledare, Centerpartiet







## Förslag till beslut gällande anmälan av motion (L) om delfinansierad skolskjuts

Ärendenr 2024/892-1.1.1.5

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Fredrik Hjälte (L), Thomas Söderström (L) och Ylva Mjärdell (L) har lämnat in en motion om delfinansierad skolskjuts.

Motionärerna skriver att när elever avstår från att välja en skola som passar dem bäst på grund av ökade kostnader riskerar vi att skapa en ojämlig situation.

Med anledning av vad står skrivet i motionen föreslår motionärerna:

- Luleå kommun står för kostnaden som motsvarar den resa eleven skulle haft rätt till om eleven valt att gå i dennes anvisade skola, alternativt ersätter hela resan om den kan ske till en lägre kostnad än resan till anvisad skola.

### Beslutsunderlag

- Motion (L) om delfinansierad skolskjuts, KLF Hid: 2024.3655

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

### Beslutet skickas till

Arbetsmarknads- och utbildningsförvaltningen



## Motion om delfinansierad skolskjuts

I Luleå väljer allt fler elever att gå i en annan skola än den anvisade skolan. Elever som valt en annan skola än den anvisade kan bli beviljad skolskjuts enligt kommunens riktlinjer om det inte innebär en ökad ekonomisk eller organisatorisk belastning.

I många fall väljer elever skolor som ligger längre bort och då blir kostnaden högre än kommunens riktlinjer vilket automatiskt leder till att eleven blir nekad skolskjuts.

Väljer eleven att gå i den eget valda skolan så innebär det då att föräldrar måste skjutsa sina barn eller bekosta resan själv, vilket inte alla familjer har råd eller möjlighet till.

Detta skapar ett utanförskap där bara vissa elever kan välja en annan skola än den anvisade.

Anledningen till att man väljer en annan skola (både kommunal och fristående) än den anvisade är många men det primära är att man gör ett aktivt val för man ser att den skola man anvisats till inte erbjuder det man önskar sig om sin framtid.

När elever avstår från att välja en skola som passar dem bäst på grund av ökade kostnader riskerar vi att skapa en ojämlig situation. För oss Liberaler är det viktigt att alla elever har samma möjlighet att välja den skola som bäst motsvarar deras behov och intressen.

Det fria skolvalet är tänkt att ge elever och föräldrar möjlighet att välja den skola som passar bäst. Om ekonomin blir en begränsande faktor minskar valfriheten.

Elever ska inte behöva kompromissa med sin utbildning på grund av ekonomiska hinder.

Liberalerna i Luleå menar att om vi åtminstone delfinansierar skolskjutsen inom det fria skolvalet så ökar jämlikheten i Luleås skolor och att fler elever får möjlighet att välja.

Detta leder till möjligheter att elever som tidigare inte kunna välja skola baserat på har en större möjlighet att välja en annan skola än den anvisade.

Det bästa för valfriheten är att låta alla kunna välja sin skola och att kommunen ser till att alla också får skolskjuts. I dagsläget kan det innebära för stora kostnader så därför föreslår vi i detta läget att börja med att delfinansiera skolskjutsen.

Därför föreslår Liberalerna i Luleå att:

Luleå kommun står för kostnaden som motsvarar den resa eleven skulle haft rätt till om eleven valt att gå i dennes anvisade skola, alternativt ersätter hela resan om den kan ske till en lägre kostnad än resan till anvisad skola.

*Fredrik Hjalte (L)*

*Thomas Söderström (L)*

*Ylva Mjärdell (L)*



## Förslag till beslut gällande anmälan av motion (L) om nedtagning av akustikplattorna i COOP Norrbotten arena

Ärendenr 2024/893-1.1.1.5

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Fredrik Hjälte (L) och Ylva Mjärdell (L) har lämnat in en motion om nedtagning av akustikplattorna i COOP Norrbotten arena.

Motionärerna skriver att för att skapa förutsättningar för en fortsatt otroligt bra läktarkultur och upplevelser så behöver akustikplattorna tas ner. De begränsar spridningen av ljudet och därmed begränsar stämningen i arenan.

Med anledning av vad står skrivet i motionen föreslår motionärerna att:

- Kommunen, i samverkan med Luleå hockeyförening, låter föreningen ta bort akustikplattorna i taket på COOP Norrbotten arena.
- Ser på alternativ till hur ljudupplevelsen vid andra arrangemang kan förbättras utan dessa akustikplattor.

### Beslutsunderlag

- Motion (L) om nedtagning av akustikplattorna i COOP Norrbotten arena, KLF Hid: 2024.3656

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

### Beslutet skickas till

Kultur- och fritidsförvaltningen



## Motion angående nedtagning av akustikplattorna i COOP Norrbotten arena

Vi i Liberalerna vill vara ett parti som vill lyssna på våra medborgare och föreningar i kommunen. Många i Luleå hockeyförening samt supportrarna till denna förening tycker att akustikplattorna i taket på COOP Norrbotten arena sänker upplevelsen av en så fantastisk supporterkultur som råder i arenan. Luleå hockeys supportrar är de bästa i Sverige på att skapa en genuin och fantastisk stämning, där människor från hela länet åker flera gånger i veckan till Luleå för att uppleva LHF och publiken.

För att skapa förutsättningar för en fortsatt otroligt bra läktarkultur och upplevelser så behöver akustikplattorna tas ner. De begränsar spridningen av ljudet och därmed begränsar stämningen i arenan. Det finns i dagsläget ingen annan arena i SHL som har liknande ljuddämpning i taket som sänker upplevelsen för supportrar på plats.

En förutsättning för att detta ska genomföras är dock att Luleå hockeyförening står för kostnaderna att ta bort akustikplattorna.

Därför vill Liberalerna i Luleå att:

1. Kommunen, i samverkan med Luleå hockeyförening, låter föreningen ta bort akustikplattorna i taket på COOP Norrbotten arena.
2. Ser på alternativ till hur ljudupplevelsen vid andra arrangemang kan förbättras utan dessa akustikplattor.

Fredrik Hjalte (L)

Ylva Mjärdell (L)



## § 124

### Garanti för eventuellt i förtid upphörande av koncessionsavtal

Ärendenr 2024/669-2.4.2.5

#### Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att Luleå kommun garanterar att gå i borgen såsom för egen skuld för Luleå hamn AB:s eventuella betalningsskyldighet i det fall koncessionsavtal för design, byggnation, finansiering samt drift och underhåll av hamnverksamheten måste avslutas i förtid.
2. Det faktiska beloppet och behovet av borgen uppdras till Luleå Hamn AB att återkomma till kommunfullmäktige med i det fall detta krävs.

#### Sammanfattning av ärendet

Luleå hamn AB har fått i uppgift av kommunfullmäktige i beslut den 2023-05-22 § 116 att genom konkurrensutsättning genomföra utbyggnation av hamnen.

Luleå hamn AB har därför annonserat en koncessionsupphandling som genomförts i två steg. Först har anbudsgivare kvalificerats in för att få delta i upphandlingen, sedan har ett första förslag skickats ut och förhandlingar genomförts utifrån dessa.

En av förutsättningarna som varit viktig att omhänderta i upphandlingen är att kommunen ska bibehålla rådighet över hamnområdet i tillräcklig grad.

Upphandlingen är därför strukturerad så att den vinnande anbudsgivaren ska köpa in sig till 90 % i det SPV-bolag (Special Purpose Vehicle) som idag ägs till 100 % av Luleå Hamn AB. I SPV-bolaget finns både arrende av marken samt koncessionsavtalet. Det är SPV-bolaget som ska bygga och investera det som marknaden efterfrågar, samt sköta drift och underhåll av hamnverksamheten.

För att säkerställa att rådigheten kan bibehållas i tillräcklig grad under hela koncessionstiden finns möjligheten för Luleå Hamn AB att köpa tillbaka aningen SPV-bolaget eller dess tillgångar. När och om återköpet kan ske regleras genom uppsägningsklausuler. Koncessionsavtalet innehåller klausuler både för upphörande vid koncessionstidens slut samt om koncessionen skulle



behöva upphöra i förtid. (Avtalstiden är 30 år med en möjlig förlängning på ytterligare 10 år).

Koncessionsavtalet kan sägas upp i förtid om koncessionshavaren missköter sig, till exempel att koncessionshavaren inte underhåller hamnen enligt överenskommelse, delägaren i SPV-bolaget bryter mot aktieägaravtalet eller att koncessionshavaren bryter mot föreskrifterna kring nationell säkerhet. (För fullständiga avbrytande grunder se bifogat dokument KLF Hid: 2024.3336). Det är enbart Luleå hamn AB som kan välja att avbryta avtalet om koncessionshavaren gör fel. Däremot kan koncessionshavaren avbryta avtalet om det är Luleå hamn AB som gör fel genom att exempelvis säga upp arrendeavtalet som är grunden för själva koncessionen, bryter mot något i aktieägaravtalet eller göra fler små fel som tillsammans kan ses som ett materiellt fel, men där stipulerar avtalet att koncessionshavaren har skyldighet att meddela direkt för varje fel de anser att Luleå hamn AB begått för att ge möjlighet till rättelse.

Det finns även möjlighet att avbryta koncessionsavtalet på grund av force majeure, eller att en myndighet eller regeringen säger att avtalet måste avbrytas på grund av exempelvis nationell säkerhet. Avslutningsvis kan även avtalet avbrytas om det görs förändringar i avtalet som bryter mot upphandlingslagstiftningen. Det finns ingen möjlighet för koncessionshavaren att avbryta avtalet på grund av att någon av kunderna till hamnen går i konkurs, eller på grund av dålig lönsamhet.

Om någon av avbrytandegrunderna skulle åberopas och avtalet behöva avslutas träder reglerna kring betalning vid avtalets upphörande in. Reglering kring betalning vid avtalets upphörande är uppdelad efter olika typer av belopp som måste ersättas. Dessa belopp är utestående lån till banker, eget kapital som investerats av koncessionshavaren, olika kostnader i samband med upphörandet samt skatter och avgifter. Under förhandlingarna har det framkommit att bankerna som kommer att delta i den projektfinansiering som denna koncession kräver ställer krav på att deras kapital inte riskeras. Beroende av vilken anledning koncessionsavtalet sägs upp ska olika belopp betalas. Om avtalet sägs upp för att Luleå Hamn AB gör fel kommer samtliga belopp behöva betalas. Om däremot koncessionshavaren gör fel är det enbart utestående lån som behöver betalas tillbaka, medan om någon av de andra grunderna för uppsägning träder in så kommer det vara lån och eget kapital samt i vissa fall även de andra beloppen som ska betalas.

Det som ovan redovisats är en vanlig utformning av ett avtal, där det finns reglering kring hur avtalet kan upphöra i förtid och vilken ersättning som då ska betalas. I detta avtal är det rena avtalsrättsliga regleringar och det finns ingen uppsägningsgrund som innebär att Luleå Hamn AB eller Luleå kom-



mun tar någon kommersiell risk, tex att någon av kunderna skulle gå i konkurs. I stället finns uppsägningsgrunder och ersättningar för att säkerställa en tillräcklig rådighet.

Det som skiljer detta avtal från andra avtal som vanligtvis upphandlas är att summan som skulle behöva betalas om avtalet avslutas i förtid kan bli väldigt hög, och skulle då riskera att andra nödvändiga investeringar i kommunkoncernen skulle behöva stå tillbaka under en period. Den beräknade totala summa som ska investeras i avtalet är upp till ca 10 miljarder kronor. Detta innebär att om avtalet skulle sägas upp precis när samtliga investeringar är genomförda och det sägs upp på grund av att Luleå Hamn AB har gjort fel behöver Luleå Hamn AB betala tillbaka hela investeringen. Om däremot koncessionshavaren gör fel och Luleå Hamn AB väljer att säga upp koncessionsavtalet blir denna summa lägre, ca 70 % av investeringen som är gjord. Ju längre avtalet löper efter det att investeringarna är gjorda och därmed till viss del återbetalda, desto lägre blir avgiften för att avsluta avtalet.

Det som framkommit under förhandlingarna är att både anbudsgivare och banker behöver en garanti att avgiften för att avsluta avtalet i förtid faktiskt kan betalas. För att säkerställa att Luleå Hamn AB ska kunna betala kostnaden, för att kunna avsluta avtalet i förtid och att anbudsgivare och banker känner sig trygga med koncessionsavtalet, behöver Luleå kommun garantera att Luleå Hamn AB får hjälp att ersätta koncessionshavaren vid ett eventuellt förtida upphörande av avtalet.

Samhällsbyggnadsutskottet har 2024-04-22 § 41 föreslagit kommunfullmäktige besluta att Luleå kommun garanterar att gå i borgen såsom för egen skuld för Luleå hamn AB:s eventuella betalningsskyldighet i det fall koncessionsavtal för design, byggnation, finansiering samt drift och underhåll av hamnverksamheten måste avslutas i förtid. Det faktiska beloppet och behovet av borgen uppdras till Luleå Hamn AB att återkomma till kommunfullmäktige med i det fall detta krävs.

### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer samhällsbyggnadsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

### **Dialog:**

Dialog har förts med anbudsgivare i upphandlingen, med Luleå hamns styrelse samt med gruppleddare. Enskild information har även delgetts de politiska partierna som separat har efterfrågat information.





### Beslutsunderlag

- Kap 39 i Koncessionsavtalet, termination, KLF Hid: 2024.3336
- Luleå Hamn AB:s beslut 2024-03-20 § 7.1, KLF Hid: 2024.3438
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag gällande garanti för eventuellt i förtid upphörande av koncessionsavtal, KLF Hid: 2024.3335
- Samhällsbyggnadsutskottets beslut 2024-04-22 § 41, KLF Hid: 2024.3514

## 39 TERMINATION

### 39.1 Termination for national security etc.

The Client may at any time terminate this Agreement by issuing a Termination Notice in the event the Government (excluding the Client and the municipality of Luleå) decides that national security, vital societal functions (Sw. *samhällsviktiga funktioner*) or Sweden's total defence requires the Agreement to be terminated.

### 39.2 Termination for Concessionaire Default

39.2.1 Save as otherwise provided in this Agreement, in the event that any of the defaults specified below shall have occurred, and the Concessionaire fails to cure the default within the Cure Period set out below unless it is an Incurable Default in which case no Cure Period shall apply, or where no Cure Period is specified, then within a Cure Period of ninety (90) days after written notice thereof, the Concessionaire shall be deemed to be in default of this Agreement (the "**Concessionaire Default**"), unless the default has occurred solely as a result of any breach of this Agreement by the Client or due to Force Majeure. The defaults referred to herein shall include:

- (a) the Performance Security has not been maintained in accordance with Section 34.1.1 (Performance Security) and the Concessionaire fails to cure the breach within a Cure Period of forty-five (45) days after written notice thereof;
- (b) the insurance cover has not been maintained in accordance with Section 35 (Insurance) and the Concessionaire fails to cure the breach within a Cure Period of forty-five (45) days after written notice thereof;
- (c) the Concessionaire abandons or manifests intention to abandon the DBFOM Project;
- (d) the Concessionaire terminates the Site Lease except as a consequence of a Client Default;
- (e) a Customer under an Anchor Agreement terminates its Anchor Agreement which causes a material adverse effect on the DBFOM Project or the Concessionaire's possibility to comply with its obligations with this Agreement;
- (f) the Concessionaire is in material breach of the Maintenance Requirements or the Safety Requirements, as the case may be;
- (g) the Concessionaire commits material or repeated default in conforming to the Key Performance Indicators which has caused a material adverse effect on the DBFOM Project;
- (h) the Concessionaire has failed to make any non-insignificant payment to the Client within the period specified in this Agreement and fails to cure the breach within a Cure Period of forty-five (45) days after written notice thereof;
- (i) the insolvency of the Consortium or the Concessionaire or the institution of any liquidation, bankruptcy, dissolution, non-voluntary composition with creditors, restructuring or similar proceedings in respect of the Consortium or the Concessionaire, or if a significant portion of the assets of the Concessionaire, necessary for the performance of this Agreement, becomes subject to attachment, seizure, expropriation or the like;
- (j) the Consortium commits a breach of the Shareholders' Agreement (excluding any non-material breach);
- (k) a breach of the Financing Agreements by the Concessionaire or the Consortium has caused a material adverse effect on the DBFOM Project;
- (l) the Concessionaire creates any Encumbrance in breach of this Agreement;
- (m) a change in ownership has occurred in breach of the provisions of Section 53 (Change of Control);
- (n) a breach of Section 9.10 (National security) (excluding any non-material breach) has occurred and the Concessionaire fails to cure the breach within a Cure Period of thirty (30) days after written notice thereof;
- (o) any warranty of the Concessionaire herein contained which is found to be materially false, incorrect or misleading or the Concessionaire is at any time hereafter found to be in breach thereof (excluding any non-material breach);

- (p) the Concessionaire does not fulfil its payment obligations in respect of Taxes and other payment liabilities which by Law or collective agreement are incumbent on the Concessionaire as employer;
- (q) any objection or any other action that may undermine the Client's application for a new or amended Operational Permit, excluding any objection or action taken due to the application for significant changes to the Client's current operations (excluding the operations that are covered by the Concession); or
- (r) the Concessionaire commits a material breach or repeated minor breaches which in the aggregate constitutes a material breach.

39.2.2 Without prejudice to any other rights or remedies which the Client may have under this Agreement, upon occurrence of a Concessionaire Default, the Client shall be entitled to terminate this Agreement by issuing a Termination Notice to the Concessionaire; provided that before issuing the Termination Notice, the Client shall by a notice inform the Concessionaire of its intention to issue such Termination Notice and grant forty-five (45) days (or such longer period mutually agreed) to propose reasonable mitigation actions designed to mitigate the consequences of the Default to the maximum extent practicable and reaching an agreement with the Client, and may after the expiry of such forty-five (45) days (or such longer period as mutually agreed) without reaching an agreement, issue the Termination Notice.

### 39.3 Termination for Client Default

39.3.1 In the event that any of the defaults specified below shall have occurred, and the Client fails to cure such default within a Cure Period of ninety (90) days (or such longer period as has been expressly provided in this Agreement) after written notice thereof unless it is an Incurable Default in which case no Cure Period shall apply, the Client shall be deemed to be in default of this Agreement (the "**Client Default**") unless the default has occurred as a result of any breach of this Agreement by the Concessionaire or due to Force Majeure.

39.3.2 The defaults referred to herein shall include:

- (a) the Client terminates the Site Lease except as a consequence of a Concessionaire Default; or
- (b) the Client repudiates this Agreement or otherwise takes any action that amounts to or manifests an irrevocable intention not to be bound by this Agreement;
- (c) the Client commits a breach of the Shareholders' Agreement (excluding any non-material breach); or
- (d) the Client commits a material breach or repeated minor breaches which in the aggregate constitutes a material breach.

39.3.3 Without prejudice to any other right or remedy which the Concessionaire may have under this Agreement, upon occurrence of a the Client Default, the Concessionaire shall be entitled to terminate this Agreement by issuing a Termination Notice to the Client; provided that before issuing the Termination Notice, the Concessionaire shall by a notice inform the Client of its intention to issue the Termination Notice and grant forty-five (45) days (or such longer period mutually agreed) to propose reasonable mitigation actions designed to mitigate the consequences of the Default to the maximum extent practicable and reaching an agreement with the Concessionaire, and may after the expiry of such forty-five (45) days (or such longer period mutually agreed) without reaching an agreement, issue the Termination Notice.

### 39.4 Termination for Force Majeure

39.4.1 Where an occurrence of Force Majeure:

- (a) has a material adverse effect on the performance by either Party of this Agreement for a period longer than one-hundred and eighty (180) days; or
- (b) has a fundamental adverse effect on the performance by either Party of this Agreement for a period longer than ninety (90) days,

then either Party may, following consultation for a further period of not less than sixty (60) days to reach a solution acceptable to both Parties (acting in good faith), terminate this Agreement by issuing the Termination Notice.

### 39.5 Termination for breach of the Public Procurement Acts

39.5.1 The Client has the right to terminate all or part of this Agreement by issuing the Termination Notice, if:

- (a) a person, who is included in any administrative, management or supervisory body or otherwise has powers of representation, decision or control in the Consortium, any Consortium Entity or the Concessionaire, has been or in the reasonable opinion of the Client is likely to be convicted of an offense referenced under Chapter 11 Section 1 of the Act on Procurement of Concessions (*Sw. Lag (2016:1147 om upphandling av koncessioner)*) (LUK);
- (b) any of the circumstances referenced under Chapter 11 Section 2 of LUK is at hand with respect to the Consortium, any Consortium Entity or the Concessionaire;
- (c) any of the circumstances referenced under Chapter 11 Section 4 of LUK is at hand with respect to the Consortium or the Concessionaire and such circumstance affects or is likely to affect the performance of the Agreement;
- (d) any amendments made to this Agreement have violated Chapter 14 Sections 9-14 of LUK; or
- (e) the Court of Justice of the European Union, in proceedings under Article 258 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), finds that Sweden has seriously breached its obligations under the Treaty on European Union, TFEU, or Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC by allowing the Client to enter into this Agreement or the Award Agreement.

### 39.6 Consequences of Termination

39.6.1 Upon any termination of this Agreement:

- (a) the Concession Fee and the Lease Fee for the month during which the effective termination occurs shall be pro-rated according to the number of days in that month up to and including the day when termination occurs;
- (b) if a Termination Payment is payable by the Client in accordance with Section 45, then the Client shall pay to the Concessionaire the amount of the Termination Payment in accordance with Appendix 45.4 (Termination Payment);
- (c) the Concessionaire shall, upon request by the Client and at no cost to the Client, hand over to the Client copies of all records and other documentation of any kind whatsoever that pertain to the Concessionaire's performance of, or may otherwise facilitate the Client or its new concessionaire's assuming responsibility for performing the DBFOM Project and the DBFOM Works (if the termination is prior to end of Term) or similar undertakings as the DBFOM Works (if termination is at end of Term);
- (d) each Party shall pay to the other Party such other payment obligations accrued under this Agreement that is outstanding when the termination occurs; and
- (e) each Party shall take such other measures stated elsewhere in this Agreement to be performed upon the termination of this Agreement.

## 7.1 Beslut hemställan Kommunfullmäktige om ärende för betalningsgaranti

Styrelsen beslutar att uppdra åt VD att gå vidare till Luleå Kommunföretag AB för en hemställan till Kommunfullmäktige om att Luleå Kommunföretag AB utfäster en betalningsgaranti/borgen för Luleå Hamn AB:s räkning i det fall att koncessionsavtalet måste avslutas i förtid, som möjliggör att Luleå Hamn AB kan betala den avgiften som krävs för att kunna avsluta koncessionsavtalet.



## § 127

### **Avtalssamverkan – kommunal samverkan inom alkohol, livsmedel och miljö- och hälsoskyddsområdet**

Ärendenr 2024/548-2.5.1.2

#### **Kommunstyrelsens förslag till beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar att godkänna avtalssamverkan avseende tillsyn och kontroll mellan Boden, Luleå, Piteå, Skellefteå, Umeå och Älvsbyns kommuner.
2. Kommunfullmäktige beslutar att ge kommundirektören i uppdrag att signera avtalet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Avtalssamverkan inom tillsyn och kontroll syftar till att möjliggöra samverkan mellan avtalets parter utifrån kommunernas skyldigheter och arbetet i övrigt på miljö- och hälsoskyddsområdet samt alkohol och livsmedelsområdet. Sådan samverkan möjliggör bland annat att erfarenheter från samtliga parterna kan tas till vara och avser att minska sårbarhet och säkerställa kontinuitet och kompetensförsörjning för att därigenom bidra till rättssäkerhet, god kvalitet, effektivitet och måluppfyllelse i verksamheterna. Avtalet syftar till tillfälliga samarbeten samt för att undvika jäv.

Avtalet gäller i första hand frivillig samverkan där nedlagd tid kan faktureras mot uppdragsgivaren. Det gäller inte tjänsteköp över tid (detta avses längre än 12 månaders tid). Vid tjänsteköp upprättas särskilt avtal.

De krav på ersättningar eller annan ekonomisk reglering som kan uppkomma mellan parterna till följd av detta avtal ska baseras på självkostnadsprincipen (personalkostnad samt personalomkostnadstillägg).

Samverkansavtalet ska undertecknas av respektive kommun.

Avdelning miljö och bygg har föreslagit miljö- och byggnadsnämnden besluta att rekommendera kommunfullmäktige att godkänna avtalssamverkan avseende tillsyn och kontroll mellan Boden, Luleå, Piteå, Skellefteå, Umeå och Älvsbyns kommuner samt att rekommendera kommunfullmäktige besluta att ge kommundirektören i uppdrag att signera avtalet.





Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2024-04-08 § 62 föreslagit kommunfullmäktige besluta att godkänna avtalssamverkan avseende tillsyn och kontroll mellan Boden, Luleå, Piteå, Skellefteå, Umeå och Älvsbyns kommuner, och att kommunfullmäktige beslutar att ge kommundirektören i uppdrag att signera avtalet.

### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Förslag till samverkansavtal - Avtalssamverkan Boden, Luleå, Piteå, Skellefteå, Umeå och Älvsbyns kommuner – tillsyn och kontroll, KLF Hid: 2024.2883
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2024-03-13 § 35, KLF Hid: 2024.2414
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2024-04-08 § 62, KLF Hid: 2024.3198

# Avtalssamverkan - tillsyn och kontroll



Avtal	Datum för beslut:
2024-xx-xx	Reviderad:
Beslutsinstans: Kommunfullmäktige	Giltig till: 2028-02-30



## Innehållsförteckning

<b>Avtalssamverkan – kommunal samverkan inom alkohol, livsmedel och miljö- och hälsoskyddsområdet .....</b>	<b>3</b>
§ 1 Parter.....	3
§ 2 Syfte.....	3
§ 3 Områden för samverkan .....	3
§ 4 Precisering av uppdraget .....	3
§ 5 Fri rörlighet mellan personal.....	4
§ 6 Uppdragsgivarens åtagande.....	4
§ 7 Administration.....	4
§ 8 Uppföljning av samverkan .....	4
§ 9 Ersättning .....	4
§ 10 Arbetsgivaransvar och arbetsmiljöansvar .....	4
§ 11 Fakturering .....	5
§ 12 Avtalstid och uppsägningsvillkor.....	5
§ 13 Ändringar och tillägg.....	5
§ 14 Omförhandling .....	5
§ 15 Befrielsegrunder (force majeure).....	5
§ 16 Godkännande av avtal .....	5
<b>Bilaga 1. Avrop.....</b>	<b>6</b>

## Avtalssamverkan – kommunal samverkan inom alkohol, livsmedel och miljö- och hälsoskyddsområdet

Detta avtal reglerar samverkan avseende kommunens uppgifter inom alkoholhandläggning, livsmedelskontroll samt inom miljö- och hälsoskyddsområdet. Avtalet är upprättat med stöd av 9 kapitlet 37 § kommunallagen, KL.

### § 1 PARTER

Detta avtal har upprättats mellan Bodens kommun, Luleå kommun, Älvsbyns kommun, Piteå kommun, Skellefteå kommun och Umeå kommun.

### § 2 SYFTE

Detta avtal syftar till att möjliggöra samverkan mellan avtalets parter utifrån kommunernas skyldigheter och arbetet i övrigt på miljö- och hälsoskyddsområdet samt alkohol och livsmedelsområdet. Sådan samverkan möjliggör bland annat att erfarenheter från samtliga parterna kan tas till vara och avser att minska sårbarhet och säkerställa kontinuitet och kompetensförsörjning för att därigenom bidra till rättssäkerhet, god kvalitet, effektivitet och måloppfyllelse i verksamheterna. Avtalet syftar till tillfälliga samarbeten samt för att undvika jäv.

Parterna är medvetna om att varje kommun, trots detta avtal behåller det politiska och rättsliga ansvaret för den verksamhet de enligt lag har att sköta även om de anlitar personer anställda hos annan part.

### § 3 OMRÅDEN FÖR SAMVERKAN

Samverkan omfattar lagstadgad tillsyn och kontroll på följande områden:

- Livsmedelslagen
- Miljöbalken
- Alkohollagen
- Lag om tobak och andra produkter

Varje kommun får besluta om hur och i vilken omfattning samverkan ska ske, enligt avrop bilaga 1. Avrop, enligt bilagan, ska om uppdragsgivaren så begär, bekräftas skriftligen av uppdragstagaren. Om uppdragstagaren inte har möjlighet att åta sig ett uppdrag ska detta meddelas uppdragsgivaren senast 5 arbetsdagar efter den dag då avrop enligt bilagan har skett. Detta gäller dock inte om parterna har kommit överens om en annan ordning i det enskilda fallet.

### § 4 PRECISERING AV UPPDRAGET

Utöver vad som gäller enligt lag eller annan författning ska uppdragstagaren se till att uppdraget fullgörs i enlighet med relevanta styrdokument antagna av respektive nämnd, bland annat behovsutredningar, kontrollplaner och tillsynsplaner, samt följa interna rutiner och arbetssätt.

Avtalet gäller i första hand frivillig samverkan där nedlagd tid kan faktureras mot uppdragsgivaren. Det gäller inte tjänsteköp över tid (detta avses längre än 12 månaders tid). Vid tjänsteköp upprättas särskilt avtal.

#### *§5 FRI RÖRLIGHET MELLAN PERSONAL*

Genom detta avtal ges personal samma befogenheter och skyldigheter som övriga medarbetare hos uppdragsgivaren.

Beslut som fattas på delegation hos någon av parterna ska ske utifrån den delegationsordning som gäller i den kommun där åtgärden utförs.

Parterna åtar sig att var och en möjliggöra att personal ska kunna utföra arbete i de kommuner som omfattas av avtalet.

#### *§ 6 UPPDRAGSGIVARENS ÅTAGANDE*

Uppdragsgivaren ska

- tillhandahålla arbetsplats för tjänstepersonerna i uppdragsgivarens lokaler
- ge tjänstepersonerna behörighet till uppdragsgivarens verksamhetssystem, fastighetskartor och annat material som behövs.
- se över sin delegationsordning och komplettera den med de bestämmelser om extern delegation av beslutanderätt till inspektörerna som bedöms motiverad.

#### *§ 7 ADMINISTRATION*

Under aktiv handläggning av ett ärende ansvarar uppdragstagaren för att hantering av handlingar sker enligt uppdragsgivarens rutiner. Vid arkivering sänds aktuella handlingar till uppdragsgivaren.

#### *§ 8 UPPFÖLJNING AV SAMVERKAN*

Parterna har rätt att kontrollera och följa upp verksamheten inom ramen för detta avtal. Samtliga parter är skyldiga att medverka i uppföljning och utvärdering av verksamheten minst en gång per mandatperiod.

Uppdragsgivaren har genom ansvarig nämnd rätt till löpande insyn i den verksamhet tjänstepersonerna svarar för på uppdragsgivarens vägnar.

#### *§ 9 ERSÄTTNING*

De krav på ersättningar eller annan ekonomisk reglering som kan uppkomma mellan parterna till följd av detta avtal ska baseras på självkostnadsprincipen (personalkostnad samt personalomkostnadstillägg).

#### *§ 10 ARBETSGIVARANSVAR OCH ARBETSMILJÖANSVAR*

Parterna är överens om att enbart detta avtal inte påverkar arbetsgivarförhållandena även om tjänstepersonerna utför verksamhet i annan kommun.

Den kommun där respektive tjänsteperson är anställd är också ansvarig för skador som orsakas vid tjänsteutövande. Varje part är skyldig att se till att dennes tjänstepersoner omfattas av en ansvarsförsäkring. Respektive kommun har huvudansvaret för arbetsmiljön för sina anställda tjänstepersoner.

#### *§ 11 FAKTURERING*

Fakturering ska vid behov ske månadsvis i efterskott genom användande av e-faktura eller på det sätt som är överenskommet. Betalning ska ske inom 30 dagar från mottagen faktura.

#### *§ 12 AVTALSTID OCH UPPSÄGNINGSVILLKOR*

Avtalet gäller från och med 2024-xx-xx och löper tills vidare med sex månaders uppsägningstid. Uppsägning ska ske skriftligen och delges samtliga parter.

#### *§ 13 ÄNDRINGAR OCH TILLÄGG*

Tillägg och ändringar av detta avtal ska ske skriftligen för att vara gällande och undertecknas av behöriga företrädare för respektive part.

#### *§ 14 OMFÖRHANDLING*

Parterna är överens om att försöka anpassa sig till nya förhållanden som kan uppstå under avtalsperioden och på bästa sätt försöka tillgodose varandras förutsättningar och behov.

Samtliga parter har rätt att begära omförhandling av detta avtal om det under avtalstiden sker väsentliga förändringar av de förutsättningar som avtalet baseras på. Omförhandling ska skriftligen begäras hos berörda parter. Rätten till begäran om omförhandling innebär inte någon rätt till ändring av avtalets innehåll.

#### *§ 15 BEFRIELSEGRUNDER (FORCE MAJEURE)*

Uppdragstagaren fritas från skyldigheten att fullgöra sin del av avtalet och från att erlagga skadestånd om hans åtaganden inte alls eller endast till onormalt hög kostnad kan fullgöras på grund av krig eller upplopp, arbetsinställelse, blockad, eldsvåda, ingrepp av myndighet eller annan därmed jämförlig händelse som uppdragstagaren inte råder över och inte heller kunnat förutse. Arbetskonflikt som har sin grund i kommunens brott mot kollektivavtal får inte åberopas som befrielsegrund.

#### *§ 16 GODKÄNNANDE AV AVTAL*

Detta avtal förutsätter för sig giltighet att det godkänns av fullmäktige i samtliga kommuner som omfattas av avtalet.

Boden den.....

Luleå den.....

Piteå den.....

.....

.....

.....

Lars Wiklund  
Miljö- och byggchef

Anna Lindh Wikblad  
Kommundirektör

Jan Johansson  
Samhällsbyggnadschef

Umeå den.....

Skellefteå den.....

Älvsbyn den.....

.....

.....

.....

Rune Brant  
Stadsbyggnadschef

Eva Kinnvall  
Avd chef Miljö och hälsa

Anna Lindberg  
Kommunchef

## Bilaga 1. Avrop

Avrop skickas till samtliga kommuner, på följande adresser;

Boden kommun: [mob@boden.se](mailto:mob@boden.se)

Luleå kommun: [miljobygg@lulea.se](mailto:miljobygg@lulea.se)

Piteå kommun: [miljo@pitea.se](mailto:miljo@pitea.se)

Skellefteå kommun: [miljoenheten.samhallsbyggnad@skelleftea.se](mailto:miljoenheten.samhallsbyggnad@skelleftea.se)

Umeå kommun: [miljoochhalsoskydd@umea.se](mailto:miljoochhalsoskydd@umea.se)

Älvsbyns kommun: [mb@alvsbyn.se](mailto:mb@alvsbyn.se)

I avropet beskrivs vad ärendet gäller, i vilken omfattning, under vilken period och om det finns behov av en viss spetskompetens.

Om svar inte erhålls från en kommun inom 5 arbetsdagar innebär det att kommunen inte kan tillmötesgå förfrågan.



## § 128

### **Motion (SD) om att Luleå-kommuns skolmatsedel stryker uppgift om koldioxidekvivalenter för varje maträtt**

Ärendenr 2023/363-1.1.1.5

#### **Kommunstyrelsens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anse motionen besvarad.

#### **Reservationer**

Ingrid Vesterlund (SD) reserverar sig mot beslutet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Ingrid Cannerfelt (SD) och Thomas Larsson (SD) har lämnat in en motion om att Luleå kommuns skolmatsedel stryker uppgift om koldioxidekvivalenter för varje maträtt.

Kommunfullmäktige har 2023-03-27 § 46 beslutat att motionen får ställas och översändas till kommunstyrelsen för beredning.

En motion (SD) gällande att Luleå kommuns skolmatsedel ska stryka uppgift om koldioxidekvivalenter för varje maträtt har inkommit. Enligt motionärerna bidrar detta till ökad klimatångest vilket motionärerna skriver är både onödigt och skadligt för barn och riskerar att medföra att den psykiska ohälsan hos våra unga ökar ytterligare.

Arbetsmarknads- och utbildningsförvaltnings måltidsverksamhet har i uppdrag att bland annat arbeta aktivt med att ha en låg klimatpåverkan vad gäller livsmedel. Idag finns data att tillgå för kg Co2/kg inköpta livsmedel och målet är en koldioxidekvivalent på högst 1,5 kg Co2/kg fram till 2025. Detta mål är på totalen nått redan i år, 2023. Målet är ett av flera kvalitetsmål för kategorin livsmedel som är beslutade av kommunstyrelsen 2021-08-16 § 197. Även i barn- och utbildningsnämndens verksamhetsplan finns ett mål om att skolmåltider ska ha lågt klimatavtryck.

Det finns inte några direktiv eller riktlinjer idag att koldioxidekvivalenten ska framgå för varje maträtt på skolmatsedeln. I utbildningen inom skolväsendet ligger emellertid uppdraget att barn och elever genom lärande för hållbar utveckling ska utveckla förmågan att ta sig an hållbarhetsfrågor. Skolmåltider är



en del av utbildningen inom skolväsendet och tillsammans på varje unik enhet utvecklas lärande inom måltiden.

I det system som används av skolköken idag går det inte att få fram koldioxidkvivalenten för varje maträtt. Med anledning av att det idag inte redovisas koldioxidkvivalenter för enskilda maträtter på skolmatsedlarna i Luleå kommun har arbetsmarknads- och utbildningsförvaltningen föreslagit barn- och utbildningsnämnden och arbetsmarknads- och gymnasienämnden att rekommendera kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad.

Arbetsmarknads- och gymnasienämnden har 2024-01-23 § 7 beslutat att rekommendera kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad. Vid ärendets behandling reserverade sig Ilkka Isaksson (SD) mot beslutet.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2024-04-08 § 67 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad.

### **Sammanträdet**

Fredrik Bruhn (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag.

Ingrid Vesterlund (SD) föreslår bifalla motionen.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag och Ingrid Vesterlunds förslag mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag.

### **Dialog:**

Dialog har förts med arbetsmarknads- och utbildningsförvaltningens måltidsverksamhet.

### **Beslutsunderlag**

- Motion (SD) om att Luleå kommuns skolmatsedel stryker uppgift om koldioxidkvivalenter för varje maträtt, KLF Hid: 2023.1903
- Arbetsmarknads- och utbildningsnämndens beslut 2024-01-23 § 7, KLF Hid: 2024.871
- Barn- och utbildningsnämndens beslut 2024-01-24 § 9, KLF Hid: 2024.896
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2024-04-08 § 67, KLF Hid: 2024.3203



## **Motion.**

### **Att Luleå-kommuns skolmatsedel stryker uppgift om koldioxidekvivalenter för varje maträtt.**

En internationell forskningsstudie från flera universitet visar att 80% av barnen i världen lider av klimatångest. Mer än hälften av barnen tror att mänskligheten är dödsdömd. Studien är den största vetenskapliga studien om klimatångest hos barn.

Klimatångest har sitt ursprung i aktivisters återkommande förutsägelser om att vi står inför ett klimatnödläge och dramatiska förändringar behövs i vårt sätt att äta och leva.

I IPCC-s senaste naturvetenskapliga forskarrapport AR6 WG1 (oktober 2021) finns inga uttalanden om någon klimatkris eller klimatnödläge. Detta kommer från den politiska och massmediala rapporten WG2. WG2 är mer alarmistisk än WG1 och väljer att referera till scenarier som forskarrapporter WG1 inte längre ser som sannolika.

Klimatångest är både onödigt och skadligt för barn och riskerar att medföra att den psykiska ohälsan hos våra unga ökar ytterligare.

Klimatångest liknar ingen vanlig ångest utan är en reaktion på denna massiva propaganda. Det är inte meningen att barn i skolmatsalen skall undvika att äta mat dom tycker om pga koldioxidekvivalenter. Det här skuldbelägger barns ätande.

För att minska klimat ångesten hos våra skolbarn föreslår vi Sverigedemokrater i Luleå följande Att skol och utbildningsförvaltningen tar **bort** koldioxidekvivalenter på alla skolans matsedlar.

Ingrid Cannerfelt

Thomas Larsson

Sverigedemokraterna i Luleå 20230303



## § 129

### Redovisning av motioner per mars 2024

Ärendenr 2023/1332-1.1.1.5

#### Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna upprättad förteckning över handläggning av motioner.

#### Sammanfattning av ärendet

I kommunallagen 5 kap 35 § stadgas följande:

”En motion eller ett medborgarförslag ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes”. Om beredning inte kan avslutas inom denna tid ska detta och vad som har kommit fram vid beredning anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskryva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning.”

Med hänvisning till dessa bestämmelser har kommunstyrelseförvaltningen upprättat bifogad förteckning över handläggning av motioner. Föregående redovisning lämnades i mars 2023.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2024-04-08 § 68 föreslagit kommunfullmäktige besluta att godkänna upprättad förteckning över handläggning av motioner.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

#### Dialog:

Dialog har förts inom kommunstyrelseförvaltningen.

#### Beslutsunderlag

- Redovisning av motioner per mars 2024, KLF Hid: 2024.2895
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag gällande redovisning av motioner per mars 2024, KLF Hid: 2024.2894
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2024-04-08 § 68, KLF Hid: 2024.3204

## Redovisning av motioner per mars 2024

Ärendenr 2023/1332-1.1.1.5-1.1.1.5

Avsändare/anmält på sammanträde	Ärendemening/Ärendenummer	Remissinstans	Beslut/Anmärkning	Prognos på svarstid
Kristdemokraterna KF 2021-02-22 § 52	Om plats för att hylla och minnas KLF 2021/214	Kultur-och fritidsnämnden		KF Q2 2024
Miljöpartiet de gröna KF 2022-04-25 § 61	Motion (MP) klimatpott för föreningar KLF2022/529	Kultur-och fritidsnämnden		KF Q2 2024
Liberalerna KF 2023-01-30 § 19	Motion (L) om införande av akutskola i Luleå KLF 2023/131	Barn-och utbildningsnämnden	Avslag KF 2024-02-26 § 37	
Liberalerna KF 2023-01-30 § 20	Motion (L) om högstadieskola i Antnäs KLF 2023/134	Barn-och utbildningsnämnden	KF 2023-09-25 Återremittera ärendet till BUN	KF Q2 2024
Sverigedemokraterna KF 2023-02-27 § 26	Motion (SD) om vindskydd på Södra Hamn KLF 2023/ 211	Infrastruktur- och servicenämnden	Bifall KF 2023-12-18 § 251	
Sverigedemokraterna KF 2023-02-27	Anmälan av motion (SD) om att förhindra bedrägeri bland föreningar i Luleå Kommun	Kultur-och fritidsnämnden		KF Q3 2024

§ 27	KLF 2023/243			
Sverigedemokraterna KF 2023-03-27 § 46	Motion (SD) om att Luleå-kommuns skolmatsedel stryker uppgift om koldioxidkvivalenter för varje maträtt KLF 2023/363	Barn- och utbildningsnämnden och arbetsmarknads- och gymnasienämnden		KF Q2 2024
Sverigedemokraterna KF 2023-04-24 § 84	Motion (SD) bygg ett nytt Badhus med inriktning för en hållbar landsbygdspolitik i Råneå KLF2023/505	Kultur-och fritidsnämnden Infrastruktur- och servicenämnden		KF Q3 2024
Moderaterna KF 2023-04-24 § 85	Motion (M) om övervakning av kommunala parkeringar KLF2023/550	Infrastruktur- och servicenämnden		KF Q2 2024
Liberalerna KF 2023-04-24 § 96	Motion (L) om narkotikahundar i Luleå KLF 2023/604	Barn-och utbildningsnämnden Arbetsmarknads-och gymnasienämnden Kultur-och fritidsnämnden		KF Q3 2024
Liberalerna KF 2023-04-24 § 97	Motion (L) om fältassistenter KLF 2023/605	Socialnämnden	Besvarad KF 2024-02-26 § 38	
Moderaterna KF 2023-09-25 § 172	Motion (M) om innovation inom kommunala verksamheter KLF 2023/1136	Kommunstyrelsen		KF Q2 2024
Socialistiskt Alternativ	Motion (SAV) om motstånd mot angiverilagen	Kommunstyrelsen		KF Q2 2024

KF 2023-09-25 § 173	KLF 2023/1147			
Kristdemokraterna KF 2023-09-25 § 189	Motion (KD) om AI - möjligheter och risker KLF 2023/1235	Kommunstyrelsen		KF Q2 2024
Liberalerna KF 2023-10-23 § 193	Motion (L) om vintertrav i Luleå KLF 2023/1238	Kultur-och fritidsnämnden		KF Q4 2024
Liberalerna KF 2023-12-18 § 258	Motion (L) bekämpa fördomar, bekämpa antisemitismen KLF 2023/1708	Ev. Kommunstyrelsen, barn- och utbildningsnämnden, arbetsmarknads- och gymnasienämnden och kultur- och fritidsnämnden		
Sverigedemokraterna KF 2024-01-29 § 5	Motion (SD) solceller på kommunala fastigheter KLF 2024/13	Kommunstyrelsen		
Sverigedemokraterna KF 2024-01-29 § 7	Motion (SD) avskaffa 1% ägardirektiv Luleå Energi AB KLF 2024/14	Kommunstyrelsen		KF Q3 2024
Sverigedemokraterna KF 2024-01-29	Motion (SD) handlingsplan åtgärda den öppna knarkhandeln på Luleå kommun bussar	Kommunstyrelsen		KF Q2 2024

§ 6	KLF 2024/15			
Centerpartiet KF 2024-01-29 § 8	Motion (C) om elsparkcyklar KLF 2024/67	Infrastruktur- och servicenämnden		
Moderaterna KF 2024-03-25	Motion (M) - Lägg ut Luleå kommuns sophämtning på upphandling KLF 2024/411	Anmäls till kommunfullmäktige 2024-03-25		
Socialistisk Alternativ KF 2024-03-25	Motion (SAV) om rimlig arbetsbelastning inom skolan KLF 2024/422	Anmäls till kommunfullmäktige 2024-03-25		
Liberalerna KF 2024-03-25	Motion (L) Från skärm till pärm KLF 2024/588	Anmäls till kommunfullmäktige 2024-03-25		



## § 130

### Redovisning av e-förslag per mars 2024

Ärendenr 2023/1331-1.5.2.1

#### Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna upprättad förteckning över handläggning av e-förslag.

#### Sammanfattning av ärendet

I kommunallagen 5 kap 35 § stadgas följande:

”En motion eller ett medborgarförslag ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes”. Om beredning inte kan avslutas inom denna tid ska detta och vad som har kommit fram vid beredning anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskryva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning.”

Med hänvisning till dessa bestämmelser har kommunstyrelseförvaltningen upprättat bifogad förteckning över handläggning av e-förslag. Föregående redovisning lämnades i september 2023.

E-förslag som avskrivs p.g.a. för få röster eller inte uppfyller kriterierna för att publiceras på webb meddelas kommunfullmäktige löpande.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2024-04-08 § 69 föreslagit kommunfullmäktige besluta att godkänna upprättad förteckning över handläggning av e-förslag.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Redovisning av e-förslag per mars 2024, KLF Hid: 2024.2897
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag gällande redovisning av e-förslag per mars 2024, KLF Hid: 2024.2896
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2024-04-08 § 69, KLF Hid: 2024.3205

## Redovisning av e-förslag per mars 2024

Ärendenr KLF 2023/1331-1.5.2.1

Anmält på sammanträde	Ärendenummer	Ärendemening	Beslutande styrelse/nämnd	Beslut	Prognos på svarstid
KF 2022-10-24 § 180	2022/959	E-förslag om skatepark i Sunderbyn (205 röster)	Kultur-och fritidsnämnden	Avslag KFN 2023-09-20, § 107	
KF 2023-02-27 § 29	2022/1305	E-förslag om utökad kollektivtrafik (228 röster)	Kommunstyrelsen		Q2 2024
KF 2023-03-27 § 47	2022/1464	E-förslag om uterink Kronan/Kronandalen (228 röster)	Kultur- och fritidsnämnden	Besvarat KFN 2023-12-13, § 141	<i>E-förslaget redovisades felaktigt som avslagen och redovisas därför på nytt som besvarat.</i>
KF 2023-05-22 § 102	2023/76	E-förslag - Återskapa rinken som var på Östermalm (337 röster)	Kultur-och fritidsnämnden	Avslag KFN 2023-09-20, § 108	
KF 2023-05-22 § 103	2023/193	E-förslag om Barnens Kulturhus (99 röster)	Kommunstyrelsen	Avslag KS 2023-11-06 § 287	
KF 2023-06-19 § 125	2023/214	E-förslag om ökad tillgänglighet till skidspår och natur med gångtunnel under Bensbyvägen (94 röster)	Infrastruktur- och service-nämnden		Q2 2024



KF 2023-06-19 § 126	2023/321	E-förslag om Isväg Porsön (320 röster)	Kultur-och fritidsnämnden	Besvarad KFN 2024-03-20 §35	
KF 2023-08-28 § 153	2023/405	E-förslag om belysning och underhåll av gång-och cykelvägen från Mjöl- kuddsbanken mot Storheden (147 röster)	Infrastruktur- och service- nämnden	Avslag ISN 2023-12-21 § 162	
KF 2023-08-28 § 154	2023/414	E-förslag om Luleå bör ingå vänorts- samarbete med stad i Ukraina (88 röster)	Kommunstyrelsen	Delvis besvarad, delvis avslag och uppdrag till KSF 2024-01-15 § 5	
KF 2023-08-28 § 155	2023/498	E-förslag om aktivitetsyta för barn & unga utomhus på dalbo (108 röster)	Infrastruktur- och service- nämnden	Avslag ISN 2024-02-29, § 15	
KF 2023-08-28 § 156	2023/593	E-förslag om fotbollshall över Häl- sans hus konstgräsplan (259 röster)	Arbetsmarknads och gymna- sienämnden	Avslag AGN 2024-01-23 § 6	
KF 2023-09-25 § 170	2023/720	E-förslag om möjliggör köp av tomträtter genom ett erbjudande (126 röster)	Kommunstyrelsen		Q3 2024
KF 2023/776 § 171	2023/776	E-förslag om muralmålningar i Luleå centrum (125 röster)	Kultur-och fritidsnämnden	Besvarad KFN 2024-03-20 §36	
Anmäld till KF 2024-03-25	2023/1115	E-förslag om alltid ha köttbullar och makaroner som en extra maträtt på skolmatsedeln i skolan (1167 röster)			

Anmäld till KF 2024-03-25	2023/1168	E-förslag om Gratis frukost i skolorna (134 röster)			
Anmäld till KF 2024-03-25	2023/1188	E-förslag om "Karriärvägen" Namn- förslag för gång-och cykelvägen vid fjärden på Porsön (80 röster)			
Anmäld till KF 2024-03-25	2023/1203	E-förslag om Möjlighet för invånare att sluta skötselavtal med kommu- nen (117 röster)			



## Förslag till beslut gällande snabbinterpellation (C) angående utredning om hyggesfritt skogsbruk

Ärendenr 2024/921-1.1.1.6

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras av infrastruktur- och servicenämndens ordförande vid kommunfullmäktiges sammanträde 2024-05-20.

### Sammanfattning av ärendet

Arne Nykänen (C) och Anne-Lie Ottosson (C) har lämnat in en interpellation angående utredning om hyggesfritt skogsbruk, ställd till infrastruktur- och servicenämndens ordförande Ulrika Lundberg (V).

Följande fråga ställs i interpellationen:

- *Vilka är direktiven för den planerade utredningen om hyggesfritt skogsbruk?*

### Beslutsunderlag

- Snabbinterpellation (C) angående utredning om hyggesfritt skogsbruk, KLF Hid: 2024.3821

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

*Interpellation till Infrastruktur- och servicenämndens ordförande Ulrika Lundberg*

### **Fråga angående utredning om hyggesfritt skogsbruk**

Enligt Luleå kommuns gällande skogspolicy använder sig kommunen av både trakthyggesbruk och blädningsbruk. Hyggesfria metoder beskrivs som ett viktigt komplement i skogsbruket för att nå de långsiktiga målen för rekreation, friluftsliv och biologisk mångfald. Skogspolicyn ger direktiv om en väl avvägd blandning av skogsskötselmetoder, där hyggesfria metoder förordas på de marker där det är lämpligt.

Vid Infrastruktur- och servicenämndens presentation på kommunstyrelsens budgetdag 2 maj 2024 framkom att en utredning om hyggesfritt skogsbruk ska göras. Det var dock oklart vad denna utredning har för syfte och direktiv. Eftersom gällande skogspolicy redan förordar hyggesfritt skogsbruk på de marker där det är lämplig ser vi inte något behov av vidare utredning.

Vi frågar därför:

- Vilka är direktiven för den planerade utredningen om hyggesfritt skogsbruk?

Luleå 2024-05-05

Arne Nykänen, Centerpartiet

Anne-Lie Ottosson, Centerpartiet





## Förslag till beslut snabbinterpellation (C) angående underhållsskulder och underhållsplaner för vägar och broar

Ärendenr 2024/922-1.1.1.6

### Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras av infrastruktur- och servicenämndens ordförande vid kommunfullmäktiges sammanträde 2024-05-20.

### Sammanfattning av ärendet

Arne Nykänen (C) har lämnat in en interpellation om underhållsskulder och underhållsplaner för vägar och broar, ställd till infrastruktur- och servicenämndens ordförande Ulrika Lundberg (V).

Följande frågor ställs i interpellationen:

- *Hur ser reinvesteringsbehoven i gator och vägar ut? Finns det en underhållsskuld även där?*
- *Finns det underhållsplaner som säkerställer att underhållsskulden inte ökar för några av Infrastruktur- och servicenämndens anläggningstyper?*

### Beslutsunderlag

- Snabbinterpellation (C) angående underhållsskulder och underhållsplaner för vägar och broar, KLF Hid: 2024.3905

Frida Lundström  
Kommunsekreterare

*Interpellation till Infrastruktur- och servicenämndens ordförande Ulrika Lundberg*

### **Frågor om underhållsskulder och underhållsplaner för vägar och broar**

I Infrastruktur- och servicenämndens konsekvensbeskrivning av de preliminära ekonomiska ramarna för 2025-2027 framgår att reinvesteringsbehovet gällande broar och viadukter är stort. En konsultutredning påvisar en underhållsskuld och därmed reinvesteringsnivåer på 131 mkr under åren 2025-2028. Rapporten visar att kapitalkostnaderna kommer att öka i högre takt än delkomponenterna skrivs av/byts ut.

Vidare står det: "Om det inte sker ett årligt tillskott på driftbudgeten (ca 2,5 mkr från 2027 som sedan ökar upp till 4,5 mkr åren efter) för ökade reinvesteringsnivåer på broar och viadukter blir följderna att reinvesteringsnivåerna på gator o vägar (40 mkr) kommer att behöva ses över och delvis användas till broar och viadukter."

För att kunna göra väl genomtänkta prioriteringar i budgetarbetet behövs uppgifter om underhållsskulder på såväl broar och viadukter som för gator och vägar.

Jag frågar därför:

- Hur ser reinvesteringsbehoven i gator och vägar ut? Finns det en underhållsskuld även där?
- Finns det underhållsplaner som säkerställer att underhållsskulden inte ökar för några av Infrastruktur- och servicenämndens anläggningstyper?

Luleå 2024-05-05

Arne Nykänen, Centerpartiet

