



Detaljplan för del av Björsbyn, del av Björsbyn 1:12 - Dalbo

Luleå kommun

Norrbottens län

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 25 januari 2016 (§ 42) att ge Stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta en detaljplan för del av Björsbyn, del av Björsbyn 1:12 - Dalbo.

Detaljplanen har inte föregåtts av något detaljplaneprogram.

Det förslag till detaljplan som upprättats har varit föremål för samråd. Resultatet av detta samråd redovisas i en samrådsredogörelse daterad 2017-10-16. Förslaget till detaljplan har bearbetats efter samrådet (se samrådsredogörelsen).

Hur samrådet bedrivits

Detaljplanen handläggs enligt plan- och bygglagens regler för så kallat utökad förfarande (se 5 kap. 7 §, plan- och bygglagen). Efter samrådet, och innan detaljplanen kan antas, ska därför det bearbetade planförslaget hållas tillgängligt för granskning under minst tre veckor (5 kap. 18 §, 2 st. plan- och bygglagen).

Det bearbetade förslaget till detaljplan har visats för granskning under perioden 17 oktober 2017 – 8 november 2017. Annons om granskning har införts i Norrbottens-Kuriren samt Norrländska Socialdemokraten den 14 oktober 2017. Planhandlingarna har funnits tillgängliga på Luleå kommuns webbplats, på Stadshuset och på Stadsbiblioteket. En underrättelse om planförslaget och granskningen har anslagits på kommunens anslagstavla och gjorts tillgänglig på kommunens webbplats den 17 oktober 2017. Underrättelsen har den 17 oktober 2017 även skickats till kända sakägare, länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och övriga berörda enligt sändlista (se 5 kap. 20 §, plan- och bygglagen).

Under granskningstiden inkom åtta skrivelser.

Skrivelser utan invändningar har inkommit från:

- Försvarsmakten, 2017-10-31

Skrivelser med synpunkter och/eller frågor har inkommit från:

- Fritidsförvaltningen, 2017-10-25
- Luleå Energi, 2017-10-31
- Länsstyrelsen, 2017-11-06
- Lantmäteriet, 2017-11-06
- Trafikverket, 2017-11-07
- Boende på kantgatan, 2017-11-07
- Miljö- och byggnadsnämnden, 2017-11-08

Synpunkterna sammanfattas och kommenteras nedan.

Inkomna synpunkter med kommentarer

Inkomna synpunkter redovisas här i sammanfattad och förkortad form. Synpunkterna i sin helhet finns att tillgå på stadsbyggnadsförvaltningen. Länsstyrelsens yttrande bifogas.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer skrivs med kursiv stil för att tydligt skilja dem från inkomna synpunkter.

Myndigheter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att det är av stor angelägenhet att utreda trafiksituationen för oskyddade trafikanter längs statlig väg 596. Kommunen bör överväga att reglera i planhandlingar att gång- och cykelstråk ska färdigställas före dess att bygglov kan ges för bostadshus inom planområdet.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen

Länsstyrelsen har i detta skede inte sådana invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslut att anta detaljplanen behöver prövas enligt 11 kap. 10 § PBL.

Stadsbyggnadsförvaltningen delar synen på att trafiksäkerheten är av största vikt. Då kommunen är exploatör av området så kommer hänsyn till detta tas i genomförandet och nödvändig infrastruktur kommer att byggas innan tillträde ges till tomterna. Det är därför inte nödvändigt att reglera vidare i detaljplan.

Lantmäteriet

Samtliga planbestämmelser gällande placering som är knutna till begreppet tomt ska ändras till begreppet fastighet. Detta för att undvika oklarheter och missförstånd eftersom plan- och bygglagen definierar tomtbegreppet annorlunda än hur en fastighet definieras.

Plankartan justeras.

Bestämmelsen i plankartan gällande att garage ska placeras 6 meter från gata kan förtydligas. Är det 6 meter från användningsgränsen enligt detaljplan som räknas, trottoarkantsgränsen eller körbanan (gatubanan)? Detta för att undvika tvetydigheter.

Gatumark avses. Plankartan förtydligas.

De administrativa gränser som finns kan ges en annan layout som stämmer med Boverkets allmänna råd. Detta är dock inget som påverkar planen i sig men bidrar till bättre tydlighet.

Plankartan justeras.

I avsnittet om detaljplanens genomförande under ledningsrätt, behöver det förtydligas för vad utrymme eventuellt ska tas i anspråk för och från vilken fastighet. Av plankartan verkar det dessutom som att en pumpstation (E1) ska anläggas på en väg/stig som leder ner till en befintlig byggnad. Under fastighetsrättsliga frågor framgår det inte om denna byggnation påverkar någon. Detta behöver förtydligas för att berörda ska kunna förstå konsekvenserna av detaljplanen enligt PBL 4:33.

Planbeskrivningen förtydligas. Kommunen har utöver detta varit i kontakt för att inleda en dialog med arrendatorn vars tillfartsväg eventuellt kan påverkas.

Trafikverket

Anslutningar till statlig väg

Detaljplanen reglerar anslutningar mot statlig väg 596. Trafikverket anser att – som vi även förde fram i samrådsskedet - det saknas underlag för att vi ska kunna ta ställning till om väganlutningarna går att genomföra på ett trafiksäkert sätt samt så att vägens framkomlighet inte försämras i för hög grad. Vägens framkomlighet är inte minst viktig för de dispenstransporter som ska till/från Luleå hamn. Trafikverket instämmer i att en säker förbindelse till området Hällbacken krävs, men lösningsutformning måste baseras på prognostiserade trafikflöden till följd av etableringen, t.ex. får utformning av cirkulationsplats olika dimensionering med hänsyn till detta. Det är dessutom oerhört viktigt att lösningarna blir trafiksäkra – inte minst för alla de oskyddade trafikanter som kommer att röra sig emellan Hällbacken och Dalbo.

Innan detaljplanens antagande ska kommunen och Trafikverket upprätta ett avtal om hur nya anslutningar – både för motorfordon och gång och cykel - ska regleras mot väg 596 och även åtgärder inom vägområdet som kan behövas för en säker infart. Exploatören eller kommunen får bekosta anslutningen och eventuella åtgärder inom vägområdet mot väg 596. Anslutningen bör utformas enligt vid tidpunkten för genomförandet gällande VGU (Vägar och gators utformning).

Den exakta dimensioneringen kommer att fastställas i samband med detaljprojekteringen och kommer att dimensioneras enligt då gällande VGU. I illustration och planarbetet har stadsbyggnadsförvaltningen utgått från den dimensionering som VGU anger för 24 meter långa fordon. Kommunen kommer att fortsätta föra dialog med Trafikverket och avser att upprätta ett avtal innan planen antas.

Buller

Trafikverket anser att trafikbullerutredningen ska utgå ifrån dagens hastighetsgränser som idag råder på aktuell sträcka, eftersom en hastighetsöversyn ännu inte är genomförd.

Kommunens bedömning är att det föreslagna infarterna sannolikt kommer att innebära en sänkning av hastigheten. Trafikbullerutredningen visar dock på att trafikbullerproblemen inte är av sådan art att trafikbullerförordningens krav klaras inom planområdet med dagens trafik och hastigheter.

Kommunala förvaltningar och bolag

Luleå Energi

LEEAB behöver tre "E-områden" för nätstationer. Bifogar ritning.

Två E-områden läggs in där det tidigare varit naturmark. Den tredje ligger på kvartersmark med användningen ZK, vilket redan möjliggör nätstation. (Den bifogade ritningen finns att tillgå på stadsbyggnadsförvaltningen).

Fritidsförvaltningen

Bifogar till sitt yttrande från samrådet följande:

Som tillägg till ovanstående skriver vi ridstigar med anledning av att det nu är rätt infekterat då ridning görs på GC-väg och att vi också fått synpunkter på att man är med häst till badplatser i närheten.

Inom själva planområdet finns inga större stigar eller ridstigar och det berör därmed inte planen i sig. Stadsbyggnadsförvaltningen delar dock Fritidsförvaltningens syn på att ridstigar är en viktig fråga i området runt Hällbacken/Dalbo. Stadsplaneringsavdelningens avdelning för landskap och trafik har därför påbörjat en översyn av ridstigar i närområdet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö kvalitetsnormer

Miljö- och byggnadsförvaltningen saknar utredningar och underlag för att kunna ta ställning kring detaljplanens påverkan på ytvattenrecipientens status. Utredningarna bör särskilt spegla den inverkan som dagvatten och bräddat avloppsvatten kommer medföra. Det måste vara tydligt att planens genomförande inte medverkar till en försämring av ytvattnets status.

Stadsbyggnadsförvaltningen gjorde i januari 2016 i samråd med Miljö- och byggförvaltningen en behovsbedömning för att se om en miljökonsekvensbeskrivning behöver göras. Behovsbedömningens slutsats var att risk för betydande miljöpåverkan inte föreligger. Länsstyrelsen har inte heller bedömt att en miljökonsekvensbeskrivning behöver genomföras. För dagvattenfrågor se nedan.

Dagvatten

Att avleda dagvatten till ett ytvatten är en vattenverksamhet som måste prövas av länsstyrelsen.

Dagvattenutredning bör omfatta en riskbedömning kring framförallt verksamhetsområdets (detaljplaneområdets) påverkan på dagvattnets sammansättning. Vilka föroreningar förväntas förekomma i dagvattnet? Krav på oljeavskiljare? Hur stora hårdgjorda ytor från verksamhetsområdet har beräknats att magasinet har kapacitet för? Vilken återkomsttid för regn är det tänkt att magasinet och övriga dagvattensystemet ska klara av? Detta för att kunna avgöra vilken typ samt vilken utformning av dagvattenrening som det kommer att krävas i detaljplanområdet. Hela området a1 som avses användas för utlopp av dagvatten ligger under 2,5 meterskurvan för översvämning. Vilka åtgärder avser man vidta för att förhindra ett okontrollerat utsläpp av förorenat dagvatten till Sinksundet?

Idag sker avvattning av området via dikning och belastar Björsbyn 1:99 och 13:1. Om denna avledning ska fortsätta bör det säkerställas att diken kommer kunna hantera de ökade mängderna dagvatten som planen kommer medföra utan att fastigheterna kommer påverkas negativt. För att få bedriva vattenverksamhet

måste verksamhetsutövaren (kommunen) ha rådighet över marken, vilket inte framkommer i planunderlaget om man har.

Vilka föroreningar som förväntas ske och hur stora ytor som blir hårdgjorda.

Den principiella lösning som tagits fram för Dalbo i samband med förprojekteringen är dimensionerad enligt svenskt vattens senaste riktlinjer (p110) och är därmed anpassad för ökade regnmängder och fler skyfall. Magasinet är förprojekteringen dimensionerat enligt p110. Med förprojekteringen som underlag har erforderliga ytor för dagvattenhantering har med god marginal lämnats i planen. Däribland naturområdet vid planens östra gräns där plats finns för avledande dike finns, om så behövs kan detta vatten anslutas till dagvattenledning som läggs med ledningsrätt under revelsuddsvägen för att ansluta till dagvattenutloppet. Dessa principer har redovisats i planen. Detta underlag bedöms av såväl stadsplaneringsavdelningen samt VA-avdelningen på SBF vara tillräckligt för att visa att planen är genomförbar. Ytterligare utredningar runt dagvatten är lämpligast att utföra i samband med detaljprojekteringen efter planens antagande i samband med fördjupade geotekniska undersökningar görs. Frågor om oljeavskiljare och dylikt är tillstånds- och tillsynsfrågor som inte hanteras i detaljplan.

Hydrologiska förhållanden

"En mindre bäck rinner in i planområdets norra del...." Om det är en bäck klassas den som vattendrag och har strandskydd samt att den har en ytvattenstatus.

Det är ett dike, vilket framkommer av kartunderlag och platsbesök. Planbeskrivningen justeras.

Det saknas ett resonemang om hur avskogning av området kommer att inverka på grundvattenytan och ev. behov av markavvattning för att marken ska bli byggbar. Planbeskrivningen bör utgå ifrån grundvattennivåerna som är uppmätta under höst- och vintertid när grundvattenbildning sker istället för under sommarhalvåret med låg grundvattenbildning.

I den geotekniska undersökningen anges att schakterna ska hållas torra under hela konstruktionsfasen genom länshållning. Samtidigt har man i planbeskrivningen uppgett att "Inget har påträffats som tyder på att markavvattning kommer att behövas för att göra marken byggbar." Det uppges också att förekommande silt och siltig jord är flytbenägen och erosionskänslig vid vattenöverskott vilket måste beaktas. Hur avser man beakta ovanstående?

Områdets södra delar beskrivs som ett utströmningsområde. Hur avser man hantera yt/markvatten som uppkommer ur detta?

De undersökningar som gjorts är framtagna för att kunna visa på att planen är genomförbar. Inget i de geotekniska undersökningarna tyder på att marken på Dalbo har några speciella svårigheter som kräver större undersökningar eller regleringar i detaljplaneskedet. Detaljfrågor runt hur schakter utförs och liknande är inte en planfrågor utan något som hanteras i samband med genomförandet. När det gäller vattenfrågor så se svar ovan ang. dagvatten.

Trafikbuller

Planförslaget kommer även att generera trafik till och från verksamhetsområdet vilket kommer leda till en ökad trafikmängd och framförallt till en ökad andel av

tung trafik i området, särskilt på Bensbyvägen. Det ser inte ut som att man tagit hänsyn till det i den utförda trafikbullerberäkningen. Därmed kan inte uteslutas att det finns en risk att bostäderna i området kommer att bli utsatta för högre trafikbullernivåer än de som har redovisats i den utförda beräkningen.

I planbeskrivningen anges även att genomförandet av detaljplanen med de föreslagna cirkulationsplatserna innebär en minskning av trafikbullret för befintliga fastigheter i Sinksundet vilket inte framgår av den utförda bullerutredningen. Enligt denna utredning medför planförslaget att ett flertal hus vid Sinksundet kommer att bli utsatta för högre bullernivåerna jämförbart med nuläge.

Det behövs en redogörelse för vilka nivåer av verksamhetsbuller som det förväntas uppkomma i närliggande bostäder. Utifrån dessa nivåer bör det sedan redovisas vilken bullerreducerande effekt planket har och hur lokaliseringen av planket samt höjd spelar roll för vilken bullerreducering man uppnår.

Vidare saknas en samlad bedömning av buller från verksamhetsområdet och trafikbuller, vad den total bullerpåverkan blir.

SBF bedömer att bullerberäkningen är tillräcklig för att påvisa att framtida bostäder inom planområdet kommer att klara de riktlinjer som anges i trafikbullerförordningen. Fritidshusområdet Sinksundet ligger utanför planområdet. Att Sinksundet beräknades i trafikbullerutredningen är för att ge Stadsplaneringsavdelningen mer underlag i framtida trafikbulleråtgärder. Att Sinksundet nämns i planbeskrivningen är ett redaktionellt fel. Vissa fastigheter i Lejde avses. Planbeskrivningen justeras.

Bostäderna närmast verksamhetsområdet är enligt trafikbullerutredningen endast marginellt påverkade av trafikbuller, och de allra av dessa bostäder endast berörda av den trafik som förekommer på den egna gatan. Avståndet mellan bostäderna och verksamhetsområdet har ökat betydligt sen samrådet. Avståndet är sådant att det enligt SBF:s bedömning inte är sannolikt att bostäderna blir bullerstörda med hänsyn till den angivna användningen. Plank krävs därmed inte med hänsyn till bullerstörning utan är till för att ge ytterligare skydd mot insyn mot verksamhetsområdet från naturområdet.

Verksamhetsområdet

Det behövs en mer detaljerad planillustration för verksamhetsområdet som indikerar indelning av de planerade tomterna för verksamhetsutövare. Det saknas en redovisning kring beräknade tomtstorlekar och placering av byggnaderna från tomtgräns, både mot gata och mot övriga angränsade fastigheter samt hur detta kommer att regleras i plankartan.

Planillustrationen syfte är enbart att göra plankartan mer läsbar för lekmän. Hur stora tomterna blir regleras inte i planen och kan dessutom komma att variera något. Det har därför inte illustrerats.

Gator och höjder

Det saknas tvärsektioner genom hela området som särskilt visar de partier där höjdskillnaderna är stora. Detta för att kunna se hur marken kommer formas/fyllas/schaktas för gator och bebyggelse.

De lutningar som finns bedöms av SBF vara hanterbara med de regleringar som planen innebär, och gatorna är anpassade efter terrängen. Då höjdsättningen inte regleras exakt i planen skulle sådana tvärsektioner kunna bli missvisande om de bifogades till planen. I

det fortsatta projekteringsarbetet avser SBF föra kontinuerlig dialog med bygglovsavdelningen för att säkerställa kontinuitet i genomförandet av planen.

Vatten och avlopp

Placeringen av pumpstationen bedöms fortfarande som olämplig och kommer att medföra en risk för olägenhet för närboende med avseende på lukt. Hur kommer bräddningsfunktionen att utformas? Vilka extra försiktighetsmått kommer att vidtas pga innerfjärdarnas status?

Upprättande av pumpstationen är att betrakta som en mindre ändring och ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden.

Pumpstationen är placerad så långt från bebyggelsen som möjligt efter de förutsättningar som finns på platsen. Den exakta utformningen av bräddningsfunktioner och dylikt är inte en planfråga, utan en fråga för projektering i samband med genomförande.

Värmeförsörjning

En borrplan gällande bergvärme behövs för detaljplaneområdet. Detta på grund av att en del fastigheter är små och därmed får man inte tillräckliga skyddsavstånd, vilket medför att alla som vill inte kan anlägga bergvärme. Framförallt gäller detta för kedje-/par-/radhus i detaljplanområdet.

Behovet av en eventuell borrplan lyfts i den fortsatta projekteringen.

Markradon

Om inte markradon har undersökts i området innebär det att byggnaderna bör byggas radonskyddade, vilket bör framgå av planbeskrivningen.

Området ingår i normalriskområdet för markradon, vilket framkommer av planbeskrivningen. Detta kräver inga skyddsåtgärder i detaljplan. Vilka åtgärder som är lämpliga för normalriskområden bedöms därmed bäst i bygglovsskedet då riktvärden och teknik kan ändras.

Plankarta och planbestämmelser

Gruppbebyggelsen norr om huvudgatan behöver även få beteckningen p1. Detta på grund av att de har utfartsförbud mot huvudgatan och därmed måste ha sina bilplatser på norra sidan av fastigheten.

Bestämmelsen p1 läggs till.

Att uppföra plank är en bygglovspliktig åtgärd. Men man kan inte ge bygglov inom natur- eller parkmark. Därför bör man reglera planket i plankartan. Det bör redogöras på vilket avstånd från verksamhetsområdet som planket avses att byggas. För att uppnå bästa effekten och minimera risken för störningar bör träplanket placeras så nära verksamhetsområdet som möjligt.

Kommunen kan uppföra plank för att visuellt skydd på egen mark. Då SBF bedömer att det ur ett långsiktigt underhållsperspektiv är bättre att uppföra det på egen mark som en del av exploateringsprojektet.

Skyddsvärda skogsområdet bör inte benämnas som parkmark i plankartan. Förslagsvis kallas området naturpark eller naturlek som i planillustrationen.

Då området kommer att fungera som park med vissa tillägg i form av lekmiljöer av naturmaterial bedömer SBF att området är olämpligt att reglera som annat än PARK.

Den största byggnadsarea per fastighet för tvåplanshus som anges i planbeskrivningen och den som regleras med bestämmelsen e1 i plankartan stämmer inte överens med varandra och bör ses över.

Korrekturfel i planbeskrivningen, planbeskrivningen justeras.

Det saknas en mer tydligare redovisning kring var ÅVS kommer att placeras inom verksamhetsområdet. Detta bör även regleras i plankartan.

Var ÅVS kommer att placeras är inte fastställt. Det är därför inte aktuellt att reglera då ÅVS kan placeras inom bestämmelsen ZK.

Övriga

Boende på Kantvägen

Arrenderar ett markområde om ca 2900 kvm av fastigheten Björsbyn 1:12, Revelsudden nr 36, Luleå Kommun.

Vi har synpunkter på placeringen av pumphusstationen E1 på granskningshandlingen.

Pumpstationens placering kommer att försvåra tillgängligheten till stugplatsen. Föreslår att placera stationen på åkermarken där ett tidigare arrende fanns som nu har upphört och fastigheten är riven.

Efter telefonsamtal med ansvarig planhandläggare på stadsbyggnadsförvaltningen Luleå Kommun är vi lovade att vägen kommer att återställas i brukbart skick.

Placeringen av pumpstationen är placerad så att den hamnar så långt som möjligt från närliggande hus samtidigt som den är lämpligt ur teknisk hänsyn.

Om tillfartsvägen till arrendetomten påverkas kommer kommunen att återställa den till brukbart skick.

Ställningstagande och förändringar

Med anledning av inkomna synpunkter görs följande förändringar i planförslaget:

- Två områden med användningen E_2 för nätstationer tillkommer.
- Plankartan justeras så att fastighet nämns istället för tomt.
- Plankartan förtydligas att gatumark avses i bestämmelsen p_1 .
- Avsnittet om Fastighetsrättsliga frågor utvecklas avseende arrende på Björnsbyn 1:12
- Bestämmelsen p_1 tillkommer i två kvarter.

Därutöver görs även nedanstående förändringar:

- Redaktionella förändringar av planbeskrivningen.
- Egenskapsbestämmelsen e_1 syftar till att reglera friliggande småhus förtydligas genom att beskrivningen ändras till: Största exploatering för friliggande småhus i ett plan är 250 kvadratmeter byggnadsarea och för friliggande småhus i två plan 200 kvadratmeter byggnadsarea.
- Egenskapsbestämmelsen e_1 läggs till området som i första hand avses exploateras med flerbostadshus. Detta för att säkerställa en lämpligare exploateringsgrad om området istället exploateras med friliggande småhus, en möjlighet som med avsikt aldrig reglerats bort.
- Bestämmelsen e_2 definieras till att gälla flerbostadshus samt sammanbyggda småhus.
- Bestämmelsen e_4 tillkommer därmed till de områden som reglerats med ZK. Bestämmelsen formuleras till: "Högsta byggnadsarea per fastighetsarea är 35%", dvs samma som tidigare gällde e_2 .
- Fastighetsgräns enligt inmätta gränsrör mot Björnsbyn 5:86 läggs in i grundkartan. Dessa gränser är inmätta och inskickade till Lantmäteriet 2016 men redovisas inte i lantmäteriets fastighetsskikt.
- Plangränsen mot Björnsbyn 5:86 justeras för att stämma överrens med fastighetsgräns enligt inmätta gränsrör.

Förändringarna bedöms inte vara så väsentliga att kommunen måste låta granska det ändrade förslaget på nytt innan detaljplanen kan antas (5 kap. 25 §, plan- och bygglagen). Motivering varför de förändringar som gjorts inte bedöms vara väsentliga är följande:

- Justeringen av plangränsen innebär enbart att plangränsen justeras enligt faktiska markägoförhållanden.
- Utplacering av kvartersmark för nätstationer för el innebär ingen påtaglig förändring för närboende till planområdet eller för . Dessa nätstationer hade även om ändringen till kvartersmark. inte genomförts placerats på samma plats. Då genom upprättande av ledningsrätt på naturmark. Ändringen gör det mer tydligt var dessa nätstationer kommer att placeras och möjliggör att nätstationerna avstyckas som egna fastigheter, vilket bedöms som mer fördelaktigt både för kommunen och nättinnehavaren.
- Justeringen av e-bestämmelserna för exploateringsgraden innebär fram-

förallt en ökad tydlighet om vad kommunen kan göra. Den innebär inte en möjlighet till ökad exploatering eller något som kan öka påverkan på närområdet. Att bestämmelsen e₁ läggs till på området för flerbostadshus innebär en minskning av exploateringsgraden om området exploateras med friliggande småhus jämfört med som varit möjligt med tidigare bestämmelser.

Kvarstående synpunkter

Följande skriftliga synpunkter har inte blivit tillgodosedda, dvs. har inte föranlett någon ändring i detaljplanen.

- Vissa av Miljö- och byggnadsnämndens synpunkter gällande dagvatten och buller.

Stadsbyggnadsförvaltningen
Avdelning stadsplanering 2017-11-13

Daniel Rova
Tf. Planchef

Björn Ylinenpää
Planarkitekt

Bilaga: Länsstyrelsens synpunkter.