



Ledamöter och ersättare

KOMMUNFULLMÄKTIGE

Tid måndag 17 november 2025 kl. 13:15**Plats** Stadshuset, Sessionssalen, vån 1

Upprop

Val av justerare

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Punkt	Rubrik	Ärendenr	Sida
1	Meddelanden till kommunfullmäktige 2025-11-17	2025/289	3 - 4
2	Anmälan av motioner 2025-11-17	2025/1796	5
3	Val av ny ersättare (KD) till Norrbottens kommuners förbundsfullmäktige	2025/1687	6
4	Statistikrapport avseende ej verkställda gynnande beslut enligt 4 § Socialtjänstlagen (SoL) kvartal två 2025	2025/1771	7 - 10
5	Statistikrapport avseende ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § lagen om stöd och service (LSS) kvartal två 2025	2025/1772	11 - 14
6	Revidering av taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter	2025/1552	15 - 28
7	Låneram och borgen för Luleå kommunkoncern 2026	2025/1303	29 - 94
8	Avveckling av dotterbolag till Luleå Hamn AB	2025/1372	95 - 99
9	Ombudgetering av kommunbidrag 2025 (KF nov)	2025/1529	100 - 104
10	Decentralisering resurser innovation och utveckling	2025/1666	105 - 107
11	Aktieägaravtal till Informationsteknik Norrbotten AB (IT Norrbotten AB)	2025/1284	108 - 155
12	Försäkring av pensionsskuld 2025	2025/1621	156 - 166



13	Motion (SD) Gratis broddar för äldre i Luleå	2024/1710	167 - 169
14	Motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten	2024/2278	170 - 187
15	Motion (M) avseende Luleå kommuns vänorter	2025/165	188 - 203
16	Motion (L) om förändrade regler för studentbostäder	2024/1923	204 - 209
17	Snabbinterpellation (C) om vilka åtgärder planeras för den anpassade grundskolan på Tunaskolan?	2025/1773	210 - 211
18	Snabbinterpellation (L) om Lex Sarah och Lex Maria	2025/1781	212 - 214
19	Snabbinterpellation (SD) om frivillig återvandring	2025/1785	215 - 217

Meddelanden till kommunfullmäktige 2025-11-17

Ärendenr 2025/289-1.1.1.7

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga redovisade meddelanden till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Följande meddelanden redovisas:

Avsändare	Ämne
Region Norrbotten 2025-10-09	KLF Hid.nr 2025.10723 Regionstyrelsens beslut 2025-10-07 § 177 - Delårsrapport Patientnämnden per augusti 2025
Region Norrbotten 2025-10-09	KLF Hid.nr 2025.10728 Regionstyrelsens beslut 2025-10-07 § 178 - Delårsrapport Gemensamma hjälpmedelsnämnden per augusti 2025
Norrbotniabanegruppens 2025-10-09	KLF 2025/1646-1.2.3.2 Norrbotniabanegruppens Huvudmannagruppmöte 2025-09-26, Protokoll, presentation och verksamhetsberättelse
Azets 2025-10-10	KLF Hid.nr 2025.10744 Revisorernas bedömning av delårsrapport per 2025-08-31
Azets 2025-10-10	KLF Hid.nr 2025.10745 Översiktlig granskning - Delårsrapport per 2025- 08-31
Azets 2025-10-13	KLF Hid.nr 2025.10765 Granskningsmeddelande - Granskning av Luleå kommuns lokalbank
Azets 2025-10-13	KLF Hid.nr 2025.10767 Granskningsmeddelande - Granskning av kamerabevakning



Azets 2025-10-13	KLF Hid.nr 2025.10768 Granskningsmeddelande - Information om grundläggande granskning
Azets 2025-10-15	KLF Hid.nr 2025.10826 Yttrande om delårsrapport januari - augusti 2025
Miljö- och byggnadsnämnden 2025-10-27	KLF Hid.nr 2025.11134 Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-10-22 §144, Sammanträdesordning 2026 för miljö- och byggnadsnämnden
Försvarmakten 2025-10-30	KLF Hid.nr 2025.11269 Beslut mörkerflygning med JAS, Kallax flygplats, Luleå



Anmälan av motioner 2025-11-17

Ärendenr 2025/1796-1.1.1.5

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lägga redovisningen av väckta motioner perioden 21 oktober-17 november 2025 till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Följande motioner redovisas:

Avsändare

Ämne

Inga motioner inkomna vid utskick av kallelse



Val av ny ersättare (KD) till Norrbottens kommuners förbundsfullmäktige

Ärendenr 2025/1687-1.1.2.3

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse en ny ersättare (KD) till Norrbotten-kommuners förbundsfullmäktige från och med 2025-12-16 till och med 2026-12-31.

Sammanfattning av ärendet

Anne Wångblad (KD) har från och med 2025-12-15 avsagt sig uppdraget som ersättare i Norrbottens kommuners förbundsfullmäktige. Därför genomförs detta val.

Nominering

Ingen nominering har inkommit vid utskick av kallelse.

Beslutsunderlag

- Avsägelse ersättare (KD) i Norrbottens kommuners förbundsfullmäktige, KLF Hid: 2025.10934

Kristina Larsson
Kommunsekreterare

Beslutet skickas till

Vald ersättare



§ 207

Statistikrapport avseende ej verkställda gynnande beslut enligt 4 § Socialtjänstlagen (SoL) kvartal två 2025

Ärendenr 2025/1064-3.9.5.2

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar att överlämna redovisad statistikrapport till kommunfullmäktige.

Sammanfattning av ärendet

Socialtjänstlagen 16 kap 6 § föreskriver att socialnämnden ska redovisa till kommunfullmäktige en gång per kvartal gynnande beslut som socialnämnden inte verkställt inom tre månader från beslutsdagen samt gynnande beslut som avbrutits och som inte verkställts på nytt inom nämnda period.

Rapporteringen ska även visa könsfördelningen i berörda ärenden, det vill säga hur stor del av de ej verkställda besluten som gäller män respektive kvinnor. Socialnämndens verksamheter har följande antal ej verkställda gynnande beslut att rapportera för andra kvartalet 2025 fördelade på typ av insats och kön.

Verksamhet inom ÄO = Äldreomsorg OF = Omsorg om funktionshindrade enligt SoL IFO = Individ och familjeomsorg	Ej verkställda gynnande beslut Kvinnor	Ej verkställda gynnande beslut Män	Summa total
Särskilt boende, ÄO	31	17	48
Korttidsboende, ÄO	-	-	-
Dagverksamhet/ sysselsättning, ÄO	1	5	6
Kontaktperson, ÄO	7	1	8
Total ÄO	39	23	62
Särskilt boende, OF	0	1	1
Dagverksamhet/ sysselsättning, OF	-	-	-
Kontaktperson, OF	0	2	2
Boendestöd	-	-	-
Övrigt, OF	-	-	-
Total OF	0	3	3



Bostad IFO	3	9	12
Kontaktperson, IFO	1	2	3
Kontaktfamilj, IFO	1	1	2
Öppen vården, IFO	-	-	-
Behandlingshem, IFO	-	-	-
Total IFO	3	4	17
Totalt samtliga verksamheter	42	30	82

Socialnämndens arbetsutskott har 2025-10-09 § 73 föreslagit socialnämnden besluta att överlämna redovisad statistikrapport till kommunfullmäktige.

Sammanträdet

Socialförvaltningen föredrar ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att socialnämnden bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Socialnämnden rapporterar 82 gynnande beslut enligt 4 § socialtjänstlagen (SoL), som ej har verkställts inom föreskriven tid.

Särskilt boende (ÄO) har 48 ej verkställda gynnande beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 10 beslut verkställda
- 20 beslut ej verkställda p g a att den enskilde har tackat nej till erbjudande
- 1 beslut ej verkställt då brukaren avlidit
- 17 beslut ej verkställda då det saknas plats (ex har kö, behov av/pågående sanering/renovering/ombyggnation)

Dagverksamhet/sysselsättning (ÄO) har 6 ej verkställda gynnande beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 1 beslut verkställt
- 2 beslut ej verkställda p g a hälsotillstånd är/har varit ett hinder merparten av väntetiden
- 1 beslut ej verkställt p g a att den enskilde ej medverkar till verkställighet
- 1 beslut ej verkställt p g a specifika önskemål
- 1 beslut ej verkställt p g a kommunikativa svårigheter i kontakten med den enskilde.

Kontaktperson (ÄO) har 8 ej verkställda gynnande beslut inom perioden.



Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 1 beslut avslutat på egen begäran
- 1 beslut avslutat utan verkställan
- 5 beslut ej verkställda p g arbetsrelaterade omständigheter att hitta rätt matchning.
- 1 beslut ej verkställt p g a hälsotillstånd är/har varit ett hinder merparten av väntetiden

Särskilt boende (OF) har 1 ej verkställt beslut inom perioden.

Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 1 beslut ej verkställt p g a saknar plats

Kontaktperson (OF) har 2 ej verkställda gynnande beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 2 beslut ej verkställda p g a arbetsrelaterade omständigheter att hitta rätt matchning.

Bostad (IFO) har 12 ej verkställda gynnande beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 5 beslut ej verkställda p g a att det saknas plats (ex har kö, behov av/pågående sanering/renovering/ombyggnation)
- 4 beslut verkställt
- 1 beslut ej verkställt avslutat på den enskildes begäran
- 1 beslut ej verkställt p g a att annan huvudman har ansvaret
- 1 beslut ej verkställt p g a att den enskilde tackat nej

Kontaktperson (IFO) har 3 ej verkställt gynnande beslut inom perioden. Denna är vid rapporteringstillfället:

- 2 beslut ej verkställda p g a saknar resurs
- 1 beslut verkställt

Kontaktfamilj (IFO) har 2 ej verkställda gynnande beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 2 beslut ej verkställda p g a saknar plats

Jämförelse med de två föregående kvartalsrapporterna samt det aktuella läget visar följande statistiska data:



	2024-12-31	2025-03-31	2025-06-30
Särskilt boende ÄO	35	41	48
Korttidsboende ÄO	0	0	0
Dagverksamhet/sysselsättning ÄO	3	8	6
Kontaktperson ÄO	13	10	8
Totalt ÄO	51	59	62
Särskilt boende OF	1	2	1
Kontaktperson OF	9	6	3
Boendestöd	0	0	0
Dagverksamhet/sysselsättning OF	0	0	0
Övrigt	0	0	0
Totalt OF	10	8	4
Bostad IFO /Fyren	4	3	1
Bostad IFO/Krongyllen	3	3	2
Bostad IFO/ Övergångslägenhet	14	5	9
Kontaktperson/IFO	5	5	3
Kontaktfamilj/IFO	8	3	2
Familjehem/IFO	0	0	0
Öppenvården	0	0	0
Externt skyddat-boende/IFO	0	0	0
Behandlingshem/IFO	0	0	0
Total IFO	34	19	17
Total samtliga verksamheter	95	86	83

Dialog

Dialoger genomförda med berörda rapportörer.

Beslutsunderlag

- Socialförvaltningens förslag till beslut avseende statistikrapport avseende ej verkställda gynnande beslut enligt 4 § Socialtjänstlagen (SoL) kvartal två 2025, SOC Hid: 2025.2791
- Socialnämndens arbetsutskotts beslut 2025-10-09 § 73, SOC Hid: 2025.2898
- Presentation om statistikrapport SoL, SOC Hid: 2025.3000

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Kommunrevisorerna



§ 208

Statistikrapport avseende ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § lagen om stöd och service (LSS) kvartal två 2025

Ärendenr 2025/1063-3.9.6.2

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar att överlämna redovisad statistikrapport till kommunfullmäktige.

Sammanfattning av ärendet

Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade 28 § (LSS) föreskriver att socialnämnden ska lämna en statistikrapport till fullmäktige över hur många av nämndens gynnande beslut enligt 9 § LSS som inte har verkställts inom tre månader, från dagen för respektive beslut, samt gynnande beslut som avbrutits och inte verkställts på nytt inom tre månader.

Socialnämndens verksamheter har följande antal ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § LSS att rapportera för andra kvartalet 2025 fördelade på typ av insats och kön.

Typ av insats enligt 9 § p. 1–10 LSS	Ej verkställda gynnande beslut fördelade på män respektive kvinnor		Summa total
	Män	Kvinnor	
9.1 Rådgivning eller annat personligt stöd	-	-	-
9.2 Biträde av personlig assistans	0	1	1
9.3 Ledsagarservice	-	-	-
9.4 Biträde av kontaktperson	13	5	18
9.5 Avlösarservice i hemmet	-	-	-
9.6 Korttidsvistelse utanför det egna hemmet	-	-	-
9.7 Korttidstillsyn för skolungdom över 12 år	-	-	-
9.8 Boende i familjehem eller bostad med särskild service för barn eller ungdomar	-	-	-
9.9 Bostad med särskild service för vuxna eller annan särskild anpassad bostad för vuxna	18	9	27
9.10 Daglig verksamhet	4	1	5
Summa total	35	16	51



Socialnämndens arbetsutskott har 2025-10-09 § 74 föreslagit socialnämnden besluta att överlämna redovisad statistikrapport till kommunfullmäktige.

Sammanträdet

Socialförvaltningen föredrar ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att socialnämnden bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Socialnämnden rapporterar **51** gynnande beslut enligt 9 § LSS, som inte har verkställts inom föreskriven tid.

9.2 Biträde av personlig assistans har 1 ej verkställt beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 1 beslut ej verkställt p g a arbetsrelaterade omständigheter att hitta rätt matchning.

9.4 Biträde av kontaktperson har 18 ej verkställda beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 14 beslut ej verkställda p g a arbetsrelaterade omständigheter att hitta rätt matchning.
- 1 beslut ej verkställt p g a annan huvudman har ansvaret
- 2 beslut ej verkställt p g a att den enskilde ej medverkar till verkställighet
- 1 beslut ej verkställt p g a kommunikativa svårigheter i kontakten med den enskilde.

9.9 Bostad med särskild service för vuxna eller annat särskilt anpassad bostad för vuxna har 27 ej verkställda beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 1 beslut ej verkställt avslutas på den enskildes begäran
- 2 beslut verkställda
- 2 beslut ej verkställt p g a att den enskilde tackat nej
- 22 beslut ej verkställda p g a att det saknar plats (ex kö, behov av/pågående sanering/renovering/ombyggnation



9.10 Daglig verksamhet har 5 ej verkställda beslut inom perioden. Av dessa är vid rapporteringstillfället:

- 1 beslut ej verkställda p g a att det saknas plats (ex kö, behov av/pågående sanering/renovering/ombyggnation
- 1 beslut ej verkställt p g a den enskilde ej medverkar till verkställighet
- 1 beslut avslutats utan verkställande
- 1 beslut ej verkställt p g a att den enskilde har specifika önskemål
- 1 beslut ej verkställt p g a faktorer i arbetsmiljön som påverkar den enskilde.

En jämförelse med de två föregående kvartalsrapporterna samt det aktuella läget visar följande statistiska data:

Typ av insats enligt 9 § p. 1–10 LSS	2024-12-31	2025-03-31	2025-06-30
9.1 Rådgivning eller annat personligt stöd	-	-	-
9.2 Biträde av personlig assistans	1	1	1
9.3 Ledsagarservice	-	-	-
9.4 Biträde av kontaktperson	26	18	18
9.5 Avlösarservice i hemmet	-	-	-
9.6 Kortidsvistelse utanför det egna hemmet	-	-	-
9.7 Korttidstillsyn för skolungdom över 12 år	-	-	-
9.8 Boende i familjehem eller bostad med särskild service för barn eller ungdomar	-	-	-
9.9 Bostad med särskild service för vuxna eller annan särskild anpassad bostad för vuxna	37	31	27
9.10 Daglig verksamhet	7	5	5
Summa total	71	55	51

Dialog

Dialog genomförd med verksamheternas rapportörer.



Beslutsunderlag

- Socialförvaltningens förslag till beslut gällande statistikrapport avseende ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § lagen om stöd och service (LSS) kvartal två 2025, SOC Hid: 2025.2792
- Socialnämndens arbetsutskotts beslut 2025-10-09 § 74, SOC Hid: 2025.2899
- Presentation om statistikrapport LSS, SOC Hid: 2025.3001

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Kommunrevisorerna



§ 252

Revidering av taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter

Ärendenr 2025/1552-2.4.2.8

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta reviderad taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter enligt bilaga KLF Hid: 2025.10248.
2. Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Sammanfattning av ärendet

Befintlig taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter föreslås kompletteras med taxa för handläggning av Gårdsförsäljningstillstånd samt revideras för att tydliggöra för sökande. Förslag till ny taxa framgår av bilaga 1.

Kommunen ska bedriva tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen samt lag om tobaksfria nikotinprodukter. För detta får kommunen ta ut en avgift. Luleå kommun har en taxa för tillsyn enligt dessa lagar som reviderades senast av kommunfullmäktige 2023-09-25 § 176.

Avgiftssystemet för alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter ska ge full avgiftsfinansiering. Taxan ska täcka kostnader för löner, utrymmen, utrustning, utbildning, resor och andra tillhörande kostnader samt kostnader för kontrollköp. Här betonas vikten av att kommunen inte subventionerar denna verksamhet med tanke på folkhälsan

Ändringsförslag i taxan framgår av överstrykningar och blå färgmarkering i bilaga.

Samhällsbyggnadsutskottet har 2025-10-20 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta reviderad taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter enligt bilaga KLF



Hid: 2025.10248, och att miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Sammanträdet

Ordföranden ställer samhällsbyggnadsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Alkohollagen (2010:1622) ändrades den 1 juli 2025, då en ny paragraf (8 kap. 1 §) infördes som möjliggör för gårdar och jordbruk att sälja alkoholhaltiga drycker direkt till konsumenten under vissa förutsättningar. Detta medför att en taxa för handläggning och tillsyn av gårdsförsäljning behöver läggas till i ordinarie taxa. Detta framgår i bilaga 1.

Avdelningen har gjort en revidering av taxorna för att anpassa dem till hur handläggningen av ärenden fungerar idag samt för att förenkla och tydliggöra för de som skall söka. Det handlar om textbearbetning samt förtydligande kring den årliga avgiften för att det ska bli enklare att förstå taxan. Det innebär att paragraftext har flyttats och därmed fått nytt nummer. Vissa förtydliganden har lagts till men innebörden har inte förändrats. Det som har tillkommit under 4§ är ett tillägg från gällande delegationsordning att Sektionschef har rätt att besluta om nedsättning av avgift. Borttagande av 8 § då denna del inte tillämpas med extra avgift för tillsyn under kvällar och helger. I vårt uppdrag ingår kvällstillsyn och att de verksamheter som bedriver, exempelvis nattklubb, skall behöva betala en extra tillsynsavgift känns inte rimligt. De förändringar i taxan, tabell 1 syftar till att tydliggöra för de som söker tillstånd samt att vi inkluderar kunskapsprovet i de avgifter som gäller nya tillstånd. Vi plockar dessutom bort de delar som inte används och sammanför exempelvis ändringar till en taxa. Själva taxan är beräknad på antal rimliga alt faktiska handläggningstimmar.



Beslutsunderlag

- Befintlig taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter,
KLF Hid: 2025.10247
- Förslag på taxa enligt alkohollagen och lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter,
KLF Hid: 2025.10248
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-09-24, § 125,
KLF Hid: 2025.10246
- Samhällsbyggnadsutskottets beslut 2025-10-20 § 71,
KLF Hid: 2025.11035



Taxa enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter

Enligt 8 kap 10 § alkohollagen, 8 kap 1-2 §§ lag om tobak och liknande produkter, 40 § lag om tobaksfria nikotinprodukter får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgift för en kommunal nämnds kostnader för provning och kontroll enligt dessa lagar.

Inledande bestämmelser

1 § Denna taxa gäller avgifter för Luleå kommuns kostnader för provning och tillsyn enligt

- alkohollagen (2010:1622)
- lagen om tobak och liknande produkter (2018:2088)
- lag om tobaksfria nikotinprodukter (2022:1257)

2 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för

1. Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälningar och tillståndsansökningar
2. Handläggning och andra åtgärder vid tillsyn i övrigt

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för

1. Handläggning av klagomål som visar sig vara ogrundade och inte kräver någon utredning och där verksamhetsutövaren samtidigt har uppfyllt kravet på egenkontroll inom det område som klagomålet avser.
2. Handläggning som föranleds av att beslut av nämnd överklagas

4 § Beslut om avgift eller om nedsättning eller efterskänkande av avgift enligt denna taxa fattas av miljö-och byggnadsnämnden eller av sektionschef på delegation.

Generellt om avgifter

5 § Avgiftsbeloppen i denna taxa är bestämd med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober

Dokumenttyp Taxa	Dokumentnamn	Fastställd	Giltighetstid From 2025-01-01
Dokumentansvarig Avdelningschef miljö och bygg	Senast reviderad	Beslutsinstans KF	Dokument gäller för Miljö- och byggnads- nämnden



månad året före det år taxan börjar gälla.

Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

6 § Vid tillämpning av denna taxa är timavgiften 1308 kronor per hel timme handläggningstid/tillsynstid.

7 § I de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje handläggare vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, restid, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Sådan avgift tas ut för varje påbörjad halv timme nedlagd handläggningstid. ~~Handläggningstiden skall inte räknas in sådan restid som vid ett och samma resettillfälle överstiger en timme.~~

8 § ~~För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julaften, nyårsaften, påskaften, trettondagsaften, midsommaraften och helgdagar, tas avgift ut med 1,5 gånger ordinarie timavgift.~~

Avgiftens erläggande

8 § Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Luleå kommuns miljö- och byggnadsnämnd. Betalning ska ske inom tid som anges i beslut om avgift eller i räkning. I ärenden om tillstånd ska avgift betalas innan handläggning påbörjas.

Serveringstillstånd, provsmakningstillstånd och gårdsförsäljningstillstånd

9 § Den som ansöker om serveringstillstånd eller ansöker om/anmäler ändring av verksamhet ska betala avgift enligt tabell 1.



<i>Prövnings- och anmälningsavgifter enligt alkohollagen</i>	<i>Kronor 2025</i>
Nytt stadigvarande serveringstillstånd för allmänheten, cateringverksamhet eller slutna sällskap* (inklusive kunskapsprov)	11 118 9 446
Ny ansökan om Gårdsförsäljning (inklusive kunskapsprov)	8502
Nytt stadigvarande tillstånd för cateringverksamhet eller slutna sällskap	9156 9 446
Ägarbyte av stadigvarande tillstånd	9 446
Utvidgade tillstånd (stadigvarande)	4 993
Utvidgade tillstånd (tillfälliga)	2 024
Utökade serveringstider	2 834
Permanent ändring** av tillstånd	3924
Tillfällig ändring** av tillstånd	1962
Varje enskild ansökan om gemensam serveringsyta	2 834
Ansökan om att kretsen av personer med betydande inflytande förändras	2 834
Begäran om egen omprövning av beslut	2 834
Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten för tillståndshavare i kommunen en dag	6540
Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten (inklusive kunskapsprov)	7848
Tillfälliga tillstånd till allmänheten mer än en dag tillkommer avgift per dag. Maximal totalkostnad får inte överskrida kostnaden för ett nytt stadigvarande tillstånd	676
Tillfälliga tillstånd till slutna sällskap (inklusive tillsynsavgift)	1308 1 215
Tillfälliga tillstånd till slutna sällskap vid två till fem tillfällen under ett kalenderår (inklusive kunskapsprov tillsynsavgift)	1962 2 024
Kunskapsprov (inklusive 2 omprov)	Tillavgift
Provsmakningstillstånd vid tillverkningsställe utan serveringstillstånd	9156 9 446
Provsmakningstillstånd vid tillverkningsställe med serveringstillstånd	4 724
Tillfälligt provsmakningstillstånd vid arrangemang en dag	5232 2 024



Tillfälligt provsmakningstillstånd vid arrangemang mer än en dag tillkommer avgift per dag Maximal totalkostnad får inte överskrida kostnaden för ett nytt stadigvarande tillstånd	676
Anmäla cateringlokal, första gången lokalen används	1308
Övrig tillsyn eller handläggning	Timavgift

- 10 §** För ordinarie tillsyn ska innehavaren av serveringstillstånd och gårdsförsäljningstillstånd betala årlig tillsynsavgift enligt tabell 2. Avgiften är uppdelad i en fast del och en rörlig del. Den fasta delen betalas av samtliga näringsidkare med stadigvarande tillstånd och gårdsförsäljningstillstånd. Den rörliga delen baseras på tillståndsinnehavarens omsättning av alkoholdrycker. Omsättningen redovisas årligen i en restaurangrapport. Har restaurangrapport inte lämnats i tid kan förseningsavgift debiteras enligt tabell 2, med 654 kronor efter första påminnelsebrevet och 1308 kronor de efterföljande påminnelsebreven. Krävs uppföljande kontrollbesök för att följa upp brister som konstaterats vid ordinarie tillsyn tillkommer en extra kontrollavgift baserad på handläggningstid.

Tabell 2

Årlig tillsynsavgift	Kronor/år 2025
Fast avgift	2616-2 024
Fast avgift gårdsförsäljning	4578
Rörlig avgift baserad på årsomsättning av alkoholdrycker räknat i kronor.	
0 – 50 000	1962-2 024
50 001 – 100 000 250 000	2616 2 699
100 001 – 250 000	4 049
250 001 – 500 000	5232 5 397
500 001 – 1 000 000	6540 6 747
1 000 001 – 1 500 000 2 000 000	9154 8 098
1 500 001 – 2 000 000	9 446
2 000 001 – 3 000 000 4 000 000	15696 13497
3 000 001 – 4 000 000	16 194
4 000 001 – 5 000 000 6 000 000	21582 18896
5 000 001 – 6 000 000	21 595



6 000 001 – 8 000 000	24198 24-292
8 000 001 – 12 000 000 10 000 000	26814 26-992
12 000 001 – 16 000 000	29-692
16 000 001 –	32-391
10 000 001 – 20 000 000	32046
20 000 001 -	39240
Extra årlig avgift per timme	2616 2-699
Uppföljande kontrollbesök	Timavgift 1308
Påminnelseavgift för försenad restaurangrapport	1308

- 11 §** Årlig tillsynsavgift omfattar kalenderår. Avgiften ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs. Beviljade tillstånd under gällande kalenderår debiteras timtaxa vid eventuell tillsyn.

Nystartad verksamhet faktureras fast avgift samt tillsynsavgift baserad på inlämnad budget. Avgiften ska sedan betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

- 12 §** Extra årlig avgift betalas för öppethållande efter kl 01:00 (längst till 03:00)

Försäljning av folköl, tobaksvaror, elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare eller tobaksfria nikotinprodukter

- 13 §** Den som bedriver tillståndspliktig försäljning av tobaksvaror eller anmälningsskyldig försäljning av folköl, elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare eller tobaksfria nikotinprodukter ska betala en avgift för anmälan enligt tabell 3.

Avgift för tillsyn tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid /tillsynstid. Vid timdebitering multipliceras timavgiften med den aktuella nedlagda tiden i det enskilda ärendet

Tabell 3

Anmälningsskyldighet för försäljning av folköl, tobaksvaror eller elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare	Kronor 2025
Anmälan om försäljning av folköl	1 308
Ansökan om stadigvarande tillstånd för försäljning av tobaksvaror (inklusive ägarbyte)	7 997 9156



Ansökan om tillfälligt tillstånd för försäljning av tobaksvaror.	6540
Anmälan om försäljning av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare	1 308
Anmälan om försäljning av tobaksfria nikotinprodukter	1 308
Handläggning av anmälan som på grund av brister i anmälan eller egenkontrollprogram överstiger 1 timme.	Timavgift
Ändring av tillstånd för försäljning av tobaksvaror – fullständig prövning	7 997
Ändring av tillstånd för försäljning av tobaksvaror av enklare slag	2 699
Stadigvarande ändring av tillstånd för försäljning av tobaksvaror.	3924
Tillfällig ändring av tillstånd för försäljning av tobaksvaror.	Timavgift
Ansökan om tillfälligt tillstånd att sälja tobaksvaror en dag.	4 921
Tillfälliga tillstånd till allmänheten mer än en dag tillkommer avgift per dag. Maximal totalkostnad får inte överskrida kostnaden för ett nytt stadigvarande tillstånd	676
Tillsyn av servering och försäljning av folköl	Timavgift
Tillsyn av försäljning av tobaksvaror, e-cigaretter och tobaksfria nikotinvaror	Timavgift
Tillsyn i övrigt Övrig tillsyn eller handläggning.	Timavgift



Taxa enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lag om tobaksfria nikotinprodukter

Enligt 8 kap 10 § alkohollagen, 8 kap 1-2 §§ lag om tobak och liknande produkter, 40 § lag om tobaksfria nikotinprodukter får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgift för en kommunal nämnds kostnader för provning och kontroll enligt dessa lagar.

Inledande bestämmelser

1 § Denna taxa gäller avgifter för Luleå kommuns kostnader för provning och tillsyn enligt

- alkohollagen (2010:1622)
- lagen om tobak och liknande produkter (2018:2088)
- lag om tobaksfria nikotinprodukter (2022:1257)

2 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för

1. Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälningar och tillståndsansökningar
2. Handläggning och andra åtgärder vid tillsyn i övrigt

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för

1. Handläggning av klagomål som visar sig vara ogrundade och inte kräver någon utredning och där verksamhetsutövaren samtidigt har uppfyllt kravet på egenkontroll inom det område som klagomålet avser.
2. Handläggning som föranleds av att beslut av nämnd överklagas

4 § Beslut om avgift eller om nedsättning eller efterskänkande av avgift enligt denna taxa fattas av miljö-och byggnadsnämnden eller av sektionschef på delegation.

Generellt om avgifter

5 § Avgiftsbeloppen i denna taxa är bestämd med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Dokumenttyp Taxa	Dokumentnamn	Fastställd	Giltighetstid From 2026-01-01
Dokumentansvarig Avdelningschef miljö och bygg	Senast reviderad	Beslutsinstans KF	Dokument gäller för Miljö- och byggnads- nämnden



Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppen (timavgift enligt 6 § nedan) med den procentsats för PKV (prisindex för kommunal verksamhet) som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

- 6 § Vid tillämpning av denna taxa är timavgiften 1308 kronor per hel timme handläggningstid/tillsynstid.
- 7 § I de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje handläggare vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, restid, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Sådan avgift tas ut för varje påbörjad halv timme nedlagd handläggningstid.

Avgiftens erläggande

- 8 § Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Luleå kommuns miljö- och byggnadsnämnd. Betalning ska ske inom tid som anges i beslut om avgift eller i räkning. I ärenden om tillstånd ska avgift betalas innan handläggning påbörjas.

Serveringstillstånd, provsmakningstillstånd och gårdsförsäljningstillstånd

- 9 § Den som ansöker om tillstånd eller ansöker om/anmäler ändring av verksamhet ska betala avgift enligt tabell 1.



Tabell 1

<i>Prövnings- och anmälningsavgifter enligt alkohollagen</i>	<i>Kronor 2025</i>
Nytt stadigvarande serveringstillstånd för allmänheten, cateringverksamhet eller slutna sällskap* (inklusive kunskapsprov)	11 118
Ny ansökan om Gårdsförsäljning (inklusive kunskapsprov)	8 502
Ägarbyte av stadigvarande tillstånd	9 156
Permanent ändring** av tillstånd	3 924
Tillfällig ändring** av tillstånd	1 962
Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten för tillståndshavare i kommunen	6 540
Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten (inklusive kunskapsprov)	7 848
Tillfälliga tillstånd till slutna sällskap	1 308
Tillfälliga tillstånd till slutna sällskap vid två till fem tillfällen under ett kalenderår (inklusive kunskapsprov)	1 962
Provsmakningstillstånd vid tillverkningsställe utan serveringstillstånd	9 156
Tillfälligt provsmakningstillstånd vid arrangemang	5 232
Anmäla cateringlokal, första gången lokalen används	1 308
Kunskapsprov	Timavgift
Övrig tillsyn eller handläggning.	Timavgift

- 10 § För ordinarie tillsyn ska innehavare av stadigvarande tillstånd och gårdsförsäljningstillstånd betala årlig tillsynsavgift enligt tabell 2. Avgiften är uppdelad i en fast och en rörlig del. Den fasta delen betalas av samtliga näringsidkare med stadigvarande tillstånd och gårdsförsäljningstillstånd. Den rörliga delen baseras på tillståndsinnehavarens omsättning av alkoholdrycker.

Omsättningen redovisas årligen i en restaurangrapport. Har restaurangrapport inte lämnats i tid kan förseningsavgift debiteras enligt tabell 2.



Krävs uppföljande kontrollbesök tillkommer en avgift baserad på handläggningstid.

Tabell 2

<i>Årlig tillsynsavgift</i>	<i>Kronor/år 2025</i>
Fast avgift	2 616
Fast avgift gårdsförsäljning	4 578
<i>Rörlig avgift baserad på årsomsättning av alkoholdrycker räknat i kronor.</i>	
0 – 50 000	1 962
50 001 –250 000	2 616
250 001 – 500 000	5 232
500 001 – 1 000 000	6 540
1 000 001 –2 000 000	9 154
2 000 001 –4 000 000	15 696
4 000 001 –6 000 000	21 582
6 000 001 – 8 000 000	24 198
8 000 001 –10 000 000	26 814
10 000 001 – 20 000 000	32 046
20 000 001 -	39 240
Extra årlig avgift per timme	2 616
Uppföljande kontrollbesök	Timavgift
Påminnelseavgift för försenad restaurangrapport	1 308

11 § Årlig tillsynsavgift omfattar kalenderår. Avgiften ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs. Beviljade tillstånd under gällande kalenderår debiteras timtaxa vid eventuell tillsyn.

12 § Extra årlig avgift betalas per timme för serveringstider efter kl 01:00.

Försäljning av folköl, tobaksvaror, elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare eller tobaksfria nikotinprodukter

13 § Den som bedriver tillståndspliktig försäljning av tobaksvaror eller anmälningspliktig försäljning av folköl, elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare eller tobaksfria nikotinprodukter ska betala en avgift för anmälan enligt tabell 3.



Avgift för tillsyn tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid /tillsynstid. Vid timdebitering multipliceras timavgiften med den aktuella nedlagda tiden i det enskilda ärendet

Tabell 3

<i>Anmälningavgifter för försäljning av folköl, tobaksvaror eller elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare</i>	<i>Kronor 2025</i>
Ansökan om stadigvarande tillstånd för försäljning av tobaksvaror (inklusive ägarbyte)	9156
Ansökan om tillfälligt tillstånd för försäljning av tobaksvaror.	6540
Anmälan om försäljning av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare	1308
Anmälan om försäljning av tobaksfria nikotinprodukter	1308
Stadigvarande ändring av tillstånd för försäljning av tobaksvaror.	3924
Tillfällig ändring av tillstånd för försäljning av tobaksvaror.	Timavgift
Tillsyn av servering och försäljning av folköl	Timavgift
Tillsyn av försäljning av tobaksvaror, e-cigaretter och tobaksfria nikotinvaror	Timavgift
Övrig tillsyn eller handläggning.	Timavgift



§ 257

Låneram och borgen för Luleå kommunkoncern 2026

Ärendenr 2025/1303-2.4.2.5

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen under år 2026 har rätt att nyupplåna, dvs öka kommunens skulder under år 2026, med totalt 760 mkr.
2. Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen under år 2026 har rätt att omsätta lån, dvs låna upp belopp motsvarande belopp på de lån som förfaller till betalning under år 2026.
3. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för Luleå Kommunföretag AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 6 336 mkr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, från och med år 2026.
4. Kommunfullmäktige ingår också såsom för egen skuld borgen för Luleå Kommunföretag AB:s till skulden tillhörande löpande räntor från räntederivat.
5. Borgensavgiften för år 2026 fastställs för bolagen enligt följande:
 - Lulebo AB 0,39 %.
 - Luleå Hamn AB 0,89 %.
 - Luleå Energi AB 0,25 %.
 - Luleå Lokaltrafik AB 0,65 %.
 - Luleå Miljöresurs AB 0,45 %.
 - Nordiskt Flygteknikcentrum AB 1,07 %.
6. Administrationsavgiften för internbanksverksamheten för år 2026 fastställs till 0,015 %.

Sammanfattning av ärendet

I enlighet med finanspolicyn ska kommunfullmäktige besluta om kommunens upplåning respektive om borgen för Luleå kommunföretag AB och helägda dotterbolag. Kommunfullmäktige ska även besluta om borgensavgift respektive administrativ avgift för de kommunala bolagen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-10-06 § 145 föreslagit kommunfullmäktige besluta att kommunstyrelsen under år 2026 har rätt att nyupplåna, dvs öka kommunens skulder under år 2026, med totalt 760 mkr, besluta att kommunstyrelsen under år 2026 har rätt att omsätta lån, dvs låna upp belopp motsvarande belopp på de lån som förfaller till betalning under år 2026, beslu-



ta att såsom för egen skuld ingå borgen för Luleå Kommunföretag AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 6 336 mkr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, från och med år 2026, och besluta att kommunfullmäktige ingår också såsom för egen skuld borgen för Luleå Kommunföretag AB:s till skulden tillhörande löpande räntor från räntederivat. Vidare att borgensavgiften för år 2026 fastställs för bolagen enligt följande:

- Lulebo AB 0,39 %.
- Luleå Hamn AB 0,89 %.
- Luleå Energi AB 0,25 %.
- Luleå Lokaltrafik AB 0,65 %.
- Luleå Miljöresurs AB 0,45 %.
- Nordiskt Flygteknikcentrum AB 1,07 %.

Samt att administrationsavgiften för internbanksverksamheten för år 2026 fastställs till 0,015 %.

Sammanträdet

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Låneram

Kommunfullmäktige beslutade 2025-06-17 § 133, i Mål och budget 2026 med plan för 2027-2028 om en möjlig nyupplåning under 2026 med 760 mkr. Luleå kommun bedöms att vid utgången av 2025 ha befintliga lån om 1 760 mkr, vilket skulle innebära en total låneram 2026 på 2 520 mkr.

Förslag låneram 2026

Nyupplåning	760 mkr
Prognos befintliga lån 2025	1 750 mkr
Prognos total låneram Luleå kommun	2 520 mkr

Borgensram

All nyupplåning i Luleå kommunföretagskoncernen sker i moderbolaget, i enlighet med finanspolicyn. Luleå Kommunföretag AB har beslutat om ett lånebehov om 6 336 mkr vilket de ansöker om kommunal borgen för. Borgensramen baseras på en bedömning om 4 778 mkr i befintliga lån vid utgången av 2025 samt en möjlig nyupplåning med 1 558 mkr för 2026. Luleå Kommunföretag AB:s styrelse har i enlighet med finanspolicyn fastställt hur låneramen ska fördelas till dotterbolagen inom koncernen i form av kreditlimiter.



Vid eventuellt nytecknande av räntederivat (swap), i samband med Luleå Kommunföretag AB:s upplåning, kräver vissa banker en kommunal borgen för tillhörande löpande räntor från derivatet. Föreslås därför att kommunfullmäktige borgar för ett eventuellt sådant åtagande under 2026.

Kommunfullmäktige beslutade 2025-09-22 § 160, att Luleå kommun kommer gå i borgen såsom för egen skuld för Luleå Hamn AB:s investeringar och genomförande av projekt Malmporten omfattande muddring, byggande av djuphamnskaj med tillhörande hamnplan samt uppfyllnad av mark till en kostnad om som mest 3 189 miljoner kronor i 2025/05 års nivå. Beloppet kommer att justeras enligt kanalindex. För år 2026 beräknas totalt 425 mkr att behöva användas vilket ingår i föreslagen borgensram till Luleå Kommunföretag AB.

Kommunfullmäktige beslutade 2023-11-20 § 214, att Luleå kommun garanterar att gå i borgen såsom för egen skuld för Luleå hamn AB:s projekt Port common till en kostnad om som mest 1 500 miljoner kr i 2023/08 års nivå vilket ska justeras enligt konsumentprisindex. För år 2026 beräknas totalt 900 mkr att behöva användas vilket ingår i föreslagen borgensram till Luleå Kommunföretag AB.

Förslag borgensram 2026

Total borgen Luleå Kommunföretag AB	6 336 mkr
Lulebo AB	3 050 mkr
Luleå Hamn AB, koncern	1 900 mkr
<i>varav Malmporten</i>	<i>425 mkr</i>
<i>varav Port Common</i>	<i>900 mkr</i>
Luleå Lokaltrafik AB	200 mkr
Nordiskt Flygteknikcentrum AB	6 mkr
Luleå Energi AB, koncern	700 mkr
Luleå Miljöresurs AB	280 mkr
Oförutsedda händelser (LKF)	200 mkr

Borgensavgift

När ett koncernbolag lånar pengar och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs det att kommunen ska ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en borgensavgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara vad bolagen skulle erhålla om de hade tecknat lån utan kommunal borgen. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Räntepåslaget eller bor-



gensavgiften får varken vara för hög eller för låg då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Beräkning av borgensavgift måste ske på marknadsmässiga grunder.

Luleå kommun har från och med 2023 gett en extern part i uppdrag att analysera kommunens nivå avseende borgensavgift samt ta fram marknadsmässiga nivåer. Föreslagna borgensavgifter baserar sig på utredningens förslag som beräknas årligen.

Administrationsavgift för internbanksverksamhet

För lån och placeringar inom internbanken tillkommer en administrationsavgift om 0,015 %, vilket ska motsvara självkostnaden för internbanken. Administrationsavgiften är minskad från 0,02 % år 2025 med anledning av bolagens ökade nyttjande av internkontokrediter.

Dialog

Dialog har förts med de kommunala bolagen.

Beslutsunderlag

- Beslut från Luleå Kommunföretag AB:s styrelse avseende behov av borgen år 2026, KLF Hid: 2025.10337
- Marginalrapport Luleå Energi AB, KLF Hid: 2025.10338
- Marginalrapport Lulebo AB, KLF Hid: 2025.10339
- Marginalrapport Luleå Hamn AB, KLF Hid: 2025.10340
- Marginalrapport Luleå Lokaltrafik AB, KLF Hid: 2025.10341
- Marginalrapport Luleå Miljöresurs AB, KLF Hid: 2025.10342
- Marginalrapport Nordiskt Flygteknikcentrum AB, KLF Hid: 2025.10343
- Kommunfullmäktiges beslut 2025-06-17 § 133, KLF Hid: 2025.6835
- Kommunfullmäktiges beslut 2025-10-06 § 160, KLF Hid: 2025.10439
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande låneram och borgen för Luleå kommunkoncern 2026, KLF Hid: 2025.10336
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-10-06 § 145, KLF Hid: 2025.10582

2025-09-29

Låneram och borgen för Luleå Kommunföretags-koncernen 2026

Luleå Kommunföretag ABs beslut

Luleå Kommunföretag AB:s styrelse beslutar:

att Luleå Kommunföretag AB under år 2026 har rätt att nyupplåna, dvs öka bolagets skulder under år 2026, med totalt 1 558 mkr.

att Luleå Kommunföretag AB under år 2026 har rätt att omsätta lån, dvs låna upp belopp motsvarande belopp på de lån som förfaller till betalning under år 2026.

att fastställa låneram, dvs en kreditlimit på koncernkontot, för respektive dotterbolag inom Luleå Kommunföretag AB:s totala låneram enligt framlagt förslag.

att rekommendera kommunfullmäktige att bevilja borgen för Luleå kommunföretag AB om totalt 6 336 mkr för 2026

Sammanfattning av ärendet

Inledning

Kommunfullmäktige ska i enlighet med finanspolicyn besluta om borgensram för Luleå Kommunföretag AB. Luleå Kommunföretag AB:s styrelse ska därefter fastställa moderbolagets låneram samt hur den ramen ska fördelas ut i form av kreditlimiter till respektive dotterbolag.

Beskrivning av ärendet samt förslag till beslut.

Moderbolagets totala låneram bygger på bolagens samlade kontokrediter. Var och ett av bolagens kontokrediter bygger i sin tur på bolagens uppgifter om hur stor del av kommande investeringar som kan finansieras med egna medel och hur stor del som behöver lånas upp på den externa lånemarknaden. Investeringarna beslutats av bolagens styrelser efter en slutlig tilldelad ram av Luleå Kommunföretag AB fastställts.

Bolagens största planerade investeringar för 2026:

Lulebo AB	- Nyproduktion Kallkällan 10 152 lgh färdigställs, 80 mkr - Nyproduktion Hertsön 28 lgh färdigställs, 40 mkr - Nyproduktion, Projekt B, 25 mkr - Nyproduktion, Projekt K, 25 mkr - Underhåll, Projekt E 180 mkr
Luleå Hamn AB	- Projekt Malmporten 25 mkr - Projekt Framtiden Hamn 300 mkr - Byta vattenledning Oljehamnsvägen 25 mkr - Kajrenovering Strömören 60 mkr
Luleå Lokaltrafik AB	- Bussinvestering 11 biogasbussar - Bussinvesteringar 2 elbussar - Fastighet 2 mkr - Utökad elmatning för tankning elbussar 5 mkr

2025-09-29

Luleå Energi-koncern	- Fibernät 23 mkr - Bandtork pelletsfabrik 5 mkr - Grön omställning fjärrvärmens 26 mkr - Förstärkning och förtätning av Fjärrvärmensätet 88 mkr - Mätare 4 mkr - Lokal- och regionalnåtsledningar 101 mkr - Nåtstationer och kabelskåp 14 mkr - Lokal -och regionalnåtsstationer 35 mkr - Produktionsanläggningar 13 mkr
Luleå Miljöresurs AB	- Nytt insamlingssystem (fordon, kärl m.m.) 80 mkr

Luleå Kommunföretag AB:s befintliga lån bedömdes vid beräkning av borgensärendet uppgå till 4 778 mkr vid utgången av 2025. Dotterbolagens totala lånebehov uppgår till 6 336 mkr år 2026, vilket skulle innebära en möjlig nyupplåning under 2026 med 1 558 mkr,

I Luleå Kommunföretag AB:s borgen år 2026 ingår Malmöporten med 425 mkr och Port Common/framtidens hamn med 900 mkr.

I förslaget ingår även en reserv i moderbolaget för oförutsedda händelser om 200 mkr, vilken vid behov kan tas i anspråk efter samtal med vd för Luleå Kommunföretag AB och internbanken vid Luleå kommun samt beslutas av Luleå Kommunföretag AB:s styrelse.

Luleå Kommunföretag AB avser att för 2026 fördela låneramen i form av kreditlimiter till dotterbolagen enligt följande:

Fördelning av borgen:

mkr	2026	2025
Lulebo AB	3 050	2 850
Luleå Hamn AB	1 900	2 550
<i>varav Malmöporten</i>	<i>425</i>	<i>1 250</i>
<i>varav Port Common</i>	<i>900</i>	<i>800</i>
Luleå Lokaltrafik AB	200	150
Nordiskt Flygteknikcentrum AB	6	10
Luleå Energi-koncernen	700	550
Luleå Miljöresurs AB	280	200
Oförutsedda händelser	200	400
Summa Luleå Kommunföretag AB	6 336	6 710
Lulebo AB:s egna lån	0	0

2025-09-29

Information om borgensavgifter för 2026

När ett koncernbolag lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet ska kommunen ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en borgensavgift, räntepåslag, utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens borgensavgift ska vara marknadsmässig och motsvara mellanskillnaden av räntekostnad med respektive utan kommunal borgen. Vid sidan av EU-lagstiftning måste även Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Borgensavgiften får varken vara för hög eller för låg då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Beräkning av borgensavgift måste ske på marknadsmässiga grunder.

Kommunfullmäktige kommer att fastställa borgensavgifter för 2026.

Information om administrationsavgift för internbanksverksamhet

För lån och placeringar inom internbanken tillkommer en administrations-avgift som ska motsvara självkostnaden för internbanken.

Kommunfullmäktige kommer att fastställa administrationsavgifter för 2026.



MARGINALRAPPORT

Luleå Energi AB

2025-04-07



Resultat

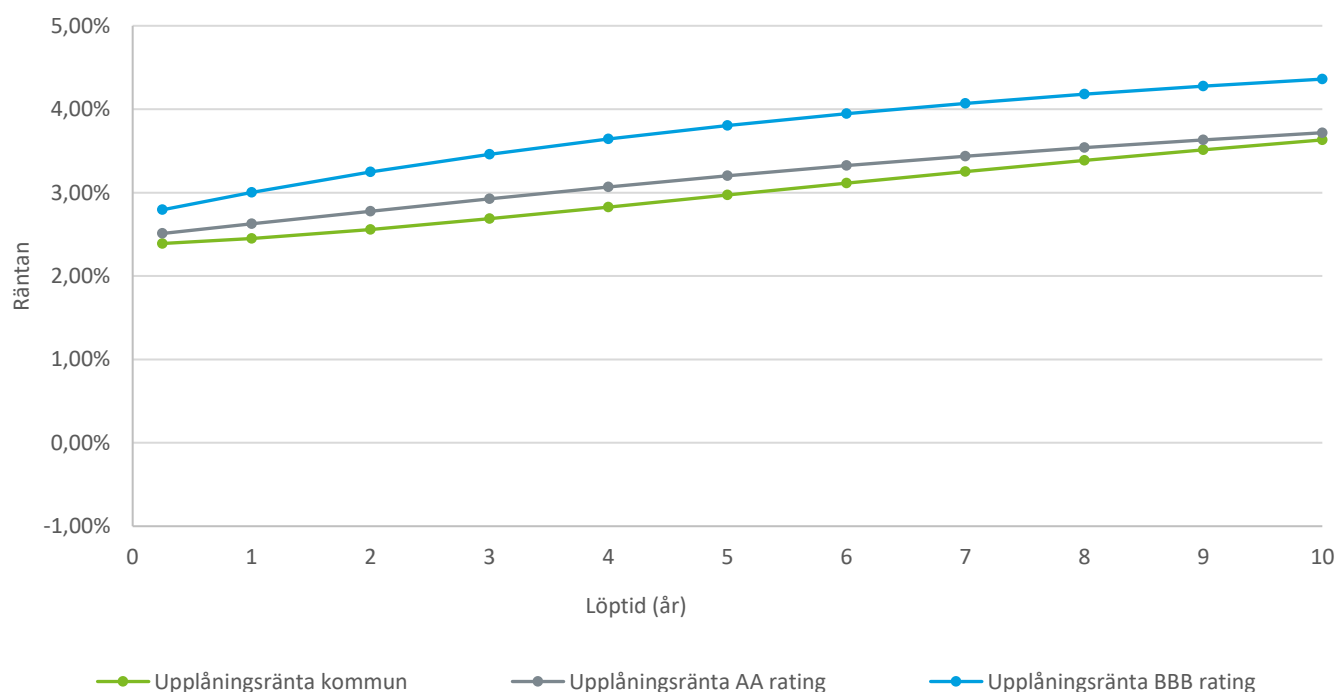
Marginalen har beräknats till **0,25%**.

Räntekurvor 2025-03-31

Denna rapport är framtagen för att bistå med ett beslutsunderlag avseende fastställande av marginal för interna lån alternativt borgensavgift. Beräkningsmodellen utgår från vad motsvarande privatägda bolag skulle kunna låna till på egna meriter och utgår från aktuella och relevanta marknadsnoteringar samt det enskilda bolagets individuella kreditvärdighet.

Nedan är uppskattad upplåningskostnad för:

1. Kommunen
2. Bolag med AA-rating
3. Bolag med BBB-rating



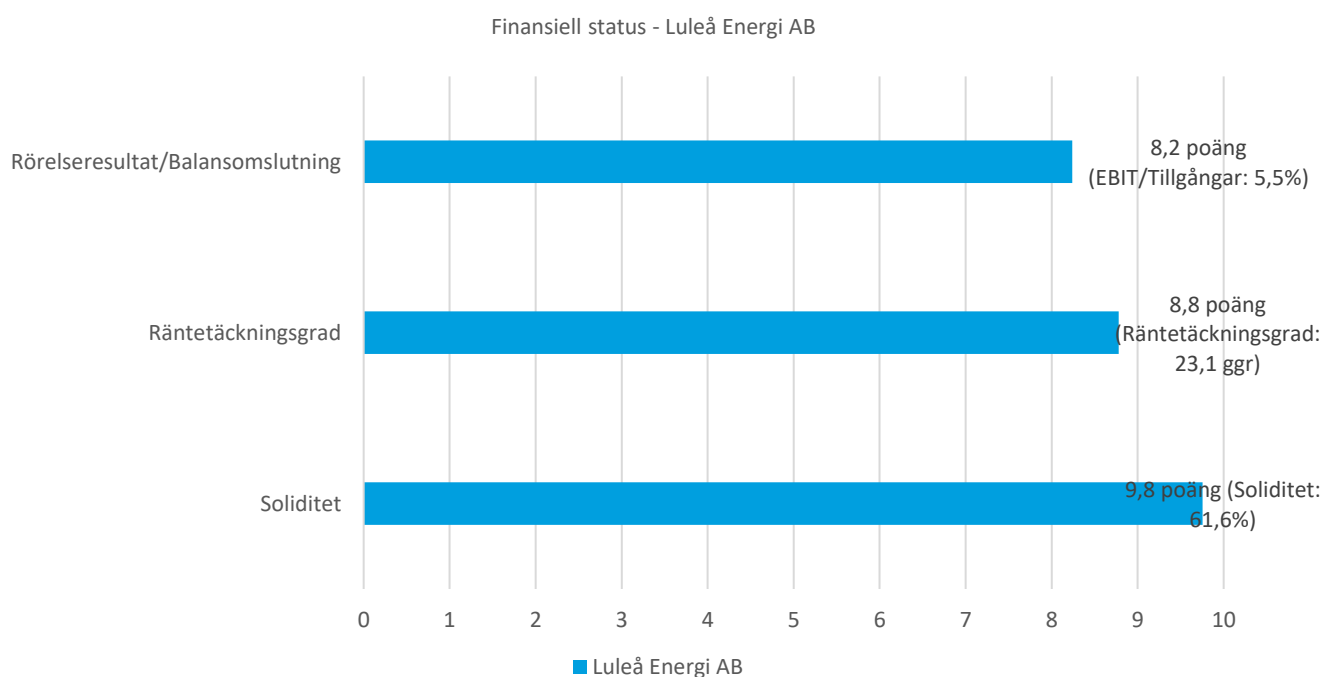
Individuell justering

För att erhålla rätt nivå inom räntespannet görs en analys av Luleå Energi AB:s finansiella status. Det jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige som har ett tillgångsvärde över 100 miljon SEK.

Finansiell status erhålls genom att jämföra följande tre nyckeltal:

- Rörelseresultat/Balansomslutning - Resultat före räntenetto och skatt i förhållande till totala tillgångar vilket ger ett mått på lönsamhete
- Räntetäckningsgrad - Resultat före finansnetto i förhållande till räntekostnader vilket speglar bolagets förmåga att täcka räntekostnader
- Soliditet - Justerat eget kapital i förhållande till totalt kapital vilket speglar bolagets betalningsförmåga på lång sikt

Utfall

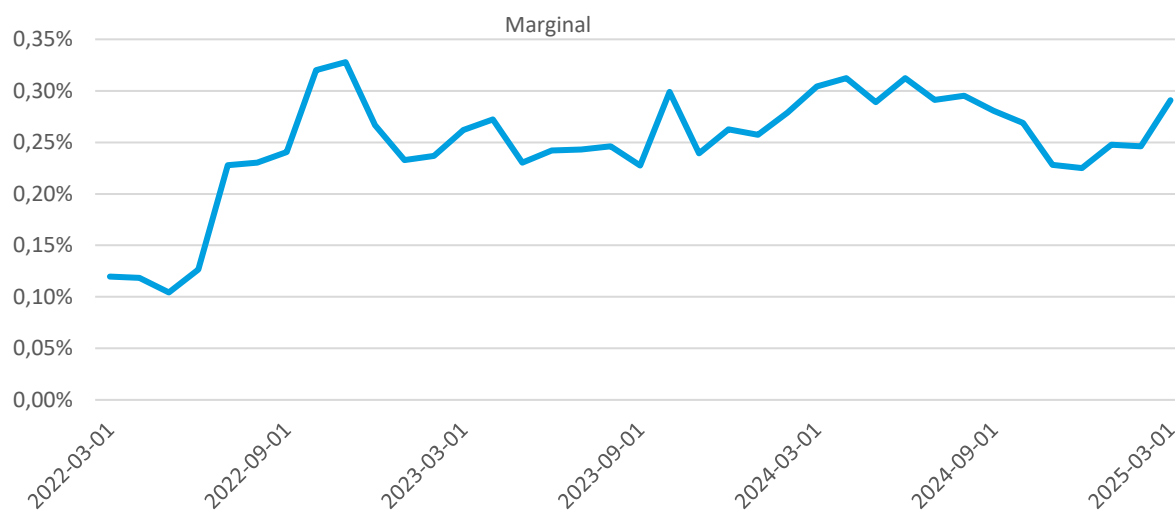


Luleå Energi AB har erhållit **26,8** poäng av 30 möjliga. **10,8%** av räntespannet adderas på AA-kurvan och bildar bolagets räntekurva. Därtill tas hänsyn till bolagets omsättning.

Marginalen grundar sig på aktuell kapitalbindning och marginalen ökar med längre bindningstid. Aktuell kapitalbindning uppgår till 2,7 år per 2025-04-07

Marginal över tid

Marginalen förändras över tid beroende på att förutsättningarna på marknaden samt i bolaget förändras. Nedan illustreras utvecklingen av marginalen de senaste tre åren.



Rullande 3 års medelvärde för marginalen är beräknad till **0,25%**.

Appendix

1. Regelverk

När en kommun ställer ut lån till ett koncernbolag krävs ett räntepåslag. Om koncernbolaget lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs också att kommunen skall ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en avgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är enligt lag inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara den bolagen skulle erhålla om de hade varit ett fristående bolag utan kommunalt ägande. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Påslaget får varken vara för högt eller för lågt då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Internprissättningen av lån samt beräkning av borgensavgift måste alltså ske på marknadsmässiga grunder.

2. Metod marginalberäkning

Beräkning av borgensavgift respektive räntepåslag som tar sin utgångspunkt från publikt tillgänglig marknadsdata vilket sedan justeras individuellt per bolag baserat på dess finansiella status. Modellen baseras på följande parametrar:

- Genomsnittlig ränta på kommunens externa lån, inklusive eventuella derivat
- Ett bolagsspecifikt marginal, där marginalen ska motsvara en marknadsmässig ränteskillnad gentemot kommunens upplåning och vad det enskilda bolaget skulle kunna låna till på egna meriter om det vore privatägt

För att identifiera rätt nivå på det bolagsspecifika påslaget görs detta i fler steg. Till att börja med tas utgångspunkten i olika räntekurvor vilka motsvarar upplåningskostnaden för bolag med en liknande kreditvärdighet. Genom detta erhålles marknadsmässiga nivåer, samt adekvata relationer mellan upplåningskostnaden för låntagare med olika kreditvärdighet. Följande tre räntekurvor används:

Räntekurva kommun: Obligationer utgivna av kommuner

Räntekurva AA: Obligationer utgivna av bolag med AA-rating

Räntekurva BBB: Obligationer utgivna av bolag med BBB-rating

Vi utgår från att ett kommunalt bolag inte kan ha högre kreditvärdighet än AA, och ligger därför på eller över AA-kurvan. För att erhålla rätt nivå inom spannet av AA- och BBB-kurvan görs en analys av det individuella bolagets finansiella status som jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige. När räntenivån för det enskilda bolaget räknats fram jämförs det med kommunkurvan och skillnaden ger ett påslag. Därtill görs en justering beroende av omsättning.

Därefter görs en genomsnittsberäkning av påslaget de senaste tre åren. Det genomsnittsberäknade påslaget läggs sedan på den faktiska upplåningskostnaden för kommunen.

2.1 Marknadsräntor

För att beräkna marknadsräntor utgår vi från obligationer utgivna i SEK av emittenter med olika nivåer av kreditvärdighet (rating). Detta innebär att vi erhåller relevanta nivåer för samtliga räntenivåer för olika kreditkategorier anpassade efter svenska förhållanden

Disclaimer

Som grund för denna rapport har källor använts som i god tro har bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners kan inte garantera riktigheten i denna information eller ta på sig något ansvar för fullständighet. Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Mottagaren ansvarar helt för eventuellt vidare användande av innehållet i denna rapport såsom underlag till bokföring, publicering av finansiell information, beräkning av nyckeltal och riskmått mm.

Söderberg & Partners Wealth Management AB:s behandling av personuppgifter sker i enlighet med Bolagets dataskyddspolicy, se "Så behandlar Söderberg & Partners dina personuppgifter" på www.soderbergpartners.se.



MARGINALRAPPORT

Lulebo AB (just.soliditet)

2025-04-07



Resultat

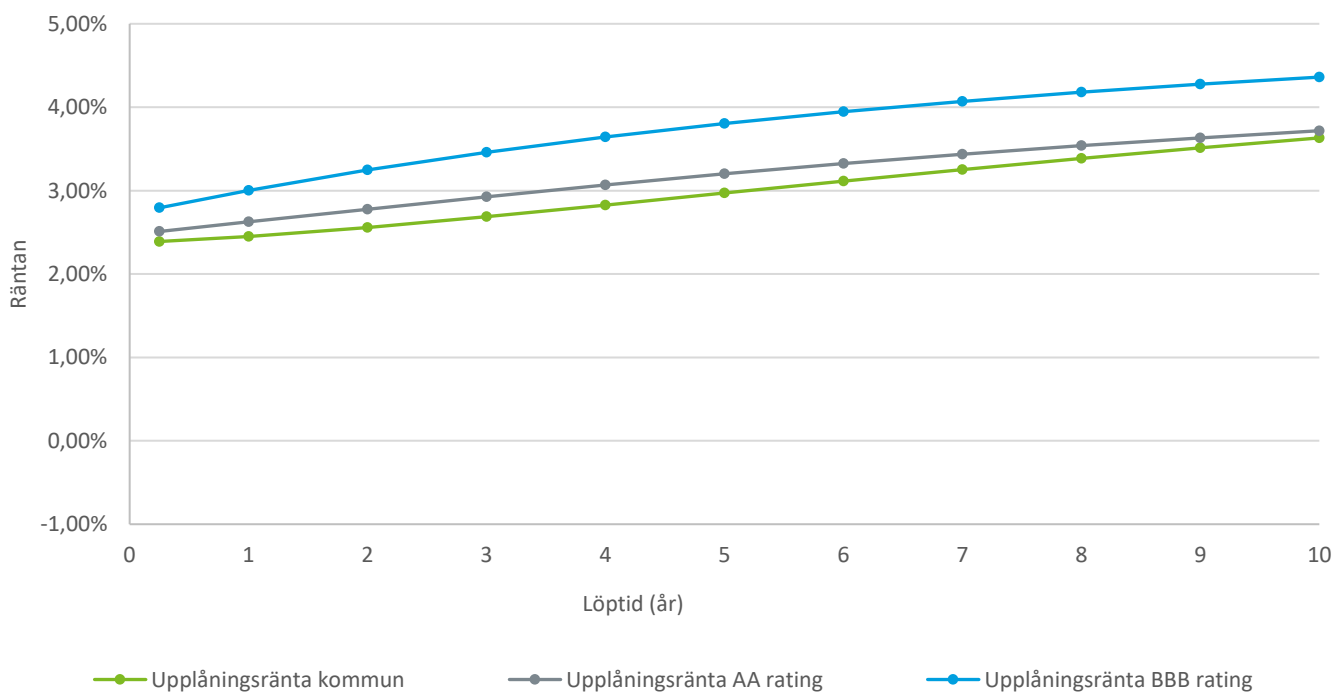
Marginalen har beräknats till **0,39%**.

Räntekurvor 2025-03-31

Denna rapport är framtagen för att bistå med ett beslutsunderlag avseende fastställande av marginal för interna lån alternativt borgensavgift. Beräkningsmodellen utgår från vad motsvarande privatägda bolag skulle kunna låna till på egna meriter och utgår från aktuella och relevanta marknadsnoteringar samt det enskilda bolagets individuella kreditvärdighet.

Nedan är uppskattad upplåningskostnad för:

1. Kommunen
2. Bolag med AA-rating
3. Bolag med BBB-rating



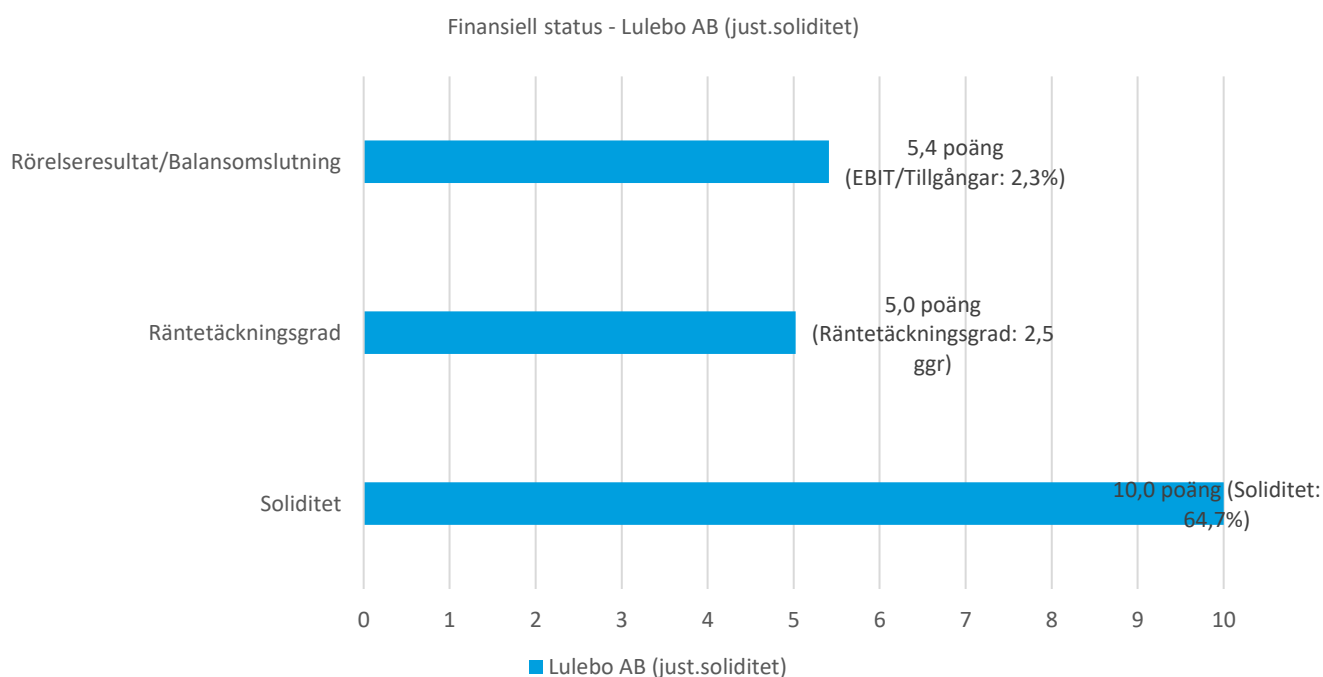
Individuell justering

För att erhålla rätt nivå inom räntespannet görs en analys av Lulebo AB (just.soliditet):s finansiella status. Det jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige som har ett tillgångsvärde över 100 miljon SEK.

Finansiell status erhålls genom att jämföra följande tre nyckeltal:

- Rörelseresultat/Balansomslutning - Resultat före räntenetto och skatt i förhållande till totala tillgångar vilket ger ett mått på lönsamhete
- Räntetäckningsgrad - Resultat före finansnetto i förhållande till räntekostnader vilket speglar bolagets förmåga att täcka räntekostnader
- Soliditet - Justerat eget kapital i förhållande till totalt kapital vilket speglar bolagets betalningsförmåga på lång sikt

Utfall

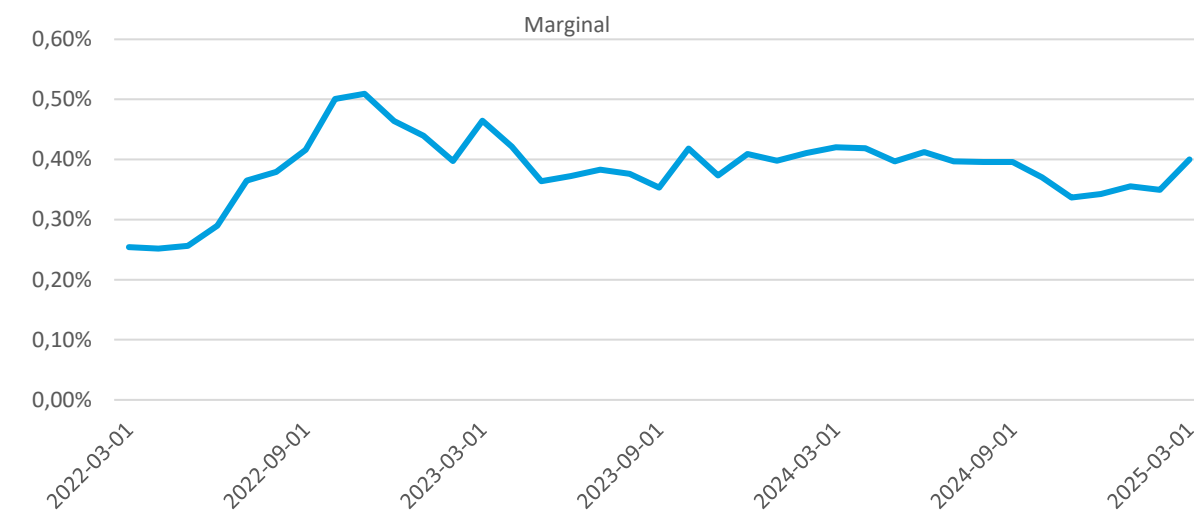


Lulebo AB (just.soliditet) har erhållit **20,4** poäng av 30 möjliga. **31,9%** av räntespannet adderas på AA-kurvan och bildar bolagets räntekurva. Därtill tas hänsyn till bolagets omsättning.

Marginalen grundar sig på aktuell kapitalbindning och marginalen ökar med längre bindningstid. Aktuell kapitalbindning uppgår till 2,7 år per 2025-04-07

Marginal över tid

Marginalen förändras över tid beroende på att förutsättningarna på marknaden samt i bolaget förändras. Nedan illustreras utvecklingen av marginalen de senaste tre åren.



Rullande 3 års medelvärde för marginalen är beräknad till **0,39%**.

Appendix

1. Regelverk

När en kommun ställer ut lån till ett koncernbolag krävs ett räntepåslag. Om koncernbolaget lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs också att kommunen skall ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en avgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är enligt lag inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara den bolagen skulle erhålla om de hade varit ett fristående bolag utan kommunalt ägande. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Påslaget får varken vara för högt eller för lågt då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Internprissättningen av lån samt beräkning av borgensavgift måste alltså ske på marknadsmässiga grunder.

2. Metod marginalberäkning

Beräkning av borgensavgift respektive räntepåslag som tar sin utgångspunkt från publikt tillgänglig marknadsdata vilket sedan justeras individuellt per bolag baserat på dess finansiella status. Modellen baseras på följande parametrar:

- Genomsnittlig ränta på kommunens externa lån, inklusive eventuella derivat
- Ett bolagsspecifikt marginal, där marginalen ska motsvara en marknadsmässig ränteskillnad gentemot kommunens upplåning och vad det enskilda bolaget skulle kunna låna till på egna meriter om det vore privatägt

För att identifiera rätt nivå på det bolagsspecifika påslaget görs detta i fler steg. Till att börja med tas utgångspunkten i olika räntekurvor vilka motsvarar upplåningskostnaden för bolag med en liknande kreditvärdighet. Genom detta erhålles marknadsmässiga nivåer, samt adekvata relationer mellan upplåningskostnaden för låntagare med olika kreditvärdighet. Följande tre räntekurvor används:

Räntekurva kommun: Obligationer utgivna av kommuner

Räntekurva AA: Obligationer utgivna av bolag med AA-rating

Räntekurva BBB: Obligationer utgivna av bolag med BBB-rating

Vi utgår från att ett kommunalt bolag inte kan ha högre kreditvärdighet än AA, och ligger därför på eller över AA-kurvan. För att erhålla rätt nivå inom spannet av AA- och BBB-kurvan görs en analys av det individuella bolagets finansiella status som jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige. När räntenivån för det enskilda bolaget räknats fram jämförs det med kommunkurvan och skillnaden ger ett påslag. Därtill görs en justering beroende av omsättning.

Därefter görs en genomsnittsberäkning av påslaget de senaste tre åren. Det genomsnittsberäknade påslaget läggs sedan på den faktiska upplåningskostnaden för kommunen.

2.1 Marknadsräntor

För att beräkna marknadsräntor utgår vi från obligationer utgivna i SEK av emittenter med olika nivåer av kreditvärdighet (rating). Detta innebär att vi erhåller relevanta nivåer för samtliga räntenivåer för olika kreditkategorier anpassade efter svenska förhållanden

Disclaimer

Som grund för denna rapport har källor använts som i god tro har bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners kan inte garantera riktigheten i denna information eller ta på sig något ansvar för fullständighet. Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Mottagaren ansvarar helt för eventuellt vidare användande av innehållet i denna rapport såsom underlag till bokföring, publicering av finansiell information, beräkning av nyckeltal och riskmått mm.

Söderberg & Partners Wealth Management AB:s behandling av personuppgifter sker i enlighet med Bolagets dataskyddspolicy, se "Så behandlar Söderberg & Partners dina personuppgifter" på www.soderbergpartners.se.



MARGINALRAPPORT

Luleå Hamn AB

2025-04-07



Resultat

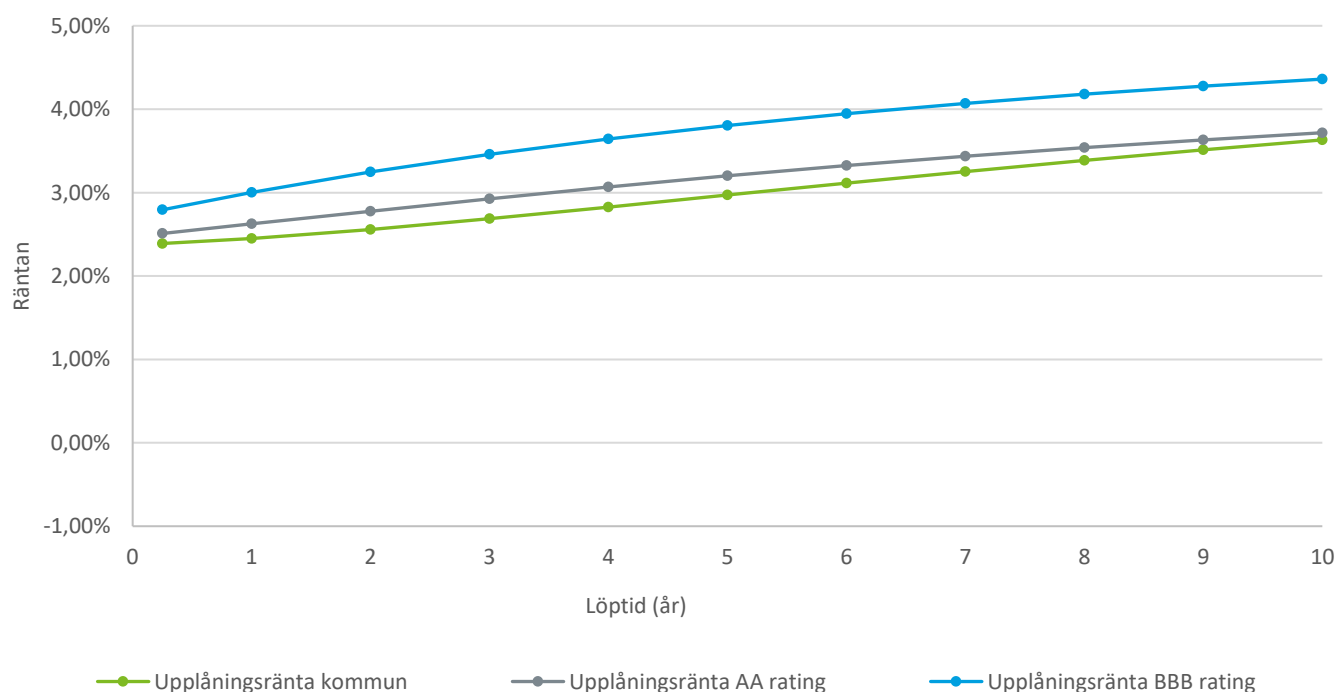
Marginalen har beräknats till **0,89%**.

Räntekurvor 2025-03-31

Denna rapport är framtagen för att bistå med ett beslutsunderlag avseende fastställande av marginal för interna lån alternativt borgensavgift. Beräkningsmodellen utgår från vad motsvarande privatägda bolag skulle kunna låna till på egna meriter och utgår från aktuella och relevanta marknadsnoteringar samt det enskilda bolagets individuella kreditvärdighet.

Nedan är uppskattad upplåningskostnad för:

1. Kommunen
2. Bolag med AA-rating
3. Bolag med BBB-rating



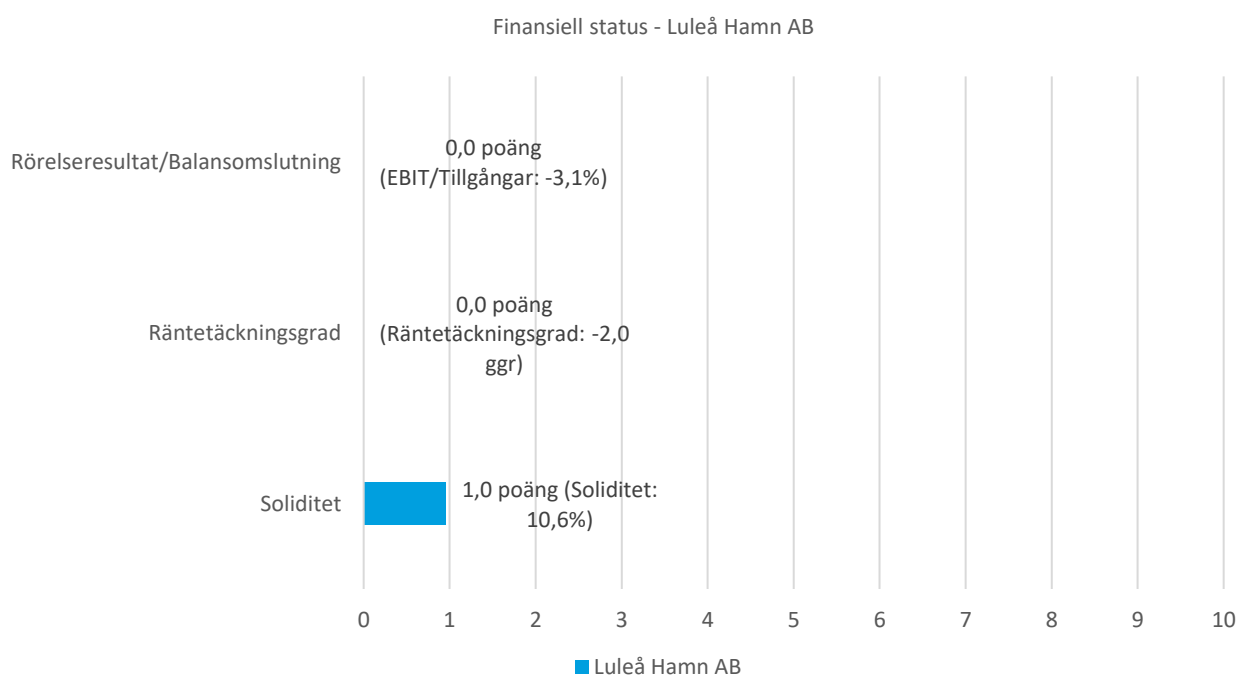
Individuell justering

För att erhålla rätt nivå inom räntespannet görs en analys av Luleå Hamn AB:s finansiella status. Det jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige som har ett tillgångsvärde över 100 miljon SEK.

Finansiell status erhålls genom att jämföra följande tre nyckeltal:

- Rörelseresultat/Balansomslutning - Resultat före räntenetto och skatt i förhållande till totala tillgångar vilket ger ett mått på lönsamhete
- Räntetäckningsgrad - Resultat före finansnetto i förhållande till räntekostnader vilket speglar bolagets förmåga att täcka räntekostnader
- Soliditet - Justerat eget kapital i förhållande till totalt kapital vilket speglar bolagets betalningsförmåga på lång sikt

Utfall

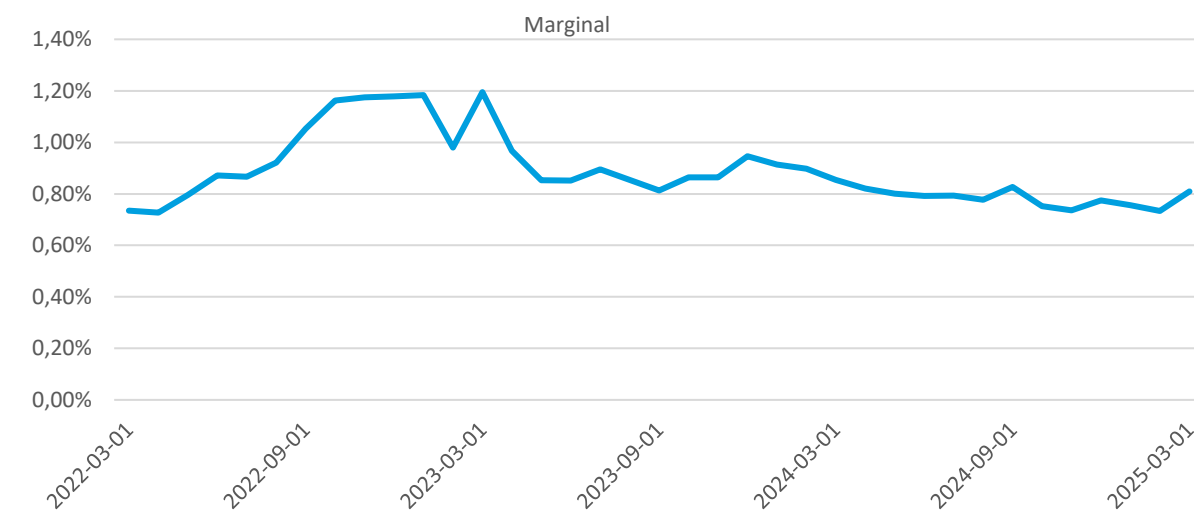


Luleå Hamn AB har erhållit **1,0** poäng av 30 möjliga. **96,8%** av räntespannet adderas på AA-kurvan och bildar bolagets räntekurva. Därtill tas hänsyn till bolagets omsättning.

Marginalen grundar sig på aktuell kapitalbindning och marginalen ökar med längre bindningstid. Aktuell kapitalbindning uppgår till 2,7 år per 2025-04-07

Marginal över tid

Marginalen förändras över tid beroende på att förutsättningarna på marknaden samt i bolaget förändras. Nedan illustreras utvecklingen av marginalen de senaste tre åren.



Rullande 3 års medelvärde för marginalen är beräknad till **0,89%**.

Appendix

1. Regelverk

När en kommun ställer ut lån till ett koncernbolag krävs ett räntepåslag. Om koncernbolaget lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs också att kommunen skall ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en avgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är enligt lag inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara den bolagen skulle erhålla om de hade varit ett fristående bolag utan kommunalt ägande. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Påslaget får varken vara för högt eller för lågt då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Internprissättningen av lån samt beräkning av borgensavgift måste alltså ske på marknadsmässiga grunder.

2. Metod marginalberäkning

Beräkning av borgensavgift respektive räntepåslag som tar sin utgångspunkt från publikt tillgänglig marknadsdata vilket sedan justeras individuellt per bolag baserat på dess finansiella status. Modellen baseras på följande parametrar:

- Genomsnittlig ränta på kommunens externa lån, inklusive eventuella derivat
- Ett bolagsspecifikt marginal, där marginalen ska motsvara en marknadsmässig ränteskillnad gentemot kommunens upplåning och vad det enskilda bolaget skulle kunna låna till på egna meriter om det vore privatägt

För att identifiera rätt nivå på det bolagsspecifika påslaget görs detta i fler steg. Till att börja med tas utgångspunkten i olika räntekurvor vilka motsvarar upplåningskostnaden för bolag med en liknande kreditvärdighet. Genom detta erhålles marknadsmässiga nivåer, samt adekvata relationer mellan upplåningskostnaden för låntagare med olika kreditvärdighet. Följande tre räntekurvor används:

Räntekurva kommun: Obligationer utgivna av kommuner

Räntekurva AA: Obligationer utgivna av bolag med AA-rating

Räntekurva BBB: Obligationer utgivna av bolag med BBB-rating

Vi utgår från att ett kommunalt bolag inte kan ha högre kreditvärdighet än AA, och ligger därför på eller över AA-kurvan. För att erhålla rätt nivå inom spannet av AA- och BBB-kurvan görs en analys av det individuella bolagets finansiella status som jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige. När räntenivån för det enskilda bolaget räknats fram jämförs det med kommunkurvan och skillnaden ger ett påslag. Därtill görs en justering beroende av omsättning.

Därefter görs en genomsnittsberäkning av påslaget de senaste tre åren. Det genomsnittsberäknade påslaget läggs sedan på den faktiska upplåningskostnaden för kommunen.

2.1 Marknadsräntor

För att beräkna marknadsräntor utgår vi från obligationer utgivna i SEK av emittenter med olika nivåer av kreditvärdighet (rating). Detta innebär att vi erhåller relevanta nivåer för samtliga räntenivåer för olika kreditkategorier anpassade efter svenska förhållanden

Disclaimer

Som grund för denna rapport har källor använts som i god tro har bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners kan inte garantera riktigheten i denna information eller ta på sig något ansvar för fullständighet. Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Mottagaren ansvarar helt för eventuellt vidare användande av innehållet i denna rapport såsom underlag till bokföring, publicering av finansiell information, beräkning av nyckeltal och riskmått mm.

Söderberg & Partners Wealth Management AB:s behandling av personuppgifter sker i enlighet med Bolagets dataskyddspolicy, se "Så behandlar Söderberg & Partners dina personuppgifter" på www.soderbergpartners.se.



MARGINALRAPPORT

Luleå Lokaltrafik AB

2025-04-07



Resultat

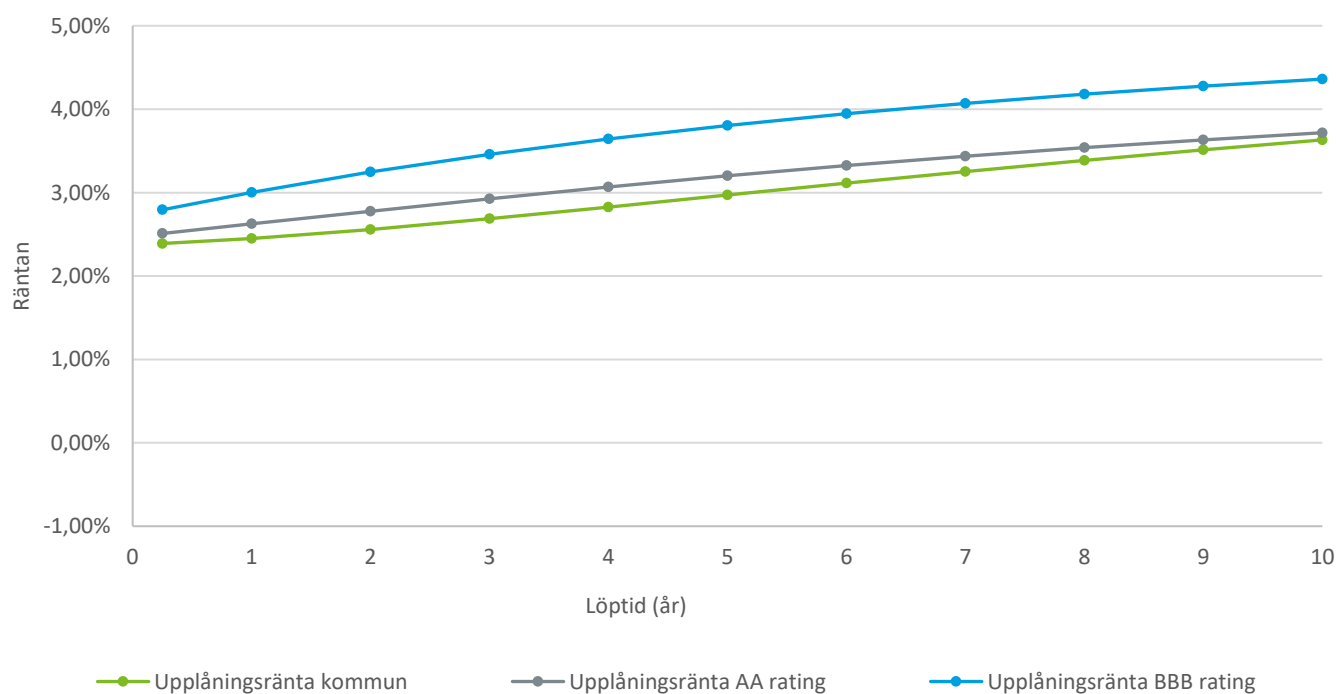
Marginalen har beräknats till **0,65%**.

Räntekurvor 2025-03-31

Denna rapport är framtagen för att bistå med ett beslutsunderlag avseende fastställande av marginal för interna lån alternativt borgensavgift. Beräkningsmodellen utgår från vad motsvarande privatägda bolag skulle kunna låna till på egna meriter och utgår från aktuella och relevanta marknadsnoteringar samt det enskilda bolagets individuella kreditvärdighet.

Nedan är uppskattad upplåningskostnad för:

1. Kommunen
2. Bolag med AA-rating
3. Bolag med BBB-rating



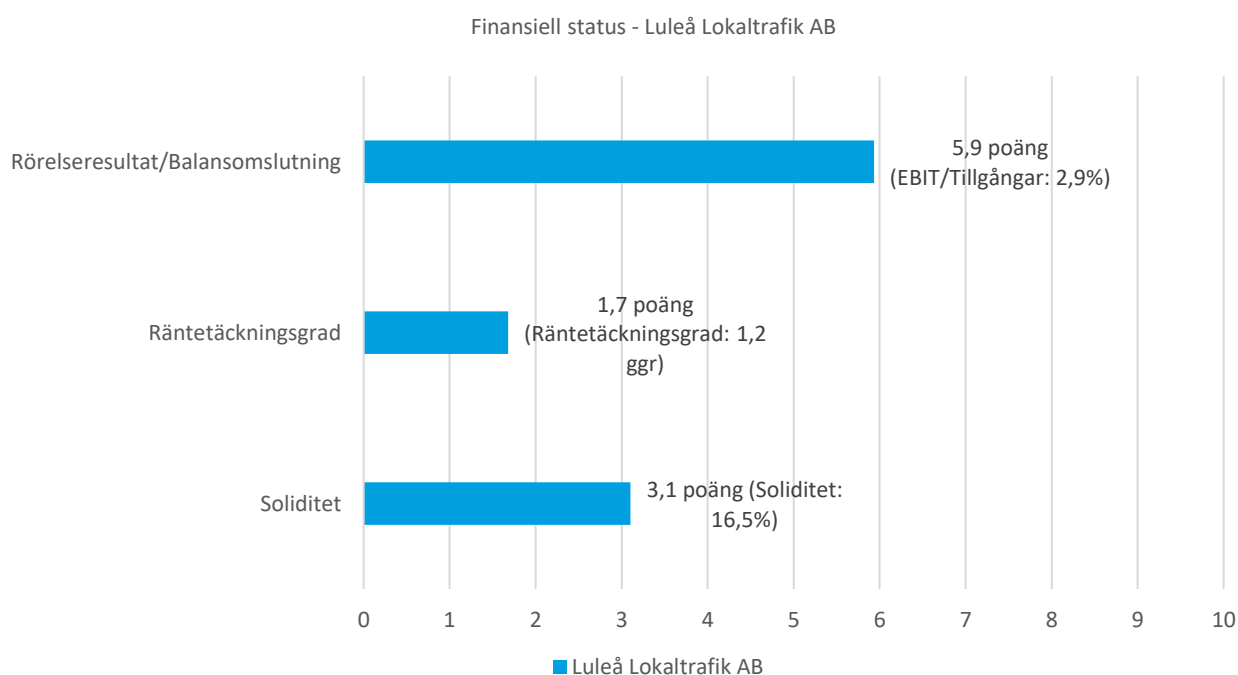
Individuell justering

För att erhålla rätt nivå inom räntespannet görs en analys av Luleå Lokaltrafik AB:s finansiella status. Det jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige som har ett tillgångsvärde över 100 miljon SEK.

Finansiell status erhålls genom att jämföra följande tre nyckeltal:

- Rörelseresultat/Balansomslutning - Resultat före räntenetto och skatt i förhållande till totala tillgångar vilket ger ett mått på lönsamhet
- Räntetäckningsgrad - Resultat före finansnetto i förhållande till räntekostnader vilket speglar bolagets förmåga att täcka räntekostnader
- Soliditet - Justerat eget kapital i förhållande till totalt kapital vilket speglar bolagets betalningsförmåga på lång sikt

Utfall

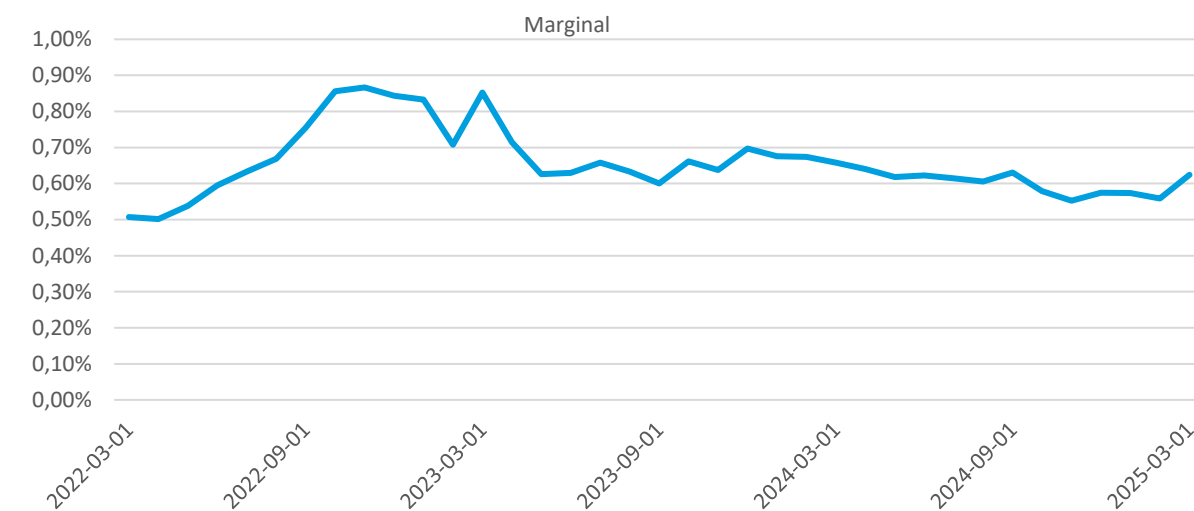


Luleå Lokaltrafik AB har erhållit **10,7** poäng av 30 möjliga. **64,3%** av räntespannet adderas på AA-kurvan och bildar bolagets räntekurva. Därtill tas hänsyn till bolagets omsättning.

Marginalen grundar sig på aktuell kapitalbindning och marginalen ökar med längre bindningstid. Aktuell kapitalbindning uppgår till 2,7 år per 2025-04-07

Marginal över tid

Marginalen förändras över tid beroende på att förutsättningarna på marknaden samt i bolaget förändras. Nedan illustreras utvecklingen av marginalen de senaste tre åren.



Rullande 3 års medelvärde för marginalen är beräknad till **0,65%**.

Appendix

1. Regelverk

När en kommun ställer ut lån till ett koncernbolag krävs ett räntepåslag. Om koncernbolaget lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs också att kommunen skall ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en avgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är enligt lag inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara den bolagen skulle erhålla om de hade varit ett fristående bolag utan kommunalt ägande. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Påslaget får varken vara för högt eller för lågt då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Internprissättningen av lån samt beräkning av borgensavgift måste alltså ske på marknadsmässiga grunder.

2. Metod marginalberäkning

Beräkning av borgensavgift respektive räntepåslag som tar sin utgångspunkt från publikt tillgänglig marknadsdata vilket sedan justeras individuellt per bolag baserat på dess finansiella status. Modellen baseras på följande parametrar:

- Genomsnittlig ränta på kommunens externa lån, inklusive eventuella derivat
- Ett bolagsspecifikt marginal, där marginalen ska motsvara en marknadsmässig ränteskillnad gentemot kommunens upplåning och vad det enskilda bolaget skulle kunna låna till på egna meriter om det vore privatägt

För att identifiera rätt nivå på det bolagsspecifika påslaget görs detta i fler steg. Till att börja med tas utgångspunkten i olika räntekurvor vilka motsvarar upplåningskostnaden för bolag med en liknande kreditvärdighet. Genom detta erhålles marknadsmässiga nivåer, samt adekvata relationer mellan upplåningskostnaden för låntagare med olika kreditvärdighet. Följande tre räntekurvor används:

Räntekurva kommun: Obligationer utgivna av kommuner

Räntekurva AA: Obligationer utgivna av bolag med AA-rating

Räntekurva BBB: Obligationer utgivna av bolag med BBB-rating

Vi utgår från att ett kommunalt bolag inte kan ha högre kreditvärdighet än AA, och ligger därför på eller över AA-kurvan. För att erhålla rätt nivå inom spannet av AA- och BBB-kurvan görs en analys av det individuella bolagets finansiella status som jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige. När räntenivån för det enskilda bolaget räknats fram jämförs det med kommunkurvan och skillnaden ger ett påslag. Därtill görs en justering beroende av omsättning.

Därefter görs en genomsnittsberäkning av påslaget de senaste tre åren. Det genomsnittsberäknade påslaget läggs sedan på den faktiska upplåningskostnaden för kommunen.

2.1 Marknadsräntor

För att beräkna marknadsräntor utgår vi från obligationer utgivna i SEK av emittenter med olika nivåer av kreditvärdighet (rating). Detta innebär att vi erhåller relevanta nivåer för samtliga räntenivåer för olika kreditkategorier anpassade efter svenska förhållanden

Disclaimer

Som grund för denna rapport har källor använts som i god tro har bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners kan inte garantera riktigheten i denna information eller ta på sig något ansvar för fullständighet. Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Mottagaren ansvarar helt för eventuellt vidare användande av innehållet i denna rapport såsom underlag till bokföring, publicering av finansiell information, beräkning av nyckeltal och riskmått mm.

Söderberg & Partners Wealth Management AB:s behandling av personuppgifter sker i enlighet med Bolagets dataskyddspolicy, se "Så behandlar Söderberg & Partners dina personuppgifter" på www.soderbergpartners.se.



MARGINALRAPPORT

Luleå Miljöresurs AB

2025-04-07



Resultat

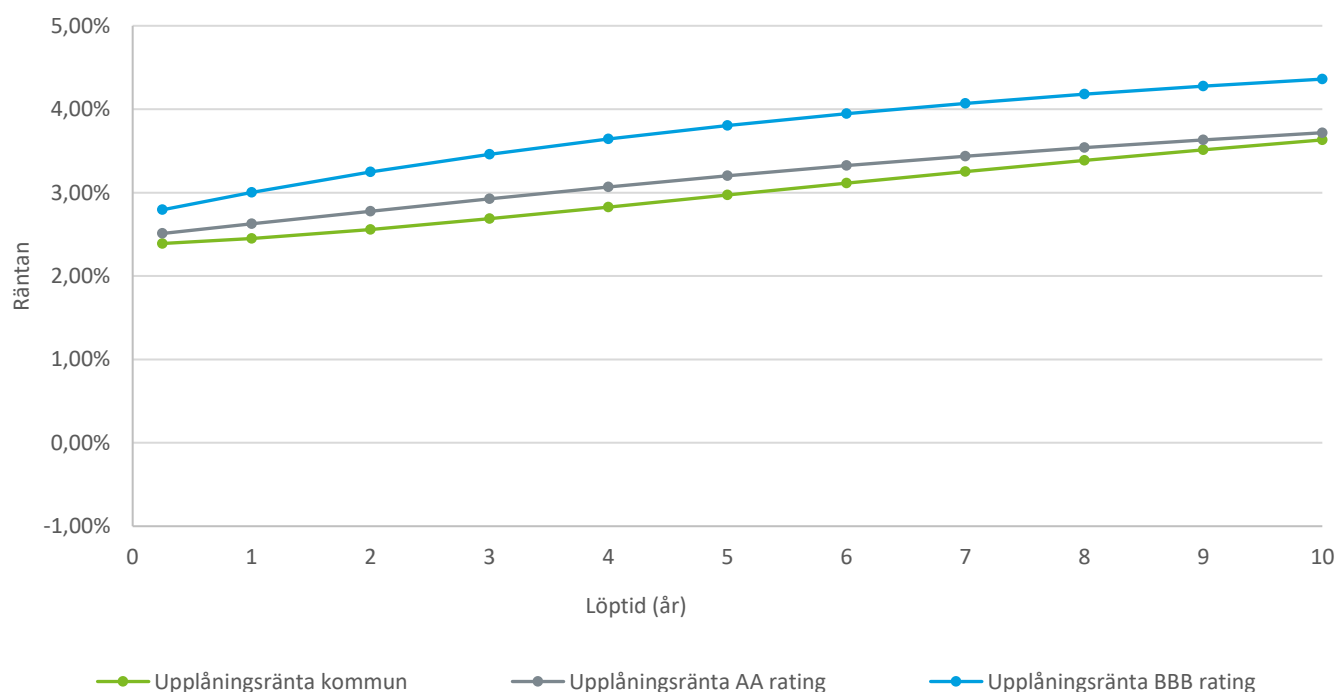
Marginalen har beräknats till **0,45%**.

Räntekurvor 2025-03-31

Denna rapport är framtagen för att bistå med ett beslutsunderlag avseende fastställande av marginal för interna lån alternativt borgensavgift. Beräkningsmodellen utgår från vad motsvarande privatägda bolag skulle kunna låna till på egna meriter och utgår från aktuella och relevanta marknadsnoteringar samt det enskilda bolagets individuella kreditvärdighet.

Nedan är uppskattad upplåningskostnad för:

1. Kommunen
2. Bolag med AA-rating
3. Bolag med BBB-rating



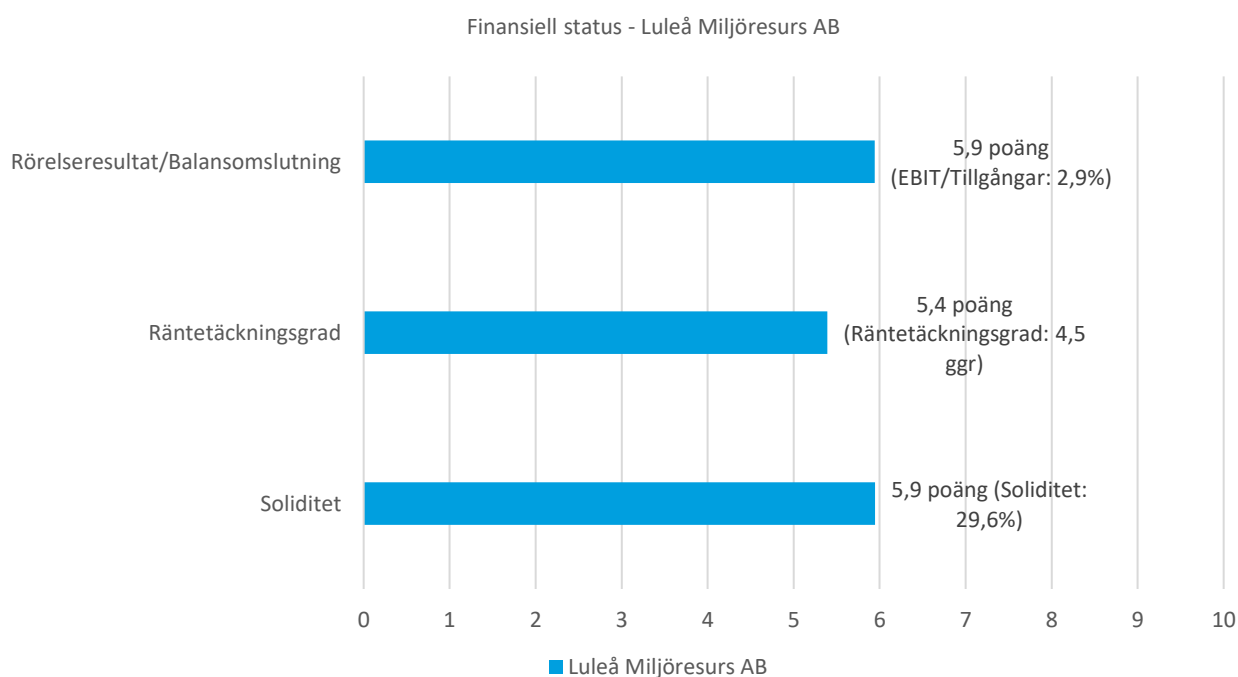
Individuell justering

För att erhålla rätt nivå inom räntespannet görs en analys av Luleå Miljöresurs AB:s finansiella status. Det jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige som har ett tillgångsvärde över 100 miljon SEK.

Finansiell status erhålls genom att jämföra följande tre nyckeltal:

- Rörelseresultat/Balansomslutning - Resultat före räntenetto och skatt i förhållande till totala tillgångar vilket ger ett mått på lönsamhet
- Räntetäckningsgrad - Resultat före finansnetto i förhållande till räntekostnader vilket speglar bolagets förmåga att täcka räntekostnader
- Soliditet - Justerat eget kapital i förhållande till totalt kapital vilket speglar bolagets betalningsförmåga på lång sikt

Utfall

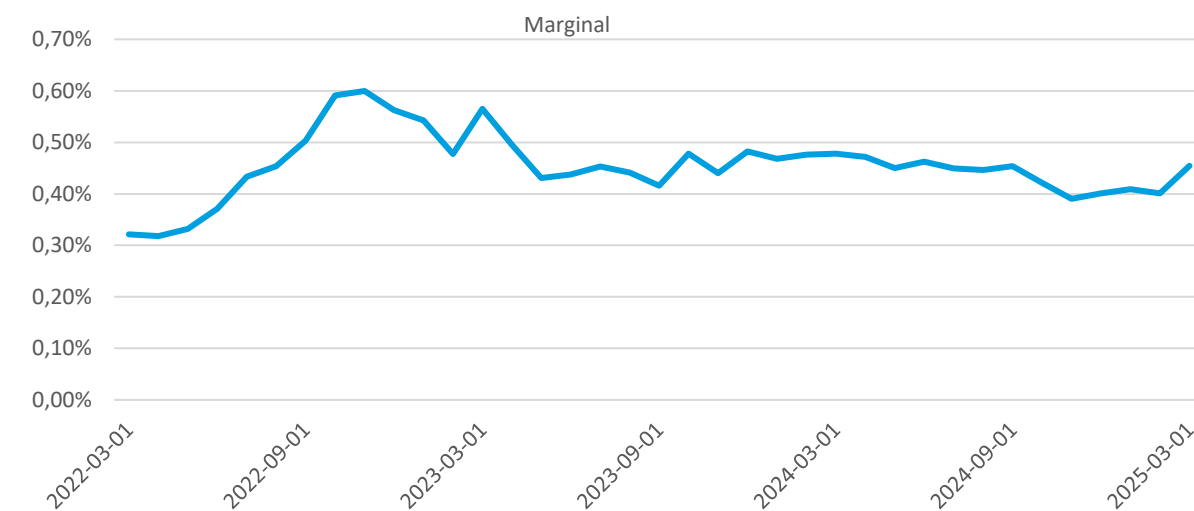


Luleå Miljöresurs AB har erhållit **17,3** poäng av 30 möjliga. **42,4%** av räntespannet adderas på AA-kurvan och bildar bolagets räntekurva. Därtill tas hänsyn till bolagets omsättning.

Marginalen grundar sig på aktuell kapitalbindning och marginalen ökar med längre bindningstid. Aktuell kapitalbindning uppgår till 2,7 år per 2025-04-07

Marginal över tid

Marginalen förändras över tid beroende på att förutsättningarna på marknaden samt i bolaget förändras. Nedan illustreras utvecklingen av marginalen de senaste tre åren.



Rullande 3 års medelvärde för marginalen är beräknad till **0,45%**.

Appendix

1. Regelverk

När en kommun ställer ut lån till ett koncernbolag krävs ett räntepåslag. Om koncernbolaget lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs också att kommunen skall ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en avgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är enligt lag inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara den bolagen skulle erhålla om de hade varit ett fristående bolag utan kommunalt ägande. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Påslaget får varken vara för högt eller för lågt då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Internprissättningen av lån samt beräkning av borgensavgift måste alltså ske på marknadsmässiga grunder.

2. Metod marginalberäkning

Beräkning av borgensavgift respektive räntepåslag som tar sin utgångspunkt från publikt tillgänglig marknadsdata vilket sedan justeras individuellt per bolag baserat på dess finansiella status. Modellen baseras på följande parametrar:

- Genomsnittlig ränta på kommunens externa lån, inklusive eventuella derivat
- Ett bolagsspecifikt marginal, där marginalen ska motsvara en marknadsmässig ränteskillnad gentemot kommunens upplåning och vad det enskilda bolaget skulle kunna låna till på egna meriter om det vore privatägt

För att identifiera rätt nivå på det bolagsspecifika påslaget görs detta i fler steg. Till att börja med tas utgångspunkten i olika räntekurvor vilka motsvarar upplåningskostnaden för bolag med en liknande kreditvärdighet. Genom detta erhålles marknadsmässiga nivåer, samt adekvata relationer mellan upplåningskostnaden för låntagare med olika kreditvärdighet. Följande tre räntekurvor används:

Räntekurva kommun: Obligationer utgivna av kommuner

Räntekurva AA: Obligationer utgivna av bolag med AA-rating

Räntekurva BBB: Obligationer utgivna av bolag med BBB-rating

Vi utgår från att ett kommunalt bolag inte kan ha högre kreditvärdighet än AA, och ligger därför på eller över AA-kurvan. För att erhålla rätt nivå inom spannet av AA- och BBB-kurvan görs en analys av det individuella bolagets finansiella status som jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige. När räntenivån för det enskilda bolaget räknats fram jämförs det med kommunkurvan och skillnaden ger ett påslag. Därtill görs en justering beroende av omsättning.

Därefter görs en genomsnittsberäkning av påslaget de senaste tre åren. Det genomsnittsberäknade påslaget läggs sedan på den faktiska upplåningskostnaden för kommunen.

2.1 Marknadsräntor

För att beräkna marknadsräntor utgår vi från obligationer utgivna i SEK av emittenter med olika nivåer av kreditvärdighet (rating). Detta innebär att vi erhåller relevanta nivåer för samtliga räntenivåer för olika kreditkategorier anpassade efter svenska förhållanden

Disclaimer

Som grund för denna rapport har källor använts som i god tro har bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners kan inte garantera riktigheten i denna information eller ta på sig något ansvar för fullständighet. Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Mottagaren ansvarar helt för eventuellt vidare användande av innehållet i denna rapport såsom underlag till bokföring, publicering av finansiell information, beräkning av nyckeltal och riskmått mm.

Söderberg & Partners Wealth Management AB:s behandling av personuppgifter sker i enlighet med Bolagets dataskyddspolicy, se "Så behandlar Söderberg & Partners dina personuppgifter" på www.soderbergpartners.se.



MARGINALRAPPORT

Nordiskt Flygteknikcentrum AB

2025-04-07



Resultat

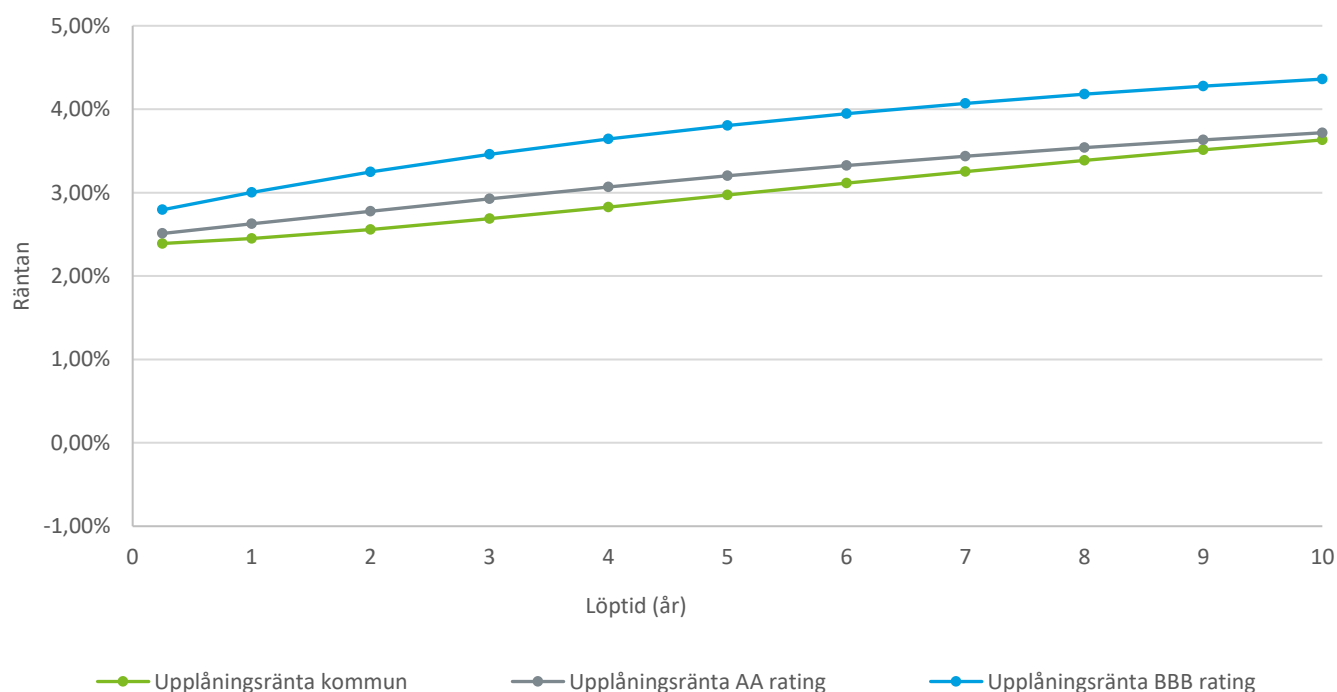
Marginalen har beräknats till **1,07%**.

Räntekurvor 2025-03-31

Denna rapport är framtagen för att bistå med ett beslutsunderlag avseende fastställande av marginal för interna lån alternativt borgensavgift. Beräkningsmodellen utgår från vad motsvarande privatägda bolag skulle kunna låna till på egna meriter och utgår från aktuella och relevanta marknadsnoteringar samt det enskilda bolagets individuella kreditvärdighet.

Nedan är uppskattad upplåningskostnad för:

1. Kommunen
2. Bolag med AA-rating
3. Bolag med BBB-rating



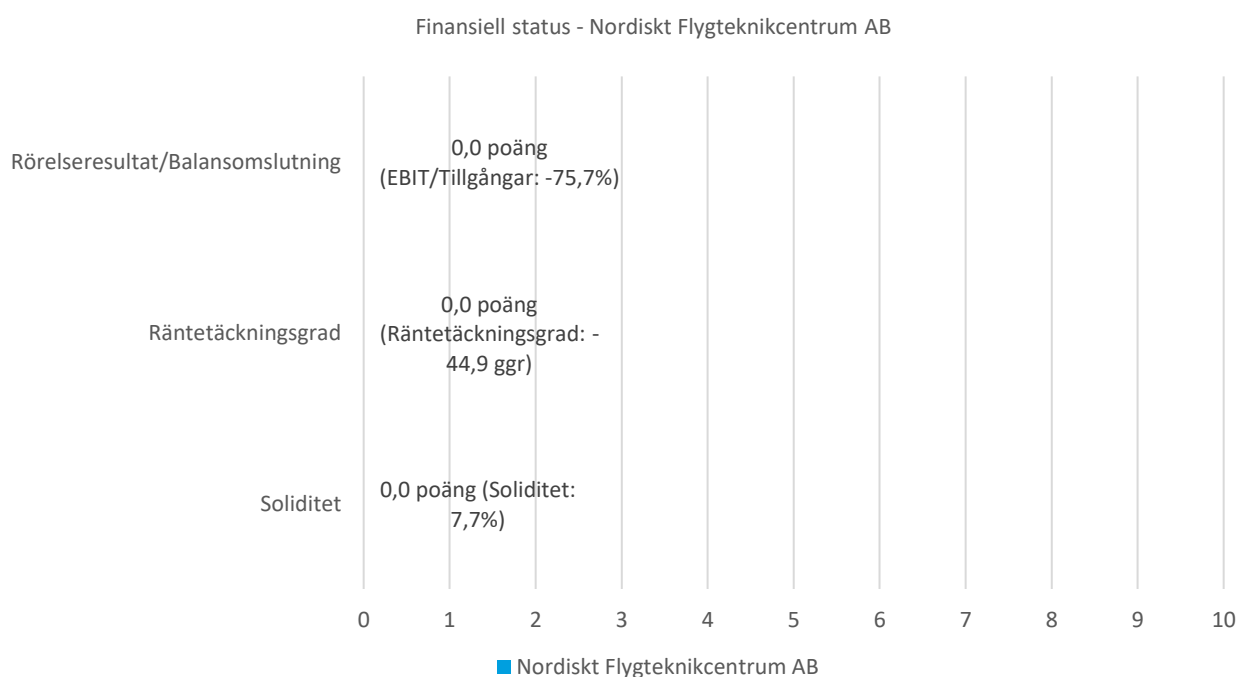
Individuell justering

För att erhålla rätt nivå inom räntespannet görs en analys av Nordiskt Flygteknikcentrum AB:s finansiella status. Det jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige som har ett tillgångsvärde över 100 miljon SEK.

Finansiell status erhålls genom att jämföra följande tre nyckeltal:

- Rörelseresultat/Balansomslutning - Resultat före räntenetto och skatt i förhållande till totala tillgångar vilket ger ett mått på lönsamhet
- Räntetäckningsgrad - Resultat före finansnetto i förhållande till räntekostnader vilket speglar bolagets förmåga att täcka räntekostnader
- Soliditet - Justerat eget kapital i förhållande till totalt kapital vilket speglar bolagets betalningsförmåga på lång sikt

Utfall

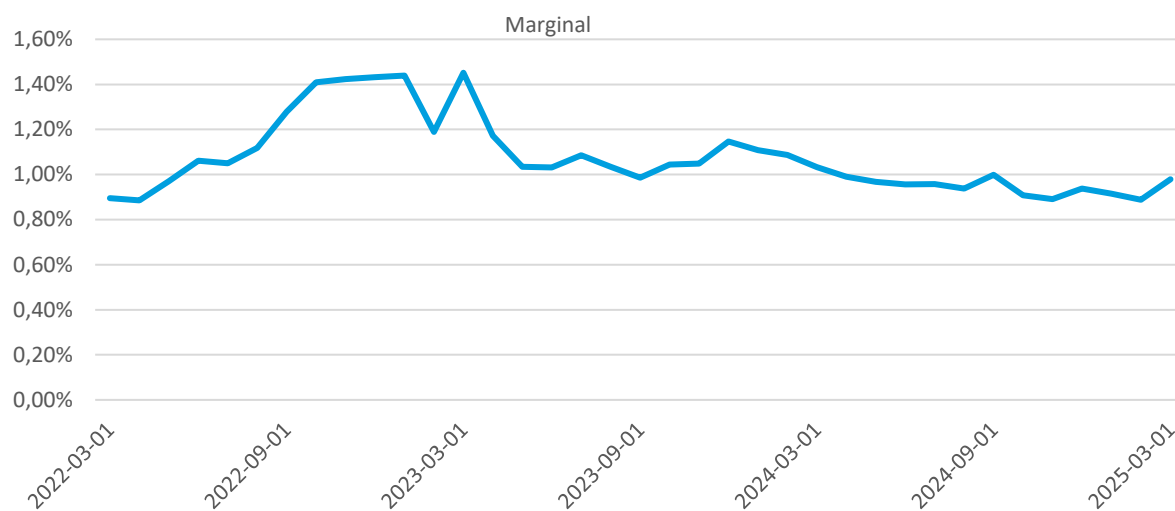


Nordiskt Flygteknikcentrum AB har erhållit **0,0** poäng av 30 möjliga. **100,0%** av räntespannet adderas på AA-kurvan och bildar bolagets räntekurva. Därtill tas hänsyn till bolagets omsättning.

Marginalen grundar sig på aktuell kapitalbindning och marginalen ökar med längre bindningstid. Aktuell kapitalbindning uppgår till 2,7 år per 2025-04-07

Marginal över tid

Marginalen förändras över tid beroende på att förutsättningarna på marknaden samt i bolaget förändras. Nedan illustreras utvecklingen av marginalen de senaste tre åren.



Rullande 3 års medelvärde för marginalen är beräknad till **1,07%**.

Appendix

1. Regelverk

När en kommun ställer ut lån till ett koncernbolag krävs ett räntepåslag. Om koncernbolaget lånar själv och kommunen tecknar ett borgensåtagande för lånet krävs också att kommunen skall ersättas för detta i form av en borgensavgift. Att det behövs en avgift eller ett räntepåslag utöver den faktiska upplåningskostnaden beror på EU-lagstiftning avseende statsstöd. Det är enligt lag inte tillåtet att ge offentligt ägda företag en konkurrensfördel genom att subventionera deras finansiering. Bolagens villkor för finansieringen ska vara marknadsmässig och motsvara den bolagen skulle erhålla om de hade varit ett fristående bolag utan kommunalt ägande. Vid sidan av EU-lagstiftning måste också Skatteverkets regler för internprissättning tas i beaktande. Påslaget får varken vara för högt eller för lågt då det skulle kunna ses som skatteplanering och överföring av vinstmedel. Internprissättningen av lån samt beräkning av borgensavgift måste alltså ske på marknadsmässiga grunder.

2. Metod marginalberäkning

Beräkning av borgensavgift respektive räntepåslag som tar sin utgångspunkt från publikt tillgänglig marknadsdata vilket sedan justeras individuellt per bolag baserat på dess finansiella status. Modellen baseras på följande parametrar:

- Genomsnittlig ränta på kommunens externa lån, inklusive eventuella derivat
- Ett bolagsspecifikt marginal, där marginalen ska motsvara en marknadsmässig ränteskillnad gentemot kommunens upplåning och vad det enskilda bolaget skulle kunna låna till på egna meriter om det vore privatägt

För att identifiera rätt nivå på det bolagsspecifika påslaget görs detta i fler steg. Till att börja med tas utgångspunkten i olika räntekurvor vilka motsvarar upplåningskostnaden för bolag med en liknande kreditvärdighet. Genom detta erhålles marknadsmässiga nivåer, samt adekvata relationer mellan upplåningskostnaden för låntagare med olika kreditvärdighet. Följande tre räntekurvor används:

Räntekurva kommun: Obligationer utgivna av kommuner

Räntekurva AA: Obligationer utgivna av bolag med AA-rating

Räntekurva BBB: Obligationer utgivna av bolag med BBB-rating

Vi utgår från att ett kommunalt bolag inte kan ha högre kreditvärdighet än AA, och ligger därför på eller över AA-kurvan. För att erhålla rätt nivå inom spannet av AA- och BBB-kurvan görs en analys av det individuella bolagets finansiella status som jämförs med finansiell status på övriga kommunal- och regionsägda bolag i Sverige. När räntenivån för det enskilda bolaget räknats fram jämförs det med kommunkurvan och skillnaden ger ett påslag. Därtill görs en justering beroende av omsättning.

Därefter görs en genomsnittsberäkning av påslaget de senaste tre åren. Det genomsnittsberäknade påslaget läggs sedan på den faktiska upplåningskostnaden för kommunen.

2.1 Marknadsräntor

För att beräkna marknadsräntor utgår vi från obligationer utgivna i SEK av emittenter med olika nivåer av kreditvärdighet (rating). Detta innebär att vi erhåller relevanta nivåer för samtliga räntenivåer för olika kreditkategorier anpassade efter svenska förhållanden

Disclaimer

Som grund för denna rapport har källor använts som i god tro har bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners kan inte garantera riktigheten i denna information eller ta på sig något ansvar för fullständighet. Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Mottagaren ansvarar helt för eventuellt vidare användande av innehållet i denna rapport såsom underlag till bokföring, publicering av finansiell information, beräkning av nyckeltal och riskmått mm.

Söderberg & Partners Wealth Management AB:s behandling av personuppgifter sker i enlighet med Bolagets dataskyddspolicy, se "Så behandlar Söderberg & Partners dina personuppgifter" på www.soderbergpartners.se.



§ 133

Mål och budget 2026 med plan 2027-2028

Ärendenr 2025/882-1.3.3.2

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta mål och budget för 2026 med plan 2027–2028 i enlighet med Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Miljöpartiets förslag enligt bilaga KLF Hid: 2025.6181.
2. I samband med beslut om delårsrapporten per augusti respektive år tar kommunstyrelsen ställning till om en utdelning från bolagskoncernen upp till 50 mkr för 2026 och upp till 25 mkr för 2027 ska tas ut eller inte.

Reservationer

Matti Björk (M), Fredrik Lundström (M), Arvid Persson (M), Inger Oja (M), Hans Å Strandberg (M), Kristoffer Sundström (M), Fredrik Wiberg (M), Dexter Krokstedt (SD), Ilkka Isaksson (SD), Thomas Larsson (SD), Ingrid Cannerfelt (SD), Bo Larsson (-), Ingrid Vesterlund (-), Arne Nykänen (C), Carola Lidén (C), Anne-Lie Ottosson (C), Eric Lundvall (C), Samuel Ek (KD), Andreas Bergström (KD), Nicklas Kemppainen (KD), Thomas Söderström (L), Ylva Mjärdell (L), Jonas Brännberg (SAV) och Ann-Christin Holmström (SAV) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Mål och budget visar hur Luleå kommunkoncern kommer att arbeta för att nå visionen om framtidens Luleå 2040 i form av mål och hur budgeten ska fördelas.

Förslaget till mål och budget för 2026–2028 innehåller planeringsföresättningar och utifrån dem fem prioriterade områden och tilläggsuppdrag.

Luleå kommunkoncern ska i alla verksamheter inför 2026, med utgångspunkt i sina grunduppdrag, besluta om målsättningar för att bidra till kommunfullmäktiges prioriterade områden:

- Valfungerande vardag för alla
- Mer Luleå för fler luleåbor
- Trygg i Luleå
- Klimatsmart och naturpositiv
- Blomstrande näringsliv



De prioriterade områdena med tillhörande effekter är de som senare följs upp i delårsrapport och årsredovisning och måluppfyllelsen är en del vid bedömningen om kommunen uppnått god ekonomisk hushållning i verksamheten.

Resultat

Resultatbudgeten visar på ett positivt resultat för år 2026 med 60 miljoner kronor. År 2027 och år 2028 blir det budgeterade resultatet positivt med 84 miljoner kronor respektive 115 miljoner kronor. De beräknade resultatnivåerna i plan och budget 2026–2028 är under förutsättning att nämnderna klarar en budget i balans. Det ingår inte heller vinster eller förluster som uppstår vid försäljning av exploateringsfastigheter och mark, då det råder osäkerhet vilket år dessa kommer att infalla samt till vilket belopp.

Investeringar

De planerade investeringarna för åren 2026–2028 uppgår till totalt 4 612 miljoner kronor. De beräknas under 2026 uppgå till 1 503 miljoner kronor, för 2027 till 1 612 miljoner kronor och för 2028 till 1 497 miljoner kronor.

God ekonomisk hushållning

Nedanstående finansiella mål har beslutats av kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-05-05 och kommer behandlas av kommunstyrelsen 2025-06-02 samt av kommunfullmäktige 2025-06-16.

Årsresultatets andel av skatteintäkter och statsbidrag ska uppgå till minst 1–3 %

Resultaten under 2026, 2027 och 2028 har budgeterats till 60 miljoner kronor (1,0 %), 84 miljoner kronor (1,3 %) respektive 115 miljoner kronor (1,7 %). Det innebär att målet kommer att nås under planperioden 2026–2028.

Soliditeten ska vara minst 55 %

Under 2026–2028 kan investeringarna endast till mindre del finansieras med egna medel vilket medför en ökad nyupplåning om 710 miljoner kronor år 2026, 840 miljoner kronor år 2027 och 680 miljoner kronor år 2028. Soliditeten som i 2024 års bokslut uppgick till 64 procent beräknas vid 2027 års slut uppgå till 55 procent. År 2028 bedöms soliditeten understiga 55 % vilket beror på det fortsatt höga behovet av investeringar. Fram till år 2027 bedöms målet uppnås, från år 2028 behöver resultatnivåerna ökas eller investeringsnivåerna sänkas för att uppnå målet 55 % soliditet.



Respektive nämnds budgetavvikelse ska vara noll eller positiv

Lika viktigt för god ekonomisk hushållning är ett effektivt och ändamålsenligt användande av kommunens resurser i verksamheten och att resurserna är rätt anpassade utifrån de demografiska förutsättningarna. Det ställs allt högre krav på kommunens verksamheter, verksamheter ska bedrivas med god kvalitet och ett effektivt resursutnyttjande. Vissa verksamheter genomgår stora förändringar så som demografiska förändringar, konkurrensutsättning, förändrade målgrupper samt en efterfråga som ökar snabbare. Målet är att budgetavvikelserna ska vara noll eller positiv för respektive nämnd.

Kommunstyrelseförvaltningen har föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta mål och budget för 2026 med plan 2027–2028.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-06-02 § 110 föreslagit kommunfullmäktige beslutar att anta mål och budget för 2026 med plan 2027–2028 med föredragen korrigering och med Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Miljöpartiets ändringsförslag i enlighet med bilaga KLF Hid: 2025.5859.

Kommunstyrelsen har 2025-06-02 § 162 beslutat att bordlägga ärendet till kommunstyrelsens sammanträde 2025-06-17.

Kommunstyrelsen har 2025-06-17 § 164 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta mål och budget för 2026 med plan 2027–2028 i enlighet med Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Miljöpartiets förslag enligt bilaga KLF Hid: 2025.6181 och att i samband med beslut om delårsrapporten per augusti respektive år tar kommunstyrelsen ställning till om en utdelning från bolagskoncernen upp till 50 mkr för 2026 och upp till 25 mkr för 2027 ska tas ut eller inte. Vid ärendets behandling reserverade sig Matti Björk (M), Kristoffer Sundström (M), Ingrid Vesterlund (-), Arne Nykänen (C), Samuel Ek (KD) och Thomas Söderström (L) mot beslutet.

Sammanträdet

Carina Sammeli (S), Mathias Karvonen (V), Fredrik Bruhn (S), Ulrika Lundberg (V), Bodil Wennerbrandt Sevastik (S), Maritha Meethz (S), Fredrik Hansson (S), Bertil Bartholdsson (V), Peder Lundkvist (S), Nina Berggård (V), Carina Diaz (V), Maria Müller (S) och Björn Diamant (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Matti Björk (M), Arvid Persson (M), Kristoffer Sundström (M), Fredrik Wiberg (M) och Inger Oja (M) föreslår bifalla Moderaternas förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027–2028 i enlighet med bilaga KLF Hid: 2025.6428.



Dexter Krokstedt (SD) föreslår bifalla förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028 i enlighet med Motion (SD) om mål och budget för 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.6410.

Arne Nykänen (C), Carola Lidén (C) och Anne-Lie Ottosson (C) föreslår bifalla Centerpartiets förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028 i enlighet med bilaga KLF Hid: 2025.6362.

Samuel Ek (KD), Nicklas Kemppainen (KD) och Ingrid Vesterlund (-) föreslår bifalla Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028 i enlighet med bilaga KLF Hid: 2025.6430.

Thomas Söderström (L), Ylva Mjärdell (L) och Fredrik Hjalte (L) föreslår bifalla Liberalernas förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028 i enlighet med bilaga KLF Hid: 2025.6429.

Jonas Brännberg (SAV) föreslår bifalla Socialistiskt Alternativs förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028 i enlighet med Motion (SAV) om mål och budget för 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.6411.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag, Matti Björks med fleras förslag, Dexter Krokstedts förslag, Arne Nykänen med fleras förslag, Samuel Ek med fleras förslag, Thomas Söderström med fleras förslag och Jonas Brännbergs förslag vart och ett för sig under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Beskrivning av ärendet

Utgångspunkter i budgetarbetet 2026-2028

Budgetarbetet utgår ifrån de finansiella målen i kommunens policy om god ekonomisk hushållning samt nedanstående:

- En befolkningsprognos har beställts via SCB och använts vid framtagandet av de preliminära ramarna. I befolkningsprognosen är en ökning 400 personer år 2026, 450 personer år 2027 samt 500 personer för år 2028 och framåt inräknad. Prognosen följer inte den långsiktiga visionen om att kommunen ska vara 100 000 invånare år 2040, men målsättningen och behovet är att invånarantalet kommer att öka betydligt mer efter år 2028 då det pågår en ökande tillväxt med nya industriområden och bostadsområden.
- Internräntan fastställs till 2,75 %, (fg år 2,50 %) vilket är i nivå med Sveriges kommuner och regioners (SKR) beräkning.



- PO-pålägg fastställs till 40,66 % (41,39 %) vilket är i nivå med Sveriges kommuner och regioners (SKR) beräkning.
- Kompensation för prisuppräknings ges till nämnderna. Prisuppräknings är uppräknad enligt index SKR:s prognoser per april. Uppräknings av internhyra och lokalvård kompenseras enligt information från infrastruktur- och serviceförvaltningen.
- Kompensation för löneuppräknings avsätts till central pott på finansförvaltningen och fördelas ut till nämnderna i efterhand.
- Pensioner, skatteintäkter och statsbidrag beräknas utifrån prognoser per april från KPA Pension respektive Sveriges kommuner och regioner (SKR).
- Budgetramarna är beräknade på en oförändrad skattesats, 22,50 kr per 100 skattekr.
- Demografiskt motiverad kompensation/avdrag för socialnämnden, arbetsmarknads- och gymnasienämnden och barn- och utbildningsnämndens verksamheter baseras på beräkningar i de fastställda demografiska modellerna.
- Volymkompensation för infrastruktur- och servicenämnden och KS/kommunstyrelseförvaltningen som avser kostnader för främst exploateringsverksamheten baseras på beräkningar i den fastställda volymmodellen.

Skatteintäkter och statsbidrag

Som underlag till förslag för budget för år 2026–2028 har Sveriges Kommuner och Regioners prognos från april, cirkulär 25:21 använts, vad gäller skatteintäkter och statsbidrag. Skatteunderlagsprognosen är beräknad utifrån SCBs befolkningsprognos för Luleå kommun med en ökning på 400 invånare år 2026, 450 invånare år 2027 samt 500 invånare från år 2028 och framåt.

TKR	År 2026	År 2027	År 2028
Skatteintäkter	5 360 428	5 605 616	5 862 870
Generella statsbidrag	843 504	865 053	866 100
Total, tkr	6 203 931	6 470 669	6 728 970

Sammanställning av förslag till nämndernas kommunbidrag för budget år 2026 och flerårsplan 2027-2028

Kommunstyrelseförvaltningens ekonomikontor har sammanställt förslag till förändring av nämndernas kommunbidrag enligt nedan (tkr)

**KS/ Kommunstyrelseförvaltningen**

KS/ Kommunstyrelseförvaltningen	Anm	ÅR 2026	ÅR 2027	ÅR 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		280 928	284 999	284 999
Förändring prisuppräknig	1	-151	-303	3 788
Volymmodell/tomträtter	2	429	429	429
PO sänkning från 41,39-40,66	3	-909	-909	-909
Internränta höjning 2,5 till 2,75	4	3 484	4 488	5 362
Slutligt kommunbidrag, tkr		283 781	288 704	293 669

1. Prisuppräknig baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. Ramförändring volymmodell år 2025 enligt separat beräkning.
3. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas
4. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen

KS/ Kollektivtrafik

KS/ Kollektivtrafiken	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag LLT, 2025-2027		153 037	158 591	158 591
Kommunbidrag LT, 2025-2027		27 913	28 750	28 750
Korrigerig LT, budget 2025	1	3 573	2 736	2 736
Förändring prisuppr LLT	2	265	-1 049	2 764
Förändring prisuppr LT, uppr 3%	3	0	945	1 917
Slutligt kommunbidrag, LLT		153 302	157 542	161 355
Slutligt kommunbidrag, Länstrafiken		31 486	32 431	33 403
Totalt kommunbidrag, tkr		184 788	189 973	194 758

1. Korrigerig enligt sammanställning från Länstrafiken Norrbotten, höjningen beror på högre avtalskostnader för befintliga avtal, nya avtal samt indexkostnader.
2. Prisuppräknig baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
3. Prisuppräknig 3 % för Länstrafiken år 2027 och år 2028.

**KS/ Räddningstjänst**

KS/ Räddningstjänsten	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		76 918	77 662	77 662
Förändring prisuppräknings	1	2	-9	752
PO sänkning från 41,39-40,66	2	-293	-293	-293
Internränta höjning 2,5 till 2,75	3	586	1 038	1 630
RIB-station, beslutat KF	4	5 000	5 700	10 000
Objektsekonomi	5	1 500	1 500	1 500
Slutligt kommunbidrag, tkr		83 713	85 598	91 251

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas
3. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.
4. RIB-station Sörbyarna som beslutats av kommunfullmäktige
5. Införande av objektsekonomi för att få rätt hyresnivå på respektive fastighetsobjekt samt att möjliggöra reinvesteringar för 150 miljoner kronor årligen.

Arbetsmarknads- och gymnasienämnd

Arbetsmarknad- och gymnasienämnd	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		472 422	476 266	476 266
Förändring prisuppräknings	1	451	888	7 195
Demografisk volymminskning, netto	2	-901	-2 840	-11 994
PO sänkning från 41,39-40,66	3	-1 773	-1 773	-1 773
Återföring av tidigare kompensation för PO till fristående aktörer	4	-160	-160	-160
Objektsekonomi, gymnasiet	5	-5 600	-5 600	-5 600
Objektsekonomi, amf	5	-300	-300	-300
Internränta höjning 2,5 till 2,75	6	888	1 219	1 556
Slutligt kommunbidrag, tkr		465 027	467 700	465 190

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. Demografiskt driven ramförändring enligt separat beräkning.
3. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.
4. År 2026 sänks personalomkostnadspåslaget (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, det innebär att delar av den kompensation som tidigare getts till fristående aktörer kommer minskas.
5. Införande av objektsekonomi för att få rätt hyresnivå på respektive fastighetsobjekt samt att möjliggöra reinvesteringar för 150 miljoner kronor årligen.
6. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.

**Barn- och utbildningsnämnd**

Barn- och utbildningsnämnd	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		1 859 559	1 858 748	1 858 748
Förändring prisuppräknings	1	827	1 375	18 054
Demografisk volymminskning, netto	2	-9 702	-19 492	-25 107
PO sänkning från 41,39-40,66	3	-6 545	-6 545	-6 545
PO sänkning fristående aktörer	4	-440	-440	-440
Internränta höjning 2,5 till 2,75	5	6 344	7 792	9 233
Forskarskolan från år 2027	6	0	1 200	1 200
Objektsekonomi, förskolor	7	6 000	6 000	6 000
Objektsekonomi, grundskolor	7	8 200	8 200	8 200
Hertsöskolan	8	6 350	12 700	12 700
Hertsöskolan, engångskostnad flytt	9	2 000	0	0
Slutligt kommunbidrag, tkr		1 872 593	1 869 538	1 882 043

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. Demografiskt driven ramförändring enligt separat beräkning.
3. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.
4. År 2026 sänks personalomkostnadspåslaget (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, det innebär att delar av den kompensation som tidigare getts till fristående aktörer kommer minskas.
5. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.
6. Forskarskolan kompenseras från anslaget för KS utvecklingsmedel från år 2027 och framåt. År 2026 finns redan i befintlig ram.
7. Införande av objektsekonomi för att få rätt hyresnivå på respektive fastighetsobjekt samt att möjliggöra reinvesteringar för 150 miljoner kronor årligen.
8. Skolstruktur, ökade hyreskostnader Hertsöskolan.
9. Skolstruktur, flyttkostnader Hertsöskolan.

**Kultur- och fritidsnämnd**

Kultur- och fritidsnämnden	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		396 933	402 450	402 450
Förändring prisuppräknings	1	589	1 070	7 243
PO sänkning från 41,39-40,66	2	-638	-638	-638
Internränta höjning 2,5 till 2,75	3	2 955	3 853	4 461
Brottsofferjouren flytt till SOC	4	-475	-475	-475
Objektsekonomi	5	-6 700	-6 700	-6 700
Slutligt kommunbidrag, tkr		392 664	399 560	406 341

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.
3. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.
4. Verksamhetsbidrag Brottsofferjouren överförs till socialnämndens kommunbidrag enligt ärende 2024/2200.
5. Införande av objektsekonomi för att få rätt hyresnivå på respektive fastighetsobjekt samt att möjliggöra reinvesteringar för 150 miljoner kronor årligen.

Socialnämnd

Socialnämnden	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		2 209 614	2 261 099	2 261 099
Förändring prisuppräknings	1	1 634	3 451	22 590
Demografisk volymökning, netto	2	4 258	8 775	42 881
PO sänkning från 41,39-40,66	3	-8 348	-8 348	-8 348
Brottsofferjouren flytt från KFN	4	475	475	475
Internränta höjning 2,5 till 2,75	5	7 441	9 019	10 735
Objektsekonomi	6	3 900	3 900	3 900
Slutligt kommunbidrag, tkr		2 218 974	2 278 371	2 333 332

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. Demografiskt driven ramförändring enligt separat beräkning.
3. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.
4. Verksamhetsbidrag Brottsofferjouren överförs från kultur- och fritidsnämndens kommunbidrag enligt ärende 2024/2200.
5. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.



6. Införande av objektsekonomi för att få rätt hyresnivå på respektive fastighetsobjekt samt att möjliggöra reinvesteringar för 150 miljoner kronor årligen.

Infrastruktur- och servicenämnd

Infrastruktur- och servicenämnden	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		401 347	412 512	412 512
Förändring prisuppräknig	1	282	643	8 154
Volymmodell, netto	2	2 977	3 719	19 620
PO sänkning från 41,39-40,66	3	-788	-788	-788
Internränta höjning 2,5 till 2,75	4	9 353	19 663	26 130
Slutligt kommunbidrag, tkr		413 171	435 749	465 628

1. Prisuppräknig baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. Ramförändring volymmodell år 2025 samt prognos för år 2026–2028 enligt separat beräkning.
3. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.
4. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.

Miljö- och byggnadsnämnd

Miljö- och byggnadsnämnden	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		31 174	31 195	31 195
Förändring prisuppräknig	1	132	269	843
PO sänkning från 41,39-40,66	2	-206	-206	-206
Internränta höjning 2,5 till 2,75	3	40	77	112
Slutligt kommunbidrag, tkr		31 140	31 335	31 944

1. Prisuppräknig baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.
3. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.

**Överförmyndarnämnd**

Överförmyndarnämnd	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		12 684	12 859	12 859
Förändring prisuppräknings	1	27	58	266
PO sänkning från 41,39-40,66	2	-50	-50	-50
Slutligt kommunbidrag, tkr		12 661	12 867	13 075

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, det innebär att tidigare kompensation återförs till finansförvaltningen.

Valnämnd

Valnämnd	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		4 111	1 637	1 637
Förändring prisuppräknings	1	26	53	87
Internränta höjning 2,5 till 2,75	2	1	1	1
Slutligt kommunbidrag, tkr		4 138	1 691	1 725

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. År 2026 höjs internräntan till 2,75 % från tidigare 2,50 %, vilket innebär att nämnden kompenseras för höjningen.

Kommunrevision

Kommunrevision	Anm	År 2025	År 2026	År 2027
Kommunbidrag enl beslut 2025-2027		3 230	3 299	3 299
Förändring prisuppräknings	1	15	10	77
PO sänkning från 41,39-40,24	2	-3	-3	-3
Slutligt kommunbidrag, tkr		3 242	3 306	3 373

1. Prisuppräknings baserad på 2024-års utfall, indexuppräknad enligt SKR cirkulär 25:21, april.
2. År 2026 sänks personalomkostnads-påslag (PO) för kommunen från 41,39 % till 40,66 %, vilket innebär att tidigare kompensation minskas.

**Finansförvaltning**

Kommunens finansförvaltning hanterar bland annat skatter och statsbidrag, pensionskostnader, arbetsgivaravgifter, avskrivningar, räntekostnader, borgensavgifter, utdelningar mm, för kommunen som helhet. Inom finansförvaltningen finns även ett antal poster för kommande och oförutsedda behov som i nuläget inte har lagts ut på nämnderna.

Finansförvaltningen	Anm	År 2026	År 2027	År 2028
Pensionskostnader	1	374 158	386 626	399 965
Återförda pensionskostnader	1	-256 518	-266 009	-275 852
Lönerevision	2	244 416	382 759	526 976
Arbetsgivaravgifter	3	899 225	932 496	966 999
Återförda PO-pålägg	3	-896 638	-929 813	-964 216
Semesterlöneskuld, avgångsvederlag	4	1 000	1 000	1 000
KS Utvecklingsmedel	5	18 610	18 100	18 100
Återförda kapitalkostnader	6	-718 785	-804 309	-880 474
Övrig intäkt	7	-2 500	-2 500	-2 500
Avskrivningar	8	439 731	462 350	482 750
Tillfälliga poster				
Bosättningsuppdraget	9	1 500	1 500	1 500
Driftskostnader Hertsö badhus	9	2 700	2 700	2 700
Luleå-förslaget	9	1 000	1 000	1 000
Räddningstjänsten, behov enligt tidigare beslut	9	1 500	1 500	1 500
Skolstrukturen	9	0	49 300	49 300
Återställning deponi	9	10 000	0	0
Nordiskt flygteknikcentrum, driftskostnader	9	2 000	2 000	2 000
Lokalvård och vaktmästare	9	4 500	4 500	4 500
Finansiella intäkter och kostnader				
Borgensintäkter	10	-20 000	-23 000	-25 000
Utdelning finansiella intäkter	11	-2 000	-2 000	-2 000
Övriga finansiella intäkter	12	-1 200	-1 200	-1 200
Räntekostnader lån, pensioner	13	75 093	105 411	124 817

1. Beräknade pensionskostnader enligt pensionsprognos samt internt återförda pensionskostnader.
2. Anslag för lönerevision enligt SKRs prognos för löneökningar.
3. Beräknade arbetsgivaravgifter och återförda PO-pålägg på lönekostnader.
4. Beräkning av semesterlöneskuldens årliga ökning.
5. KS utvecklingsmedel består av de tidigare anslagen: Näringslivsbe-
främjande åtgärder, strategiska utvecklingsinsatser, sociala investe-
ringar och folkhälsoinsatser samt anslagen för KF och KS oförutsedda
händelser.
6. Beräknade avskrivningar samt internränta och internt återförda kapi-
talkostnader för dessa poster.
7. Periodiserad realisationsvinst från fastighetsaffär, upplöses i samma
takt som hyreskontraktet på 20 år.
8. Beräknade avskrivningar för år 2026–2028.



9. Tillfälliga poster på finansförvaltningen.
10. Borgensintäkter från koncernbolag för ställd säkerhet vid upplåning.
11. Beräknad utdelning från Kommuninvest år 2026–2028.
12. Ränteintäkter på utlåning.
13. Övriga räntekostnader inkluderar räntekostnader på långfristiga lån samt räntekostnad på pensionsskuld.

Investeringsramar 2026–2028

Förslag till investeringsramar för 2026–2028 enligt tabeller nedan (tkr).

Investeringsbudget 2026-2028	2026	2027	2028	Summa
Skattefinansierad verksamhet inkl exploatering	1 164 300	1 223 100	1 233 815	3 621 215
Avgiftsfinansierad verksamhet, VA	339 150	389 150	263 350	991 650
Summa	1 503 450	1 612 250	1 497 165	4 612 865

Investeringsbudget 2026-2028	2026	2027	2028	Summa
KS/Kommunstyrelseförvaltningen	319 900	397 900	374 200	1 092 000
KS/Räddningstjänsten	9 400	12 450	33 115	54 965
Arbetsmarknad- och gymnasienämnd	1600	1600	1600	4 800
Barn- och utbildningsnämnd	114 300	178 300	190 800	483 400
Kultur- och fritidsnämnd	21 250	38 450	70 200	129 900
Miljö- och byggnadsnämnd	500	500	500	1 500
Socialnämnd	59 000	59 000	186 000	304 000
Infrastruktur- och servicenämnden	638 050	534 600	377 100	1 549 750
Valnämnden	300	300	300	900
Summa skattefinansierad verksamhet inkl exploatering	1 164 300	1 223 100	1 233 815	3 621 215
VA-verksamhet	339 150	389 150	263 350	991 650
Summa investeringar kommunen	1 503 450	1 612 250	1 497 165	4 612 865

Större investeringar som prioriteras 2026–2028

Skattefinansierade investeringar 3 621 miljoner kronor

- Exploatering av nya arbetsplatsområden på Hertsöfältet/Svartön, Ek-tjärn, Rutvik Södra, Storporsön, Kyrkåkra och Sunderbyn, nytt bostadsområde Hertsöheden, Bävern, Rutvik, Sunderbyn, Riga samt fortsatt utbyggnad av bostadsområdet på Kronandalen.
- Avsatt medel under perioden för skolstruktur inklusive sporthallar och övriga ytor.
- Avsatt medel för nya gruppboenden samt vård och omsorgsboenden.
- Reinvesteringar av fastigheter.
- Reinvesteringar av gator, vägar, belysning, gång- och cykelvägar.
- Nyinvestering i gång- och cykelvägar.
- Avsatt medel för säkerhetsåtgärder.
- Avsatt medel för ny bussdepå.



VA-verksamhetens investeringar 991 miljoner kronor

- Fortsatta investeringar för vatten och avlopp: Östra länken, Råneå, Luleå-Boden, Uddebo, Lövskär, Porsön, Antnäs/Alvik och Bensbyn samt reinvesteringar i verk och nät.

Förslaget till investeringsbudget 2026–2028 innebär för perioden en beräknad nyupplåning på cirka 2 230 miljoner kronor. Vid utgången av 2025 beräknas låneskulden uppgå till cirka 1 800 miljoner kronor vilket ger en total låneskuld vid utgången av 2028 om cirka 4 030 miljoner kronor.

Dialog

Planeringsprocessen inför 2026–2028 startade med underlag i form av exempelvis RISE omvärldsrapport, uppföljning av övergripande mål till 2040 (närvärld) och redovisning av resultat i årsredovisningen (invärld).

I mars presenterade nämnder och bolag, vid tre halvdagskonferenser, resultat föregående år samt en framåtblick och syn på utmaningar inför 2026–2028.

Under mars och april har en strategisk grupp för investeringar prioriterat bland de gemensamma behoven inom kommunorganisationen.

I mars och april har Luleå Framtidsforum genomförts där en slutrapport med rekommendationer tagits fram.

I mitten av mars fastställde kommundirektören budgetförutsättningar till verksamheterna. Nämnderna beslutade sedan under april om konsekvensbeskrivningar av budgetförutsättningarna 2026–2028.

I slutet på april träffades förvaltningsdirektörer och verkställande direktörer för samordning. Utkastet har behandlats av kommundirektörens ledningsgrupp. Därefter har det i mitten av maj presenterats för samtliga politiska partier i fullmäktige. Underlag som stöd till de politiska grupperna delgavs i samband med det.

**Beslutsunderlag**

- Förslag till Luleå kommuns mål och budget 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.5819
- Sammanställning Konsekvensbedömningar 2026, KLF Hid: 2025.5820
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande Luleå kommuns mål och budget 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.5818
- Korrigerad version - kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande Luleå kommuns mål och budget 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.5860
- Korrigerad version – Förslag till Luleå kommuns mål och budget 2026-2028, KLF Hid: 2025.5861
- Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiets förslag till mål och budget 2026-2028, KLF Hid: 2025.5859
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-06-02 § 110, KLF Hid: 2025.5934
- Kommunstyrelsens beslut 2025-06-02 § 162, KLF Hid: 2025.6131
- Korrigerat förslag från Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiets förslag till mål och budget 2026-2028, KLF Hid: 2025.6181
- Moderaternas förslag till mål och budget 2026-2028, korrigerad version, KLF Hid: 2025.6428
- Centerpartiets förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.6362
- Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.6430
- Liberalernas förslag till mål och budget för 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.6429
- Motion (SD) Mål och budget 2026 med plan 2027-2028, KLF Hid: 2025.6410
- Motion (SAV) om plan och budget 2026-2028, KLF Hid: 2025.6411
- Kommunstyrelsens beslut 2025-06-17 § 164, KLF Hid: 2025.6516

Beslutet skickas till

Alla nämnder och kommunala bolag
Kommunstyrelseförvaltningen, sektor Ledning och stöd
Räddningstjänsten



§ 160

Genomförande projekt Malmporten

Ärendenr 2025/1147-3.4.7.1

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att Luleå kommun kommer gå i borgen såsom för egen skuld för Luleå Hamn AB:s investeringar och genomförande av projekt Malmporten omfattande muddring, byggande av djuphamnskaj med tillhörande hamnplan samt uppfyllnad av mark till en kostnad om som mest 3 189 miljoner kronor i 2025/05 års nivå. Beloppet kommer att justeras enligt kanalindex.
2. Detta beslut ersätter tidigare kommunfullmäktigebeslut 2022-12-19 § 243: Luleå kommun kommer gå i borgen såsom för egen skuld för projekt Malmporten och Luleå Hamn AB:s investeringar och genomförande av muddring samt byggande av kaj med tillhörande hamnplan 1 068 meter, enligt beskrivet, till en kostnad om som mest 2 600 miljoner kronor i 2021/08 års nivå. Beloppet kommer att justeras enligt kanalindex.

Reservationer

Ann-Christin Holmström (SAV) och Jonas Brännberg (SAV) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige tog 2022-12-19 beslut om att ställa sig bakom genomförandet av projekt Malmporten och därmed uppdra till Luleå Hamn AB och Luleå Kommunföretag AB att slutförhandla för projekt Malmportens övergripande finansierings- och samverkansavtal.

Beslutet innefattade också att kommunen går i borgen för Luleå Hamn AB:s investering i Malmporten till en kostnad på 3 150 miljoner kronor (februari 2025), vilket är en justering av kostnaden med kanalindex från kommunfullmäktiges beslut i december 2022. Beloppet kommer även att räknas upp med kanalindex.

Luleå hamn AB:s åtagande i projekt Malmporten är muddring inom hamnområdet inklusive återställning av ursprungligt djup vid kajerna, uppföra en djuphamnskaj inklusive hamnplan samt uppfyllnad av Inre, Mellan och Yttre Skvampen. Miljötillstånd för åtgärderna erhöles 2018.



Kommunfullmäktiges beslut i december 2022 var baserat på uppförande av en djuphamnskaj på 1 068 meter. Fortsatt utredningsarbete inom projekt Malmporten inklusive reviderade planer från de industriella nyetableringar i regionen som är beroende av Luleå hamn, visar att det är klokast och ekonomiskt mest hållbart över tid att bygga den nya djuphamnskajen i etapper. Byggandet kan då anpassas till kundernas behov och en bättre balans uppnås mellan investeringsutgifter och inkomster från kunderna. Utnyttjandegraden av varje investeringsetapp i ny kaj kan då hållas hög.

Grundläggningen av den nya kajen, som sker på 19 meters djup, måste ske initialt för hela den framtida kajlängden. Det som inte ska användas i ett första skede måste täckas över för att när utbyggnad ska ske tas bort.

Bedömningen är att beslut om genomförande av muddring och etappvis byggnation av kaj, uppfyllnad av mark etc. inom projektet Malmporten är en principiell fråga som väsentligt kan påverka kommunkoncernens ekonomi och därför bör beslutas av kommunfullmäktige enligt kommunallagen. Ärendet har enligt gällande ägardirektiv och företagspolicy beretts och samordnats i samverkan med moderbolaget, Luleå Kommunföretag AB.

Därför föreslår kommunstyrelseförvaltningen att Luleå kommun går i borgen såsom för egen skuld för Luleå Hamn AB:s investeringar inom projekt Malmporten vilka i huvudsak omfattar muddring, anläggande av ny djuphamnskaj samt uppfyllnad av nytt landområde till en kostnad om som mest 3 150 miljoner kronor (februari 2025). Beloppet kommer att justeras enligt kanalindex.

Ärendet har tidigare varit föremål för beslut i Luleå Hamn AB:s styrelse och information i Luleå Kommunföretag AB:s styrelse samt kommunstyrelsen.

Projektet ligger i linje med Luleå kommuns Vision 2040 och Agenda 2030.

Kommunstyrelsen har 2025-09-08 § 190 föreslagit kommunfullmäktige besluta att Luleå kommun kommer gå i borgen såsom för egen skuld för Luleå Hamn AB:s investeringar och genomförande av projekt Malmporten omfattande muddring, byggande av djuphamnskaj med tillhörande hamnplan samt uppfyllnad av mark till en kostnad om som mest 3 150 miljoner kronor i 2025/02 års nivå. Beloppet kommer att justeras enligt kanalindex. Detta beslut ersätter tidigare kommunfullmäktigebeslut 2022-12-19 § 243: Luleå kommun kommer gå i borgen såsom för egen skuld för projekt Malmporten och Luleå Hamn AB:s investeringar och genomförande av muddring samt byggande av kaj med tillhörande hamnplan 1 068 meter, enligt beskrivet, till en kostnad om



som mest 2 600 miljoner kronor i 2021/08 års nivå. Beloppet kommer att justeras enligt kanalindex.

Sammanträdet

Carina Sammeli (S), Dexter Krokstedt (SD), Matti Björk (M), Evelina Rydeker (MP), Arne Nykänen (C) och Bertil Bartholdson (V) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Jonas Brännberg (SAV) lämnar in följande protokollsanteckning:

SAV är i grunden positiva till den här investeringen:

- *Det är en viktig klimatinvestering - transport till sjöss är energisnålt och kan potentiellt ske med fossilfria bränslen.*
- *Hamnen är en viktig del av nationell infrastruktur i norra Sverige. En av Sveriges största hamnar. Kopplat till stora industrier och järnväg, och till viktiga möjliga nya industrier.*
- *Det är länge sedan farleden uppdaterades,. Sedan dess industrier växt och sjöfarten förändrats.*

Det som dock är helt skevt i den här historien är det ekonomiska ansvaren. Medan det ses som självklart att det är staten som har det övergripande ansvaret för järnvägen och stora flygplatser så ska denna investering landa nästan helt i knät på en kommun, Luleå kommun.

Om borgensbeslutet på 3,2 miljarder skulle falla ut så skulle Luleås kommuns totala skulder över en natt ökas med 220%, från dagens 1,45 miljarder till 4,65 miljarder. Luleås låneskuld öka från 18 000 kr per invånare till 58000 kr per invånare. Det är en orimlig risk för en enskild kommun, för en investering som handlar om hela landet och regionens ekonomiska utveckling.

Det självklara vore att staten tog det fulla ansvaret för det som är en riksangelägenhet. Vi anser inte att kommunledningen har drivit denna fråga tillräckligt hårt mot staten. Därför reserverar vi oss mot beslutet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Ända sedan Luleå fick stadsprivilegier 1621 har hamnen och sjöfarten haft en central betydelse stadens näringsliv. På grund av landhöjningen beslöts år 1648 att staden skulle flyttas från dagens Gammelstad till centrumhalvö. Senare har hamnanläggningarna flyttats till nuvarande placeringar på Svartön. Förflyttningen har således skett allt längre nedströms Luleälven och hamnarna har blivit allt större. Sjöfarten har sedan 1888 dominerats av utskeppning



av järnmalsprodukter. År 1943 tillkom stålindustrin som en viktig kund till hamnen. Den nuvarande utvecklingen av regionens näringsliv pekar på att transporterna över Luleå hamn kommer att öka kraftigt och innefatta allt fler godsslag.

Två omfattande muddringsarbeten har genomförts för att öka Luleå hamns kapacitet och effektivitet. Under åren 1960 – 1963 genomförde LKAB en modernisering av farleden in till Luleå genom att öppna det s.k. Klubbnäsge-nombrottet och skapade på detta sätt ett effektivt alternativ till insegling via Tjuvholmssundet. I början av 1970-talet genomfördes nästa större muddring av farleden som gav möjligheten för fullastade Panmax-fartyg att anlöpa Luleå hamn.

Landhöjning och igenslamning sedan muddringen på 1970-talet har inneburit att Panmax-fartyg inte längre kan anlöpa Luleå hamn med full last. Delloss-ning måste ske i annan hamn eller till havs utanför Luleå, så kallad läktring. Panmax-fartyg som idag ska anlöpa Luleå hamn kan, beroende på design, vara lastade med max 50 000 ton, dvs med endast cirka 60 % av full lastkapacitet. På initiativ av hamnens kunder inleddes 2009 kartläggningar och utredningar rörande kapacitetsökning av farled och hamn.

År 2012 påbörjades projekt Malmporten vars syfte är att säkra att Luleå är en effektiv hamn för sjöfarten under kommande decennier. Projektet är ett samarbete mellan Sjöfartsverket och Luleå hamn AB med deltagande från Trafikverket, Luleå kommun och Luleå hamns kunder. Hamnen i Luleå är strategiskt viktig för kommunens och regionens nuvarande och framtida industrier och utgör en väsentlig nod i försvaret av norra Skandinavien inklusive Finland. Luleå hamn ingår i Europeiska unionen nätverk av viktiga hamnar och utsågs 2011 till CORE-hamn, en av Sveriges fem CORE-hamnar och EU:s 83. Luleå hamn är nordligaste noden för två av Europeiska unionens transportkorridorer (TENT-T nätverket), nämligen Skandinavien-Medelhavet och Skandinavien Rotterdam.

I en åtgärdsvalsstudie genomförd av Trafikverket 2014, med fokus på gruv- och malmindustrins transportbehov, visades att en kapacitetsutvidgning med muddring av farled och vändytor för fartyg med 15 meters djupgående i farled och vändytor ger bäst samhällsekonomisk lönsamhet. I samband med muddringen så måste även en kaj för fartyg med ett djupgående på max 15 meter byggas för att erhålla den fulla effekten av investeringen.

Genomförande av projekt Malmporten är en förutsättning för att bibehålla Luleå hamns roll som ett effektivt transportnav för den norrbottniska exportindustrin och säkerställa möjligheterna att framöver kunna ge den framväx-



ande gröna industrin rätta transportmöjligheter för såväl inkommande råvaror som utgående klimatneutrala produkter. Alternativet att inte investera innebär att över tid kommer allt mindre fartyg kunna anlöpa Luleå hamn.

Projektet Malmporten består av fyra huvudsakliga delar:

Muddring av de statliga allmänna farlederna samt muddring i Norra kvarken. Detta ingår som en del i nationella planen för infrastruktur (statens 12-åriga investeringsplan för infrastruktur som revideras vart fjärde år) som Trafikverket och Sjöfartsverket ansvarar för. Finansieringen sker via statliga medel. Muddring inom Luleå hamns hamnområde, som Luleå Hamn AB ansvarar för och finansierar. Uppförande av ny djuphamnskaj med hamnplan, som Luleå Hamn AB ansvarar för och finansierar. Uppfyllnad av mark innanför den nya djuphamnen, som Luleå Hamn AB ansvarar för och finansierar.

Vid fullmäktiges beslut i februari 2021 var Luleå hamns plan att två nya djuphamnskajer på vardera 280 meter skulle anläggas. Under 2021–2022 tillkännagav fler företag att de hade för avsikt att investera i nya produktionsanläggningar med delvis ny produktionsteknik för att erbjuda marknaden fossilfria produkter. Det var cirka fem mycket stora etableringar som planerades, alla med behov av en hamn. Mängden gods över Luleå hamns kajer skulle öka ca fyra gånger och därmed fanns behov av betydligt fler anlöpningsplatser av fartyg. Layouten för djuphamnen ändrades till en lång kaj på drygt en kilometer. Fullmäktige beslutade i december 2022 att ändra beslutet från februari 2021 så att en kaj på totalt 1 068 meter skulle kunna byggas.

Sedan dessa har investerarna ansökt om och några har fått tilldelning av effekt för sina respektive investeringar. Dagsläget för tilldelad effekt är kortfattat så att något av företagen kan genomföra sitt planerade projekt, några kan genomföra sin första fas medan andra företag fortfarande väntar på tilldelning av effekt. Som en konsekvens av detta så kommer expansionen av Luleå hamn också att ske i etapper. Långsiktigt har företagen kvar sina ursprungliga tillväxtplaner, vilket Luleå hamn måste ta i beaktande i sin strategiska planering av hamnens expansion.

Behovet av kajlängd avgörs av kundernas behov. Uppförande av kajen kommer därför att ske i etapper allt efter att Luleå hamns kunder avropar behov av att hantera mer gods över kaj. Den första etappen av anläggande av djuphamnskajen innefattar Luleå hamns behov idag samt uppförande av ett båt-läge för LKAB i enlighet med ingånget markansvisningsavtal.

Byggnationen av kajen kommer att finansieras via avgifter på gods över kajen. Genom att bygga i etapper kan investeringskostnader och intäkter balanseras på ett bra sätt och kajutnyttjandet kan hållas högt. Godsavgiften, som tas ut av



kajoperatören, ska täcka Luleå hamns investeringskostnader. Kajoperatören kan vara en koncessionshavare som har avtal med Luleå Hamn AB och betalar en koncessionsavgift till hamnbolaget.

Muddringen är planerad att genomföras i delmoment under perioden 2026-2029. Kostnaden för Luleå hamns muddring inom hamnområdet kommer att täckas av den så kallade fartygsavgift som Luleå hamn debiterar samtliga fartyg som ska anlöpa Luleå hamn. Fartygsavgiften tas ut per dräktighetston och beslutas årligen av Luleå Hamn AB:s styrelse.

Under tertial 1 2025 analyserade möjliga optimeringar av Luleå Hamns åtgärder inom projekt Malmporten.

Muddring av farled, hamnområde samt för grundläggning av djuphamnska-jen har varit ute på upphandling. Inkomna offerter låg betydligt över budget, varför Sjöfartsverket och Luleå hamn gemensamt beslutade att avbryta upp-handlingen. En konsekvens av beslutet blev att även upphandlingen av kaj-byggnationen avbröts, då muddring krävs för grundläggande av kajen. Under första tertialen 2025 har projekt Malmportens planer reviderats, affärsmodel-len kompletterats, diskussioner inletts med länsstyrelsen om förlängning av miljötillstånden och simulering av fartygstrafik i farleden genomförts. Nya förfrågningsunderlag är under framtagande. Sjöfartsverket och Luleå hamn har för avsikt att gå ut med en ny upphandling under tredje kvartalet 2025. En utfyllnad av Skvampen kan ske och försäljning av mark till LKAB kan genom-föras i enlighet med ingånget markanvisningsavtal.

Hamnens preliminära investeringskalkyler visar att förväntade framtida in-täkter på sikt kommer att innebära att investeringen är lönsam för Luleå Hamn AB.

Luleå hamn AB tillsammans med kommunkoncernen och Sjöfartsverket ska undersöka möjligheterna att ansöka om offentlig finansiering nationell och inom EU för att minska den totala kostnaden och därmed öka lönsamheten.

För åtgärd gällande muddring innanför hamnområdesgräns och ny allmän djuphamn som ska finansieras av Luleå Hamn AB, ska upplåning ske inom ramen för kommunens internbank och i enlighet med kommunens finanspoli-cy. Det innebär att Luleå kommun går i borgen för det finansiella åtagandet såsom för egen skuld. Projekt Malmportens finansiella tyngdpunkt ligger en-ligt nuvarande tidplan efter 2025. Enligt kommunens finanspolicy fastställer kommunfullmäktige borgen och låneramar för Luleå kommun och Luleå Kommunföretag AB koncernen. Årligen tas beslut för följande år.



Vad gäller genomförande-, teknisk och kommersiell risk svarar Luleå hamn för den som aktiebolag.

Dialog

Dialog har förts mellan Luleå Hamn AB, Sjöfartsverket och Trafikverket. Dialog har även förts med kunder till Luleå hamn.

Internt inom kommunen har dialog förts såväl inom bolagskoncernen som med kommunens olika instanser. Dialog har också förts med politiker och beslutsfattare på alla nivåer samt med aktörer inom EU.

Beslutsunderlag

- Luleå Kommunföretags styrelsebeslut gällande Malmporten, Styrelseprotokoll 2025-06-18, KLF Hid: 2025.8181
- Kommunfullmäktiges beslut gällande Malmporten 2021-02-22 § 57, KLF Hid: 2021.1445
- Kommunfullmäktiges beslut gällande Malmporten 2022-12-19 § 243, KLF Hid: 2022.8207
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande genomförande projekt Malmporten, KLF Hid: 2025.8180
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-08-11 § 128, KLF Hid: 2025.8464
- Kommunstyrelsens beslut 2025-09-08 § 190, KLF Hid: 2025.9691

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomkontoret



§ 258

Avveckling av dotterbolag till Luleå Hamn AB

Ärendenr 2025/1372-1.4.1.1

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna att Luleå Hamn AB avvecklar och likviderar sitt spanska dotterbolag Puerto de la Selleta och dess filial.

Sammanfattning av ärendet

Luleå Hamn AB har beslutat att uppdra åt VD för Luleå Hamn AB att inleda processen för att avveckla Luleå Hamn AB:s spanska dotterbolag, Puerto de la Selleta, och dess svenska filial.

Upphandlingen av en ny bogserbåt genomfördes som ett så kallat förhandlat förfarande under perioden 2016–2017. Spanska varv erbjöd ett finansieringsupplägg som spanska staten tillhandahöll, ett så kallat tax-lease upplägg. Detta upplägg innebar att köparen startar ett spanskt dotterbolag och att det nya fartyget ägs av bolaget under några år och leasas av den slutliga ägaren. Innan slutligt val av leverantör efterfrågade Luleå Hamn ägarens tillstånd att, om en spansk leverantör skulle bli aktuell, få inrätta ett spanskt dotterbolag. Luleå kommun tillsåg att erbjudandet var lagligt och godkänt av EU-kommissionen, varefter kommunfullmäktige den 19 juni 2017 beslutade att ge Luleå Hamn AB möjlighet att inrätta ett dotterbolag för detta ändamål.

Upphandlingens milstolpar har varit följande:

- 19 juni 2017: Kommunfullmäktige beslutar ge Luleå Hamn AB rätt att bilda ett dotterbolag.
- 17 augusti 2017: Styrelsen i Luleå Hamn AB fattar beslut om att skriva kontrakt med det spanska varvet Gondan samt att bilda ett spanskt dotterbolag.
- 9 juni 2019: Den nya bogserbåten Vilja anländer till Luleå hamn.

Vilja är nu överförd till Luleå Hamn AB:s anläggningsregister och avförd från dotterbolaget. Därav fyller inte längre dotterbolag med filial något syfte.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-10-06 § 146 föreslagit kommunfullmäktige besluta att godkänna att Luleå Hamn AB avvecklar och likviderar sitt spanska dotterbolag Puerto de la Selleta och dess filial.

**Sammanträdet**

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Dialog

Dialog har förts med Luleå Hamn AB och Luleå kommunföretag AB.

Beslutsunderlag

- Utdrag styrelseprotokoll Luleå Kommunföretag AB 2025-06-18, punkt 4, KLF Hid: 2025.10346
- Protokoll Luleå Hamn AB:s styrelse 2025-06-05, KLF Hid: 2025.10347
- Kommunfullmäktiges beslut 2017-06-19 § 138, KLF Hid: 2017.4172
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande avveckling av dotterbolag till Luleå Hamn AB, KLF Hid: 2025.10345
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-10-06 § 146, KLF Hid: 2025.10583

4. Beslut

Avveckling av
dotterbolag,
Luleå Hamn AB

Göran Carlsson, senior rådgivare Luleå Hamn AB föredrog beslutsärende att avveckla sitt dotterbolag Puerto de la Selleta. Luleå Hamn AB har beslutat att uppdra VD att inleda process för att avveckla Luleå Hamn AB:s spanska dotterbolag, och dess filial. Spanska varv erbjöd ett s.k. tax-lease upplägg där köparen startar ett spanskt dotterbolag. Innan slutligt val av leverantör efterfrågade Luleå Hamn ägarens tillstånd att få inrätta ett dotterbolag.

- 19 juni 2017: Fullmäktige beslutar ge Luleå Hamn rätt att bilda ett dotterbolag.
- 17 augusti 2017: Styrelsen fattar beslut om att skriva kontrakt med det spanska varvet Gondan samt att bilda ett spanskt dotterbolag.
- 9 juni 2019: Vilja anländer till Luleå hamn.

Vilja är nu överförd till Luleå Hamn ABs anläggningsregister och avförd från dotterbolaget och därav fyller inte längre dotterbolag med filial något syfte.

*Styrelsen för Luleå Kommunföretag AB beslutar
att föreslå kommunfullmäktige att fullmäktige beslutar
att godkänna att Luleå Hamn AB avvecklar och likviderar
sitt spanska dotterbolag Puerto de la Selleta och dess
filial.*

*Bilaga
4.0-4.1*



§ 138

Förvärv av dotterbolag vid behov till Luleå hamn AB

Ärendenr 2017/789-1.4.1.1

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att Luleå Hamn AB får förvärva ett dotterbolag om behovet uppstår under upphandling av en ny bogserbåt för Luleå Hamn AB.

Sammanfattning av ärendet

Luleå Hamn är i behov av en ny bogserbåt som kostar omkring 130-150 mkr. Grunden till investering beror till största delen på att Sjöfartsverket ställer nya krav på bogserbåtar utifrån nya säkerhetsaspekter som började gälla 2016. Den typ av båt som ska köpas in är av hybriddrift och går både på diesel och el, vilket också ger stora positiva miljöeffekter genom dess eldrift.

Inköpsprocessen sker genom ett så kallat förhandlat förfarande i två steg. I steg 1 har båtvarv fått skicka in intresseanmälningar och i steg 2 har man valt ut 6 av dessa varv där den bästa anbudsgivaren ska väljas.

Luleå kommunföretag AB har 2017-05-23 § 16 förslagit kommunfullmäktige besluta att om behovet av dotterbolag uppstår under upphandlingen av en ny bogserbåt för Luleå Hamn AB, besluta att Luleå Hamn AB får förvärva ett dotterbolag.

Kommunstyrelsen har 2017-06-07 § 183 föreslagit kommunfullmäktige besluta att Luleå Hamn AB får förvärva ett dotterbolag om behovet uppstår under upphandling av en ny bogserbåt för Luleå Hamn AB.

Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

- Luleå Kommunföretag ABs protokoll 2017-05-23 § 16, KLF Hid 2017.3578
- Kommunstyrelsens protokoll 2017-06-07 § 183, KLF Hid 2017.3782.



§ 138 (forts.)

Beslutet skickas till

Luleå kommunföretag AB
Ekonomikontoret
Luleå Hamn AB



§ 270

Ombudgetering av kommunbidrag 2025

Ärendenr 2025/1529-2.4.0.2

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att förvaltningar/nämnders kommunbidrag år 2025 utökas med ett tilläggsanslag på 39 227 tkr gällande del 3 av årets löneöversyn. Medel ombudgeteras från finansförvaltning till respektive nämnd, enligt sammanställning.
2. Kommunfullmäktige beslutar att finansförvaltningens budget för skatteintäkter och statsbidrag ökas med 17 449 tkr för år 2026. Medel tillförs resultatet.
3. Kommunfullmäktige beslutar att utifrån finansieringsprincipen för år 2026 fördela 15 310 tkr till nämnderna enligt sammanställning. Medel tas från resultatet.
4. Kommunfullmäktige beslutar att från finansförvaltningen ombudgetera 2 700 tkr till kultur- och fritidsnämndens kommunbidrag, samt tillföra kultur- och fritidsnämnden 1 600 tkr i utökat kommunbidrag avseende Hertsö badhus. Medel tas från resultatet år 2025 och framåt.

Sammanfattning av ärendet

1. I kommunbidraget år 2025 för nämnderna saknas anslag för 2025-års löneöversyner, dessa medel återfinns inom finansförvaltningen tills översynen är klar. Löneöversyn del 3 innebär ökade kostnader under år 2025 med totalt 39 227 tkr och motsvarande summa ska därför omföras från finansförvaltningen till respektive nämnd. Fördelningen per förvaltning/nämnd framgår enligt nedanstående sammanställning.

Lönerevision del 3, tkr	År 2025 9 mån
KS/ Kommunstyrelseförvaltningen	28
KS/ Räddningstjänst	293
Arbetsmarknads- och gymnasienämnd	6 357
Barn- och utbildningsnämnd	26 193
Socialnämnd	5 926
Kultur- och fritidsnämnd	305
Infrastruktur- och servicenämnd	122
Överförmyndarnämnd	3
Finansförvaltningen	-39 227



2. Kommunfullmäktige fastställde i juni år 2025 mål och budget med plan 2026–2028. Kommunen har under oktober fått en ny skatteunderlagsprognos som förbättrar resultatet med 17 449 tkr för år 2026. Beloppet föreslås tillföras finansförvaltningens budget för 2026.
3. I budgetpropositionen för år 2026 regleras medel enligt finansieringsprincipen, 15 310 tkr kommer att fördelas till nämnderna enligt tabell nedan. År 2027 och framåt kommer att omhändertas i mål och budget med plan 2027–2029. Medel för Aktivitetskrav 8 600 tkr fördelas till finansförvaltningen då det i dagsläget inte är klart från staten om kostnaderna ska redovisas som ekonomiskt bistånd eller arbetsmarknadsinsatser.

Finansieringsprincipen TKR	Nämnd	År 2026	År 2027	År 2028
Cirkulär 25:42				
Skärpta villkor för friskolor (utg.omr 16 avsnitt 3.5.5)	BUN	200	468	536
Utökad insyn i enskilda huvudmän (utg.omr 16 avsnitt 3.5.5)	BUN	143	15	15
Reglering av lärares undervisningstid (utg.omr 16 avsnitt 3.5.2)	BUN	0	9 691	19 347
Mobilförbud i skolan (utg.omr 16 avsnitt 3.5.3)	BUN	716	755	754
Stödundervisning (utg.omr 16 avsnitt 3.5.2)	BUN	0	0	4 292
Tioårig grundskola	BUN	0	0	1 463
Skolor mot brott, 70%	BUN	360	360	359
Stärkt trygghet och studiero i skolan (utg.omr 16 avsnitt 3.5.3) 70%	BUN	637	626	625
Total barn- och utbildningsnämnden, tkr		2 056	11 915	27 391
Skolor mot brott, 30%	AGN	154	154	154
Stärkt trygghet och studiero i skolan (utg.omr 16 avsnitt 3.5.3) 30%	AGN	271	266	266
Kartläggningsmaterial för svenska som andraspråk (utg.omr 16 avsnitt 3.5.2)	AGN	0	57	113
Total arbetsmarknads- och gymnasienämnden, tkr		425	477	533
Genomförande av NIS2-direktivet* (utg.omr 6 avsnitt 5.5.3)	KSF	1 508	1 511	1 509
Genomförande av CER-direktiven** (utg.omr 6 avsnitt 5.5.1)	KSF	452	453	453
Kommunal anslutning till Utbetalningsmyndigheten (utg.omr 25 avsnitt 2.7.3)	KSF	113	113	113
Civilt försvar lagerhållning kommuner (utg.omr 9 avsnitt 3.5)	KSF	0	98	98
Total KS/kommunstyrelseförvaltningen, tkr		2 073	2 175	2 172
Språkkrav i äldreomsorgen (utg.omr 9 avsnitt 6.5)	SOC	678	1 246	1 131
Obligatoriska hyresgarantier till barnfamiljer (utg.omr 18 avsnitt 3.7.2)	SOC	260	261	260
Fler verktyg till socialtjänsten när samtycke saknas (utg.omr 9 avsnitt 6.5)	SOC	0	3 547	3 542
Medicinskt ansvarig för rehab (utg.omr 9 avsnitt 3.5)	SOC	1 216	2 436	2 432
Total socialnämnden, tkr		2 154	7 490	7 366
Aktivitetskrav (utg.omr 9 avsnitt 6.5)	Finans	8 602	17 237	17 212
Total kommunen, tkr		15 310	39 294	54 674

4. Kultur- och fritidsnämnden har 2025-10-14 § 122 rekommenderat kommunfullmäktige att besluta om en utökning av kultur- och fritidsnämndens kommunbidrag med 4 300 tkr från och med år 2025 och framåt, avseende driftskostnader för Hertsö badhus. I plan och budget 2025–2027 fanns 19 000 tkr avsatt inom finansförvaltningen för prognostiserade driftskostnader i samband med att badhuset togs i drift. Kommunfullmäktige beslutade 2024-12-16 § 203 att av dessa medel tillföra kultur- och fritidsnämnden 16 300 tkr avseende ny hyra. Kultur- och fritidsnämnden kompenserades då inte för bemanning och övriga verksamhetskostnader, därav kvarstår 2 700 tkr inom finansförvalt-



ningens budget som nu föreslås överförs till kultur- och fritidsnämnden. Då kultur- och fritidsnämndens behov är ytterligare 1 600 tkr föreslås dessa medel tas från resultatet år 2025 och framåt.

Föreslagna tilläggsbudgeteringar för år 2025 innebär att det budgeterade resultatet försämras med totalt 1 600 tkr.

Föreslagna tilläggsbudgeteringar för år 2026 innebär att det budgeterade resultatet sammantaget förbättras med 539 tkr.

Ombudgetering av medel har ingen resultatpåverkan.

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-11-03 § 185 har föreslagit kommunfullmäktige besluta om ombudgetering enligt beskrivning ovan.

Sammanträdet

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Dialog

Dialog har förts med samtliga berörda förvaltningar.

Beslutsunderlag

- Kultur- och fritidsnämndens beslut 2025-10-14 § 122, KLF Hid: 2025.10978
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande ombudgetering av kommunbidrag 2025, KLF Hid: 2025.11228
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-11-03 § 185, KLF Hid: 2025.11323



§ 122

Ansökan om utökning av kommunbidrag Hertsö badhus

Ärendenr 2025/431-3.7.0.2

Kultur- och fritidsnämndens beslut

Kultur- och fritidsnämnden beslutar rekommendera kommunfullmäktige besluta om utökning av kultur- och fritidsnämndens kommunbidrag med 4,3 mkr från och med år 2025.

Sammanfattning av ärendet

Badhuset öppnade i mars 2025 och har under året byggts upp med rekrytering av personal samt inköp av inredning och utrustning. Prognosen för helåret visar en kostnad på **20,6 mkr**, medan tilldelad budget är **16,3 mkr**, vilket ger ett underskott på **-4,3 mkr**.

Budgeten för 2025 täcker inte hela lokalhyran (17,7 mkr), personal eller drift. För 2026 beräknas nettokostnaden för drift uppgå till **22,6 mkr**. Ett budgettillskott på **4,3 mkr** krävs för att säkerställa fortsatt verksamhet.

Sedan planeringen och byggnationen av Hertsö badhus inleddes har kommunbidrag reserverats inom finansförvaltningen för att möta framtida driftskostnader. Dessa medel har uppdaterats i takt med förändringar i projektets omfattning och kostnadsbild.

Inför budgetåret 2025 har **19,0 mkr** avsatts inom Finansförvaltningen, baserat på den senaste bedömningen av driftsbehovet. I slutet av 2024 fastställdes den slutliga lokalhyran, vilket medförde en ökning av det totala driftsbehovet jämfört med tidigare beräkningar. Av det reserverade kommunbidraget har **16,3 mkr** överförts till kultur- och fritidsnämnden för att täcka driftens startkostnader. Under året har uppföljning skett löpande för att bedöma det faktiska behovet av kommunbidrag.

De medel som fortfarande är reserverade för Hertsö badhus uppgår till **2,7 mkr**, vilket inte täcker hela det utökade behovet. Om inga ytterligare medel tillförs, behöver driftsnivån ses över och nämnden föreslås lyfta behovet i kommande planeringsprocess.

**Beräknat behov av kommunbidrag för 2026**

	Belopp
Personal (7 helårstjänster + timanställda)	4,6 mkr
Lokalhyra *)	18,0 mkr
Övriga driftskostnader	1,7 mkr
Intäkter	-1,6 mkr
Summa nettokostnad	22,7 mkr

*) Lokalhyran är uppräknad med 1,5 %.

Kultur- och fritidsförvaltningen har föreslagit kultur- och fritidsnämnden besluta rekommendera kommunfullmäktige besluta om utökning av kultur- och fritidsnämndens kommunbidrag med 4,3 mkr från och med år 2025.

Sammanträdet

Kultur- och fritidsförvaltningen föredrar ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kultur- och fritidsförvaltningens förslag under proposition och finner att kultur- och fritidsnämnden bifaller förslaget.

Dialog

Dialog har förts inom kultur- och fritidsförvaltningen och med ekonomikontoret kring behovet av budgettillskott.

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut avseende utökning av kommunbidrag Hertsö badhus, KFF Hid: 2025.1657

Beslutet skickas till

Ekonomikontoret

Kultur- och fritidsförvaltningens ledningsgrupp

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsens arbetsutskott



§ 271

Decentralisering resurser innovation och utveckling

Ärendenr 2025/1666-1.3.3.1

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att från och med 2026 och framåt omföra medel från finansförvaltningen till nämnderna enligt följande:
 - Socialnämnden: 2 mkr
 - Barn- och utbildningsnämnden: 1,8 mkr
 - Infrastruktur- och servicenämnden: 0,9 mkr
 - Kultur- och fritidsnämnden: 0,9 mkr
2. Kommunfullmäktige beslutar från och med 2026 och framåt omföra medel från finansförvaltningen för finansiering av gemensamma resurser inom infrastruktur- och servicenämnden: 3,4 mkr.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige har i mål och budget 2026–2028 beslutat att stärka nämndernas möjligheter att driva innovation och utveckling genom att decentralisera delar av kommunstyrelsens resurser. Nio miljoner tillskots finansförvaltningen från kommunstyrelsens budget, för senare ombudgetering till den nämnd som kommer förfoga över resurserna. Kommunstyrelseförvaltningen fick i uppdrag att föreslå kommunstyrelsen en fördelning av medlen till nämnderna under hösten 2025.

Syftet är att ge nämnderna större ansvar och handlingsutrymme, samtidigt som kommunen behåller en samlad styrning av gemensamma utvecklingsfrågor.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att de nio miljonerna fördelas mellan nämnderna baserat på nämndens storlek, egna befintliga utvecklingsresurser och identifierat utvecklingsbehov.

Kommunstyrelseförvaltningen arbetar aktivt för att undvika övertalighet och säkerställa att kompetens tas tillvara. Förslaget uppfyller intentionen i mål och budget om bättre förutsättningar för utveckling nära verksamheterna, samtidigt som kommunen fortsatt kan samordna digitalisering, projektledning och gemensam förnyelse.



Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-11-03 § 186 föreslagit kommunfullmäktige beslutar att från och med 2026 och framåt omföra medel från finansförvaltningen till nämnderna enligt följande: socialnämnden: 2 mkr, barn- och utbildningsnämnden: 1,8 mkr, infrastruktur- och servicenämnden: 0,9 mkr, kultur- och fritidsnämnden: 0,9 mkr samt att kommunfullmäktige beslutar från och med 2026 och framåt omföra medel från finansförvaltningen för finansiering av gemensamma resurser inom infrastruktur- och servicenämnden: 3,4 mkr.

Sammanträdet

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har beslutat i mål och budget för 2026–2028 att ge nämnderna ökade möjligheter att utveckla sina verksamheter. Som en del av detta föreslås vissa resurser från kommunstyrelsen, avsedda för innovation och utveckling, decentraliseras. Totalt föreslås 9 miljoner kronor fördelas mellan nämnderna utifrån deras storlek, befintliga egna utvecklingsresurser och behov av utveckling.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att medlen fördelas enligt följande:

- Socialnämnden: 2 miljoner kronor
- Barn- och utbildningsnämnden: 1,8 miljoner kronor
- Infrastruktur- och servicenämnden: 0,9 miljoner kronor
- Kultur- och fritidsnämnden: 0,9 miljoner kronor

Barn- och utbildningsnämnden föreslås tilldelas 1,8 miljoner kronor eftersom vissa stödresurser för utvecklingsarbete delas med arbetsmarknads- och gymnasienämnden, även om de organisatoriskt ligger hos barn- och utbildningsnämnden.

Resurser för e-tjänsteutveckling och IT-projektledning som idag finns vid inom kommunstyrelseförvaltningen föreslås flyttas till infrastruktur- och serviceförvaltningen. Detta innebär att infrastruktur- och servicenämnden tilldelas ytterligare 3,4 miljoner kronor.

Kommunstyrelseförvaltningen arbetar aktivt för att undvika övertalighet. Vid behov kan tjänsteinnehåll och uppdrag justeras, resurser omfördelas och extern finansiering användas för att finansiera verksamheten. Trots det kan viss övertalighet inte helt uteslutas.



Medarbetarna på innovation- och utvecklingskontoret har genomfört en risk- och konsekvensanalys. De främsta riskerna som identifierats och hanteras i detta förslag är:

- Risk för förlust av nyckelkompetens om medarbetare lämnar organisationen.
- Svårigheter att rekrytera och introducera nya medarbetare i decentraliserade roller.
- Risk för oenhetliga e-tjänster, vilket kan ge användarna en splittrad upplevelse och minska helhets känslan av "en kommun".

Kommunstyrelsen har enligt mål och budget uppdraget att leda, stödja och samordna nämnderna och de kommunala bolagens arbete med förnyelse och utveckling. Det uppdraget kvarstår även efter decentraliseringen.

Kommunstyrelseförvaltningen kommer därför fortsatt att ansvara för att:

- leda, samordna och stödja kommunens övergripande utvecklingsarbete
- stödja nämnderna i projektledning, digitalisering och förbättringsarbete
- leda arbetet med AI-samordning, e-learning och extern finansiering
- bygga upp och hantera en kommungemensam projekt- och utvecklingsportfölj
- ställa krav på systemstöd i samarbete med inköp och IT
- följa upp och stödja utvecklingsarbete inom den egna förvaltningen (KSF).

Kommunstyrelseförvaltningen bedömer att förslaget uppfyller intentionen om bättre förutsättningar för innovation och utveckling nära verksamheten, samtidigt som kommunen behåller ett samlat ansvar för gemensam utvecklingskapacitet och digitalisering i kommunstyrelsen.

Dialog

Dialog är förd med samtliga förvaltningar, fackliga parter samt medarbetare inom innovation- och utvecklingskontoret. En omvärldsanalys är genomförd samt dialog har förts med SKR som underlag till beslutet.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande decentralisering av resurser för innovation och utveckling,
KLF Hid: 2025.11229
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-11-03 § 186,
KLF Hid: 2025.11324



§ 259

Aktieägaravtal till Informationsteknik Norrbotten AB (IT Norrbotten AB)

Ärendenr 2025/1284-1.4.1.1

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta nytt aktieägaravtal med Informationsteknik Norrbotten AB (IT Norrbotten AB).

Sammanfattning av ärendet

Luleå kommun har valt att organisera en del av sin verksamhet i kommunala bolag tillsammans med andra ägare.

Gällande IT Norrbotten AB är Luleå kommuns ägarandel 3,79 %, Region Norrbotten 47 % och resterande delas av övriga kommuner i Norrbotten.

IT Norrbotten bildades 1996. Mot bakgrund av att Regionen och samtliga kommuner i Norrbottens län tillsammans ville möjliggöra ett länsgemensamt fibernät och säkerställa konnektivitet till samtliga kommuner i Norrbotten fick bolaget år 2005 uppdraget att förvalta det gemensamma fibernätet. Regionen fick därigenom möjlighet att ha förbindelse till samtliga sina verksamhetsställen i respektive kommun och kommunerna fick möjlighet till konnektivitet för bland annat kommunal samverkan.

IT Norrbotten främsta ändamål har sedan starten varit regional konnektivitet, med bibehållen kontroll och rådighet, som ger möjlighet till anpassade lösningar för både Regionens och de enskilda kommunernas specifika behov. Idag tillhandahåller IT Norrbotten skräddarsydda regionala datakonnektivitetstjänster gentemot Regionen och kommunikations- och datacenterlösningar mot varje kommun beroende på önskemål.

En betydande del av IT Norrbottens verksamhet är därutöver att tillgodose privata aktörers behov av konnektivitet. Som en följd av marknadsutvecklingen har IT Norrbottens roll därför utvidgats till en samordnade affärsroll vid behov av digitala förbindelser som innefattar flera lokala stadsnät. Vilket har inneburit att nyttjandegraden har ökat i stadsnätens fiberinfrastruktur och blivit en viktig del i säkerställandet av de lokala stadsnätens lönsamhet.



Till följd av omvärldsutvecklingen och säkerhetsläget har även risk- och kris-medvetenheten kring samhällsviktig infrastruktur ökat. Från statligt håll har Post- och telestyrelsen genom projektet Motståndskraft och uthållighet erbjudit de lokala stadsnäten både utbildning och beredskapsmaterial som ska kunna användas i händelse av kris och krig. Ett villkor för detta har varit att det finns en länsövergripande samordning av de lokala stadsnäten. IT Norrbotten har därför fått uppdraget och har i dag en medarbetare engagerad på deltid som Regional beredskapssamordnare, finansierad av PTS.

Utbildning och beredskapsmateriel som härigenom tillförs de lokala stadsnäten är av stor betydelse för att säkerställa driften av länets samhällskritiska infrastruktur i händelse av kris och krig.

Processen för framtagandet

På grund av förändrade omvärldsförutsättningar och behovet av att förnya de dispositionsavtal som tecknades mellan ägarna och bolaget 2005, fick Region Norrbotten i mars 2023 i uppdrag av ägarsamrådet att tillsammans med bolaget, se över aktieägaravtalet och dispositionsavtalen. Syftet är att säkerställa att bolaget även framöver kan upprätthålla ett gemensamt och sammanhållet regionnät.

Ett omfattande arbete har genomförts inom ramen för uppdraget, vilket även lett till att andra styrande dokument – såsom bolagsordning och ägardirektiv – har uppdaterats. Förslaget till aktieägaravtal har under hösten 2024 och våren 2025 behandlats i bolagets styrelse, en utsedd referensgrupp, kommundirektörsgruppen, kommunalrådsgruppen samt vid ett flertal ägarsamråd. Slutligen kunde ägarsamrådet den 22 april 2025 enas om ett förslag till nytt aktieägaravtal.

Det nya aktieägaravtalet

Befintligt aktieägaravtal är till följd av bolagets nuvarande och kommande verksamhet inte helt ändamålsenlig. I det nya aktieägaravtalet har således följande delar förtydligas:

- a) Det är även fortsättningsvis ägarna eller dess bolag som i första hand tillhandahåller fiber till det gemensamma regionala fibernätet i syfte att ha ett rådigt offentligt ägt nät.
- b) När det gäller IT Norrbottens verksamhet så förtydligas IT Norrbottens nuvarande roll att i förvaltningen av det länsgemensamma nätet, även vid behov kunna hyra och äga nät. Vilket är nödvändigt för att säkerställa konnektivitet i hela länet och en ekonomisk hållbar förvaltning.



- c) Bolagets samordnande roll avseende de kommunöverskridande affärerna tydliggörs, där i första hand dessa affärer ska ske via de lokala stadsnätens fiberinfrastruktur i respektive kommun.
- d) Bolagets roll avseende det statliga beredskapsarbetet läggs in i aktieägaravtalet för att möjliggöra långsiktigt engagemang och samarbete tillsammans med de kommunala stadsnäten.

Att notera att i uppkommande ägarsamråd ska det förtydligas att: *frågor rörande ägarnas gemensamma finansiering av regionnät ska upp på ägarsamråd, för att bereda ägarna möjlighet att ta ställning och därefter att besluta enligt sina respektive interna beslutsordningar, innan investering sker.*

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-10-06 § 147 föreslagit kommunfullmäktige besluta att anta nytt aktieägaravtal med Informationsteknik Norrbotten AB (IT Norrbotten AB).

Sammanträdet

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Dialog

Dialog har förts vid ägarsamråd. Inför samrådet har kommunen haft möjlighet att ge synpunkter på förslaget som överlämnats till ägarombudet.

Beslutsunderlag

- Förslag till nytt Aktieägaravtal IT Norrbotten, KLF Hid: 2025.103649
- Gällande aktieägaravtal IT Norrbotten AB, KLF Hid: 2025.103650
- Protokoll till ägarsamråd IT Norrbotten AB 2025-04-22, KLF Hid: 2025.103651
- Presentation - IT Norrbottens ägarsamråd 2025-03-19, KLF Hid: 2025.103652
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande aktieägaravtal till Informationsteknik Norrbotten AB (IT Norrbotten AB), KLF Hid: 2025.10348
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-10-06 § 147, KLF Hid: 2025.10584

AKTIEÄGARAVTAL

mellan aktieägarna i

Informationsteknik i Norrbotten AB

556537-6877

Innehåll

1. Parter	3
2. Parternas aktier	3
3. Ägarnas syfte med Bolaget	4
4. Bolaget och dess verksamhet	4
5. Finansiering och vinstdisposition	6
6. Ledning av Bolaget	7
7. Särskilda besluts- och majoritetsregler	8
8. Avtalsbrott	9
9. Sekretess	9
10. Meddelanden	10
11. Ändringar	10
12. Avtalstolkning	10
13. Bolagets upphörande	10
14. Avtalstid	10
15. Tvistlösning	11

Parter

- 1.1 Detta aktieägaravtal har ingåtts mellan Arjeplogs kommun, Arvidsjaurs kommun, Bodens kommun, Gällivare kommun, Haparanda kommun, Jokkmokks kommun, Kalix kommun, Kiruna kommun, Luleå kommun, Pajala kommun, Piteå kommun, Älvsbyns kommun, Överkalix kommun, Övertorneås kommun och Region Norrbotten.
- 1.2 Detta aktieägaravtal benämns i löpande text som "Avtalet". Respektive kommun och Region Norrbotten benämns i detta Avtal individuellt som "Part" och gemensamt som "Parterna".
- 1.3 Parterna är aktieägare i Informationsteknik i Norrbotten AB, vilken benämns "Bolaget". Parterna har ingått detta Avtal för att tydliggöra syftet med Bolaget, reglera Bolagets verksamhet samt Parternas inbördes rättigheter och skyldigheter i egenskap av aktieägare.
- 1.4 I anledning av att Parterna i detta aktieägaravtal är Region Norrbotten och kommunerna i Norrbotten, så är Parterna överens om att Avtalets skyldigheter även gäller för av Part ägt bolag i den mån det är tillämpligt.
- 1.5 Om Bestämmelse i detta Avtal skulle vara i strid med Bolagets bolagsordning i dess nuvarande eller framtida lydelse ska detta Avtal ha företräde Parterna emellan.
- 1.6 Avtalet ersätter tidigare ingånget aktieägaravtal mellan Parterna.

2. Parternas aktier

2.1 Fördelning

- 2.1.1 Region Norrbotten äger 47 procent av aktierna och kommunerna äger tillsammans 53 procent av aktierna, vilket innebär att respektive kommun äger 3,785 procent.
- 2.1.2 Parterna är överens om att eftersträva att ägarfördelningen mellan Regionen och kommunerna ska bestå, samt eftersträva att kommunerna även framledes kommer att äga en lika stor andel var av aktierna i Bolaget.

2.2 Överlåtelse av aktier

- 2.2.1 Utöver vad som följer av bestämmelserna i detta Avtal så föreligger ett strikt överlåtelseförbud av Bolagets aktier, vilket innebär att ingen av Parterna har rätt att överlåta, pantsätta eller utfärda option avseende sina aktier i Bolaget.
- 2.2.2 Part har rätt att efter beslut i enlighet med pkt 7.3 överlåta sina aktier i Bolaget till eget helägt aktiebolag. Detta kan endast ske under förutsättning av det övertagande bolaget tillträder detta Avtal och att den överlåtande Parten lämnar en skriftlig garantiförpliktelse för fullföljandet av detta Avtals skyldigheter. Den skriftliga garantiförpliktelsen ska godkännas av Bolagets styrelse innan aktieöverlåtelsen sker och antecknas i aktieboken.

- 2.2.3 Om Part sagt upp Avtalet enligt pkt 14.2 ska Part överlåta sina aktier i samband med Avtalets upphörande till kvarvarande kommunala Parter som önskar överta aktierna. Aktieöverlåtelsen ska då ske i förhållande till övertagande Parterers inbördes aktieäggande och till ett marknadsmässigt värde. Aktierna ska värderas av en oberoende värderingsman utsedd av Stockholms handelskammaren, SCC, på initiativ av Bolaget. Överlåtande Part står kostnaden för värderingen.
- 2.2.4 Vid överlåtelse av aktier i Bolaget ska Parts ingångna avtal med Bolaget avseende upplåtelse och förvaltning av fiber fortsatt gälla på oförändrade villkor under kvarvarande löptid.

3. Ägarnas syfte med Bolaget

- 3.1 Bakgrunden till att Parterna bildade bolaget var att möjliggöra ett läns-gemensamt fibernät och sedermera säkerställa konnektivitet till samtliga kommuner i Norrbotten. Detta för att Regionen skulle kunna ha förbindelse till sina verksamhetsställen i respektive kommun och dels för att kommunerna skulle kunna säkerställa konnektivitet för kommunal samverkan. Genom Bolaget säkerställdes den regional konnektivitet, med bibehållen kontroll och rådighet samt möjlighet till anpassade lösningar för Parternas specifika behov.
- 3.2 Parterna är överens om att syftet med bolaget alltså är att säkerställa det offentliga Norrbottens rådighet över ett sammanhängande regionalt fiberbaserat höghastighetsnät som möjliggör säkra förbindelser och tjänster för de specifika ändamål som Parterna har nu och i framtiden.
- 3.3 Bolaget ska även erbjuda tjänster till andra aktörer för att främja utvecklingen i respektive kommun och av regionen som helhet. Tjänsteerbjudandet ska i första hand baseras på möjlig kapacitet i de kommunala och regionala näten.
- 3.4 Bolaget ska vid förfrågan stödja Länsstyrelsens samordning av länets krisberedskap avseende digitala kommunikationer. Bolaget behöver också ha ett regionalt samordningsansvar för de statliga beredskapsinsatser som ankommer Parterna eller av parter ägda bolag inom sektorn elektronisk kommunikation. Samordningsansvaret avser främst Post och telestyrelsens stöd gällande Motståndskraft och Uthållighet (MoU) samt myndighetens samordning inför eller vid fredstida krissituationer och höjd beredskap.

4. Bolaget och dess verksamhet

- 4.1 Bolagets firma är Informationsteknik i Norrbotten AB och har sitt säte i Bodens kommun.
- 4.2 Bolagets verksamhet och ändamål framgår av Bolagets vid var tid gällande bolagsordning.
- 4.3 Bolagets verksamhet ska över tid ha en ekonomiskt stabil grund och bedrivas med egna genererade medel, med iakttagande av de kommunalrättsliga principer som framgår av bolagsordningen. Bolaget ska i sin verksamhet även följa de ägardirektiv som beslutats, exempelvis uppdrag som stödjer regional utveckling.

4.4 Det fiberbaserade höghastighetsnätet

- 4.4.1 Parterna är överens om att upprätthålla ett regionalt sammanbundet fiberbaserat höghastighetsnät. Detta sker i enlighet med redan ingångna dispositionsavtal eller framtida upplåtelse och förvaltningsavtal mellan de kommunala Parterna och Bolaget.
- 4.4.2 Bolaget har även möjlighet att själv anlägga alternativt anskaffa fibernät för att säkerställa ett fungerande och vid behov redundant sammanhållet höghastighetsnät.
- 4.4.3 Varje kommunal Part ska upplåta minst två separata fibervägar inom den egna kommunen till Bolaget för att säkerställa redundans i det fiberbaserade höghastighetsnätet.
 - 4.4.3.1 I de fall en kommunal Part inte kan upplåta de två separata fibervägar, ska Parten istället erlagga ersättning till Bolaget. Ersättningen ska motsvara en skälig marknadsmässig ersättning för förhyrning av motsvarande fibervägar.
 - 4.4.3.2 Om Bolaget bedömer att fler än två fibervägar behövs för att tillgodose andra kommuners behov, för att förstärka redundansen eller av andra skäl som Bolaget anser nödvändiga, ska Bolaget ansvara för att anskaffa dessa ytterligare fibervägar. Kostnaderna för dessa extra fibervägar ska bäras av Bolaget och fördelas solidariskt mellan samtliga ägare, där Regionen bär 47 procent av kostnaden och kommunala ägare 53 procent fördelat i proportion till respektive kommunal ägares invånarantal. Bolaget ska dock alltid samråda med ägarna innan beslut fattas om större investeringar eller förhyrningar som förutsätter finansiering från ägarna enligt denna paragraf.

4.5 Bolagets verksamhet

- 4.5.1 Parterna är överens om att Bolaget genom förvaltningen av det fiberbaserade höghastighetsnätet ska erbjuda och tillhandahålla behovsanpassade tjänster till respektive Part. De tillhandahållna tjänsterna anpassa och baseras på Parternas specifika och gemensamma behov.
- 4.5.2 Bolaget ska prioritera ägarnas behov av digital konnektivitet i det regionala nätet. Bolaget ska även möjliggöra för externa parter att köpa digital konnektivitet och tillhandahålla digitala tjänster för att möjliggöra både regional och kommunal utveckling.
- 4.5.3 Parterna är överens om att Bolaget ska verka som kontakt- och samordningspunkt gentemot aktörer som önskar få avtal om konnektivitet som omfattar fler än en kommun. Bolaget ska vara avtalspart gentemot den aktuella aktören och samordna

affären med underliggande samarbetsavtal med respektive kommuns nätägande bolag eller den kommunala förvaltningen.

- 4.5.4 Bolaget ska vid behov kunna fungera som kontaktpunkt för de kommunala stadsnäten vid Länsstyrelsens samordning av länets krisberedskap avseende digitala kommunikationer. Bolaget ska också ha ett regionalt samordningsansvar för de statliga beredskapsinsatser (MoU) och samverkan i kris (SISG) som ankommer Parterna eller av parter ägda bolag inom sektorn elektronisk kommunikation.

4.6 Lojalitet

- 4.6.1 Bolaget förvaltar det gemensamma regionala fibernätet. Parterna är överens om att respektive kommuns nätägande bolag eller dess förvaltning ska efter offertförfarande tillhandahålla lokala accesser och aktivt främja Bolagets samordningsuppdrag enligt pkt 4.5.3.
- 4.6.2 Parterna är överens om att Bolagets tjänsteerbjudande i första hand ska baseras på möjlig kapacitet i de kommunala och regionala näten.
- 4.6.3 Parterna är även överens om att respektive Part bör nyttja av Bolaget erbjudna tjänster i det förvaltade nätet, dock utan begränsning för Part eller dess bolag att även nyttja andra leverantörer av liknande tjänster.

5. Finansiering och vinstdisposition

- 5.1 Bolaget ska i första hand bedriva sin verksamhet med egna genererade medel.
- 5.2 Parterna är överens om att Bolagets vinstmedel ska balanseras för att finansiera Bolagets framtida kostnader och investeringar. Vinstutdelning ska således endast ske undantagsvis och endast under förutsättning att beslut antagits enligt pkt 7.2. Vid vinstutdelning ska detta ske i proportion till antalet ägda aktier om inte annat har överenskommits i separata avtal.
- 5.3 I det fall bolagets verksamhet genererar underskott eller inför större i investeringar i bolagets kommande verksamhet kan det beslutas om att ägarna ska tillskjuta medel efter beslut enligt pkt 7.2 eller pkt 7.3.
- 5.4 I det fall Parterna ska lämna lån till Bolaget eller ska ställa ut borgensförbindelser alternativt ovillkorade aktieägartillskott till följd av beslut enligt pkt 7.2 ska detta ske i proportion till antalet ägda aktier och till lika villkor för parterna, såvida inte parterna kommer överens om annat i separata avtal.
- 5.5 Om Part eller Parter efter beslut enligt pkt 7.3 åtar sig att lämna villkorade aktieägartillskott ska det ske med villkor om högst en avkastningsränta enligt 5 § räntelagen och med förbehåll om full återbetalning av givna villkorade aktieägartillskott innan en vinstutdelning sker.

6. Ledning av Bolaget

6.1 Bolagets styrelse

- 6.1.1 Bolagets styrelse ska bestå av fem (5) ledamöter och högst två (2) ersättare (suppleanter), om inte Parterna kommer överens om annat och ändringen införs i Bolagsordningen.
- 6.1.2 Bolaget ska ha nomineringskommitté bestående av Norrbottens Kommuns presidium och två ledamöter från Regionstyrelsen (ordföranden och en ledamot från oppositionen). Nomineringskommittén nominerar styrelsens ordförande, ledamöter och suppleanter. Vid ägarsamråd inför bolagsstämman ska nomineringskommittén samråda och diskutera nomineringar tillsammans med ägarna.
- 6.1.3 Styrelsen ska sättas samman med hänsyn tagen till Bolagets verksamhet och utvecklingsskede. Styrelsens sammansättning ska präglas av mångsidighet och bredd avseende ledamöternas kompetens och erfarenhet som är relevant för styrelsearbetet. En jämn könsfördelning i styrelsen ska eftersträvas.
- 6.1.4 Bolagstämman utser styrelsens ordförande på en mandattid om fyra (4) år. Ledamot och suppleant kan utses på en mandattid om ett (1) eller två (2) år, för att bibehålla kontinuitet i styrelsen.
- 6.1.5 Styrelsen utser själv inom sig vice ordförande och vid behov andra funktionärer.
- 6.1.6 Arvode ska utgå till styrelsens ledamöter och suppleanter. Arvodesnivån föreslås av nomineringskommittén och beslutas årligen vid bolagstämman för kommande år utefter ledamöternas funktion i styrelsen. Styrelseledamöter och suppleanter har därutöver rätt till ersättning för skäligen kostnader i samband med styrelsearbete, inklusive resekostnader, om dessa inte redan ombesörjts av Bolaget.

6.2 Ägarsamråd

- 6.2.1 Parterna ska genom Bolagets försorg genomföra regelbundna ägarsamråd där respektive part har möjlighet att delta, vilket normalt ska ske två (2) gånger per år.
- 6.2.2 Ägarsamrådet är parternas forum för diskussioner, samråd och beslut avseende bolagets policys, verksamhetsinriktning, finansiering och utvecklingssatsningar.
- 6.2.3 Vid ägarsamrådet ska särskilt diskuteras parternas eventuella behov av justeringar i detta aktieägaravtal, liksom eventuella förändringar i Bolagets ägardirektiv, inför kommande beslut på ordinarie- eller extra bolagstämma.
- 6.2.4 Envar av Parterna äger rätt att ta del av räkenskaper och andra handlingar som rör Bolagets verksamhet, i den omfattning det behövs för att Parten ska kunna bedöma Bolagets ställning och resultat. Vidare har envar av Parterna rätt att ta del av

erforderlig information om Bolaget för att respektive region/kommunstyrelse ska kunna uppfylla sin uppsiktsplikt och sitt uppföljningsansvar över Bolaget.

- 6.2.5 Ett ordinarie ägarsamråd ska alltid ske en (1) till två (2) månader inför kommande bolagstämma.

6.3 Bolagstämma

- 6.3.1 Parterna ska utse och anmäla varsitt ombud för deltagande och utövande av partens röst- och talerätt vid Bolagets bolagsstämma. Vid bolagstämman har även ledamot av fullmäktige i respektive region/delägarkommun efter anmälan rätt att närvara och ställa frågor till styrelsen.

- 6.3.2 Parterna förbinder sig att på bolagstämma utöva sin rösträtt i överensstämmelse med de åtaganden och intentioner som anges i detta Avtal.

6.4 Revisorer

- 6.4.1 För granskning av Bolagets årsredovisning jämte bokföring samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning av Bolaget ska en auktoriserad revisor med suppleant väljas av bolagstämman på förslag av Bolaget. Revisorn och suppleantens uppdrag gäller till slutet av den årsstämma som hålls under det fjärde året efter revisorsvalet.

- 6.4.2 Bolaget ska även granskas av en lekmannarevisor. Lekmannarevisor och dess suppleant samt mandattid bestäms av Regionfullmäktige. Bolaget svarar för kostnaden för lekmannarevisor samt sakkunnigt biträde till revisorn.

7. Särskilda besluts- och majoritetsregler

- 7.1 Parterna är överens om att aktiebolagslagens besluts- och majoritetsregler för beslut vid bolagsstämma och styrelsemöte ska gälla för beslut i Bolaget, dock med tillämpande och tillägg för de särskilda besluts- och majoritetsregler som särskilts angivits i detta Avtal.

- 7.2 Följande frågor ska behandlas på bolagsstämman. För godtaget beslut krävs att ingen av Parterna aktivt röstar emot förslag till:

- a) väsentlig förändring av inriktningen av Bolagets verksamhet;
- b) förvärv eller avyttring av utomstående aktier eller verksamheter;
- c) emission av aktier, optioner eller ingående av avtal som ger rätt till aktier i Bolaget;
- d) lån/borgensförbindelse eller ovillkorade aktieägartillskott från ägarna till Bolaget.
- e) beslut om utdelning;
- f) likvidation av Bolaget.

- 7.3 För godtaget beslut i följande frågor, oavsett om de avhandlas på ett ägarsamråd eller vid en bolagsstämma, krävs godkännande av Parter som sammanlagt representerar minst femtiotre (53) procent av aktierna i Bolaget:

- a) Bolagets lämnande av lån, garantier eller liknande förbindelser som inte utgör en del av den löpande verksamheten;

- b) Parts lämnande av villkorade aktieägartillskott till Bolaget.
- c) Parts överlåtelse av sina aktier i Bolaget till eget helägt aktiebolag;
- d) Inlösen av Parts aktie till följd av avtalsbrott.

7.4 Part ska ha tidsmässig möjlighet för att respektive region/kommunfullmäktige ska kunna ta ställning till ett förslag innan ett beslut som är av principiell betydelse eller av större vikt behandlas. Det åligger respektive Part att själv säkerställa att så sker, i annat fall förbinder sig Part att avstå eller lägga ned sin röst när frågan behandlas på bolagstämman. De frågor som är angivna under pkt 7.2 ska alltid anses vara av principiell betydelse och av större vikt.

8. Avtalsbrott

8.1 Om Part bryter mot bestämmelse i detta Avtal som har väsentlig betydelse för Bolaget eller övriga Parter och inte vidtar rättelse inom sextio (60) dagar efter skriftlig uppmaning från Bolaget eller annan Part, ska den felande Partens samtliga aktier inlösas och övergå till Bolaget efter godkännande enligt pkt 7.3, där den felande Parten ej deltar vid beslutet.

8.2 Parterna är överens om att följande är att anses som väsentlig betydelse för Bolaget som alltid kan föranleda inlösen enligt pkt 8.1;

Parts överträdelse och brott mot endera av:

- a) pkt 4.4.1, Upplåtelse och förvaltningsavtal (dispositionsavtal);
- b) pkt 4.4.3, Ersättning avseende fibernät;
- c) pkt 4.6.1, Lokala accesser och Bolagets samordningsuppdrag.

8.3 Vid inlösen av aktier till Bolaget enligt 8.1 ska detta ske till trettio (30) procent av marknadsmässigt värde, där aktierna värderats av oberoende värderingsman utsedd av Stockholms handelskammaren, SCC, vilket sker på initiativ av Bolaget som också står kostnaden för värderingen.

8.4 Vid inlösen av aktier i Bolaget ska Parts ingångna avtal med Bolaget avseende upplåtelse och förvaltning av fiber fortsatt gälla på oförändrade villkor under kvarvarande löptid.

9. Sekretess

9.1 Part förbinder sig att inte för utomstående avslöja eller för egen del utnyttja information och kunskap om Bolaget eller Part såsom affärsförhållanden, avtal, ekonomiska och tekniska uppgifter, om inte informationen.

- blivit allmänt känd på annat sätt än på grund av brott mot detta Avtal eller annan sekretessförbindelse gentemot Bolaget eller Part; eller
- ska lämnas ut med stöd av tvingande lag.

Parterna lyder under offentlighetsprincipen och Parterna accepterar att handlingar hanteras i enlighet därmed och att någon skadeståndsskyldighet inte kan uppstå i anledning härav.

Denna sekretessförbindelser gäller för Part så länge denne är aktieägare i Bolaget samt under en period om två (2) år därefter.

10. Meddelanden

10.1 Meddelande från Part till Bolaget eller annan Part ska vara skriftligt utformat för att kunna göras gällande avseende rättigheter och skyldigheter enligt detta Avtal.

10.2 Meddelande ska anses ha kommit mottagaren tillhanda

- a) Om det skickas med bud, den dag meddelandet överlämnas; eller
- b) Fem (5) bankdagar efter avlämnande för postbefordran om det skickats med rekommenderat brev; eller
- c) Vid avsändandet av e-post, förutsatt att mottagandet bekräftats.

11. Ändringar

11.1 Ändringar och tillägg till detta Avtal ska för att vara bindande vara i skriftlig form och undertecknade av behöriga företrädare för Parterna.

11.2 Utöver vad som uttryckligen framgår av Avtalet har Part inte rätt att överlåta, pantsätta eller på annat sätt disponera över eller upplåta säkerhetsrätt avseende rättigheter eller skyldigheter enligt Avtalet.

12. Avtalstolkning

12.1 Svensk rätt ska tillämpas på detta avtal.

12.2 Rubrikerna i detta Avtal är införda enbart i redaktionellt syfte och ska inte inverka på tolkningen av Avtalets bestämmelser.

12.3 Om någon bestämmelse eller del därav i detta Avtal skulle finnas ogiltig eller annars inte kunna göras gällande ska detta inte få till följd att Avtalet i övriga delar är ogiltigt. I sådant fall ska istället skäliga jämkningar göras vid tolkningen av Avtalet.

13. Bolagets upphörande

13.1 Vid bolagets upphörande ska Parterna likvidera bolaget och fördela tillgångarna utifrån Parternas inbördes ägarandel. I samband med likvidationen ska Parternas avtal med Bolaget upphöra utan ersättningsansvar för endera Part. Kommunal part har vidare rätt att överta av Bolaget ägd infrastruktur i den egna kommunen till det anskaffningspris som Bolaget erlagt med avdrag för eventuella statliga stöd.

14. Avtalstid

14.1 Detta Avtal träder i kraft när det undertecknats av samtliga Parter och gäller med en initial avtalstid fram till och med 2035-06-30. Om avtalet inte sagts upp senast 24 månader innan den initiala avtalstidens utgång, så övergår Avtalet till att gälla löpande med en uppsägningstid om 24 månader.

14.2 Om Part sagt upp avtalet enligt pkt 14.1 ska Part överlåta sina aktier till övriga Parter i samband med Avtalets upphörande enligt pkt 2.2.3.

15. Tvistlösning

15.1 Tvist som uppstår i anledning av detta Avtal ska slutligen avgöras i allmän domstol med Luleå tingsrätt som första instans.

15.2 Parterna ska verka för att den information som utväxlas i samband med domstolsförhandlingar i möjligaste mån beläggs med sekretess.

Aktieägaravtal

För Informationsteknik i Norrbotten AB, organisationsnummer 556537-6877.

Aktieägaravtal har ingåtts av Arjeplogs kommun, Arvidsjaurs kommun, Bodens kommun, Gällivare kommun, Haparanda kommun, Jokkmokks kommun, Kalix kommun, Kiruna kommun, Luleå kommun, Pajala kommun, Piteå kommun, Älvsbyns kommun, Övertorneås kommun och Norrbottens läns landsting (nedan kallade parterna).

Avtalet reglerar Parternas samarbete i rollen som aktieägare i det gemensamt ägda bolaget Informationsteknik i Norrbotten AB, organisationsnummer 556537-6877.

§1 Bolagets ändamål

Bolaget ska erbjuda ett länsgemensamt fiberbaserat höghastighetsnät till näringsliv och offentlig service, för ett utökat tjänsteutbud, som bidrar till ekonomisk tillväxt och utveckling i regionen.

IT Norrbotten ska

- förvalta och utveckla det länsgemensamma fiberbaserade höghastighetsnätet – Lumiora.
- verka för att nätet kommer till en praktisk användning för näringsliv och offentlig service så att en mångfald av tjänster skapas.
- vara ett projektkontor, där IT Norrbotten är ägarnas förlängda arm gällande samordning och beställar-kompetens.
- verka som katalysator för den regionala utvecklingen och tillväxten inom bolagets verksamhetsområde.

§2 Fördelning av aktier och aktiekapital

Bolaget ska ha ett aktiekapital på lägst 300 000 SEK och högst 1 200 000 SEK. Antal aktier ska vara lägst 300 och högst 1 200 stycken med ett belopp på 1 000 SEK. Varje aktie motsvarar en röst.

Kommunerna äger tillsammans 53% av aktierna och Norrbottens läns landsting 47% av aktierna.

Om aktie övergår till annan ägare regleras förfarandet kring detta genom klausulen om hembud i gällande bolagsordning.

§3 Finansieringsprinciper

Målsättningen är att driva bolagets förvaltningsverksamhet utifrån självkostnadsprincipen. Bolaget ska härvid erbjuda den länsgemensamma IT-infrastrukturen till lägsta möjliga kostnad, dock med hänsyn tagit till gällande marknadspriser så att inte fungerande marknader sätts ur spel. Bolaget ska slutligen följa villkoren som följer av de sk Dispositionsavtal som är tecknade med samtliga nätägare, dvs med var och en av länets fjorton (14) kommuner.

I det fall parterna väljer att samordna nya IT-infrastrukturprojekt via bolaget är målsättningen att dessa ska drivas i enlighet med självkostnadsprincipen dvs projektets uppdragsgivare bär fullt ansvar för verksamhetens finansiering och resurser för projektets styrning.

Bolaget ska förhålla sig till de villkor som staten utfärdat för stöd till utbyggnad av IT-infrastruktur, SFS 2003:62. Förordningen tar bla upp kriterier som Öppen ledning, vilket innebär att samtliga aktörer på marknaden ska ges samma rätt att trafikera nätet och samma villkor vid förhyrning av svartfiber.

Redovisning av bolagets ekonomi ska ske på sådant sätt att samtliga bolagets pågående projekt/verksamheter ska kunna rapporteras åtskilt från bolagets övriga verksamhet.

I det fall Parterna ska lämna lån till bolaget eller ska ställa ut borgensförbindelser ska detta ske i proportion till antalet ägda aktier i bolaget och till lika villkor för parterna, såvida inte parterna kommer överens om annat i separat avtal.

Bolagets vinst delas ut i proportion till antalet ägda aktier, såvida inte annat har överenskommit i separat avtal.

Parterna är överens om att bolaget inte ska dela ut någon vinst om bolagets soliditet understiger 100%, efter det att nödvändiga avsättningar gjorts till förebyggande och oplanerat underhåll.

Bolagets vinst ska även kunna nyttjas till att minska bolagets riskexponering genom amortering av bolagets fasta kostnader i de avtal som ingåtts för bildandet av regionnätets infrastruktur, exempelvis årsavgifter till Song Networks eller kanalisationsavgifter till Vattenfall.

I det fall bolagets verksamhet genererar ett underskott ska parterna täcka detta i proportion med antalet ägda aktier.

§4 Nominering till styrelsen

Styrelsen utses av bolagsstämman. En grupp bestående av Kommunförbundet Norrbottens presidium och två personer från landstingsstyrelsen (ordförande och en från oppositionen) samråder och diskuterar nomineringar tillsammans med parterna på ägarsamråd.

Styrelsen sätts samman med hänsyn till bolagets verksamhet och utvecklingsskede. Styrelsen ska präglas av mångsidighet och bredd avseende ledamöternas kompetens, erfarenhet och bakgrund i övrigt. Utöver den kompetens som krävs med hänsyn till verksamheten ska bolagets behov av generell politisk kompetens och erfarenheter tillgodoses. En jämn könsfördelning ska eftersträvas.

§5 Ägarsamråd

Parterna ska genomföra regelbundna ägarsamråd minst en gång per år. Målsättningen är att ordinarie ägarsamråd ska ske 1-2 månader före årsstämman.

Ägarsamrådet ska vara parternas forum för diskussioner, samråd och beslut avseende bolagets policy, verksamhetsinriktning, finansiering och satsningar.

På ägarsamrådet diskuteras och förankras dessutom parternas eventuella behov av justeringar i detta aktieägaravtal, liksom eventuella ägardirektiv till bolaget, för kommande beslut på extra bolagsstämma eller årsstämma. Förslag till styrelsesammansättning och lekmannarevisorer diskuteras på ägarsamrådet.

§6 Bolagsstämma

Delägare ska utse ett ombud som utövar delägarrens rösträtt vid bolagsstämman. Vid bolagsstämma äger ledamot av fullmäktige i respektive delägarkommun rätt att närvara och att framställa frågor till styrelsen.

§7 Lekmannarevisorer

En lekmannarevisor utses av landstingsfullmäktige.

§8 Nya avtalsparter

För att ny part ska kunna tillträda detta avtal krävs enighet mellan parterna såvida inte en sådan situation som regleras under § 11 föreligger.

§9 Frånträde av hembuds rätt

Norrbottens läns landsting förbinder sig att inte använda sin hembuds rätt i det fall en kommuns aktier faller under hembud, enligt bolagsordningen.

§10 Aktiefördelning mellan kommunerna

Parterna är överens om att eftersträva att ingånget avtal avseende kommunernas ägarförhållande sinsemellan bibehålls, så att kommunerna även i framtiden kommer att äga en lika stor andel var av bolaget.

§11 Parts rätt att sätta annan i sitt ställe

Om aktie övergått till annan och parterna inte utnyttjat lösningsrätten, i enlighet hembudsklausulen i gällande bolagsordning, har en ny ägare rätt tillträda detta avtal.

I andra fall äger part i detta avtal inte rätt att sätta annan i sitt ställe såvida inte övriga parter i avtalet är överens om detta.

§12 Avtalstid och förlängning

Detta avtal träder i kraft i och med att det undertecknats av parterna och gäller till och med 2010-12-31.

Uppsägning av detta avtal ska ske skriftligen minst nio månader före avtalstidens utgång. I annat fall förlängs avtalet med ett år åt gången.

§13 Kontraktsbrott och samarbetets upphörande

Vid parts kontraktsbrott, som är av väsentlig betydelse för annan part/parter, har dessa rätt till inlösen av kontraktsbrytande parts aktier, om inte rättelse sker av den avtalsbrytande parten inom 60 dagar efter att denne erhållit skriftligt meddelande om avtalsbrottet.

Vid inlösen av avtalsbrytande parts aktier ska dessa, så långt det är möjligt, fördelas lika mellan de parter som skriftligen anmält att de vill förvärva inlösta aktier. Överskjutande aktier ska fördelas genom lottnings.

Om part säger upp detta avtal har övriga parter rätt att lösa in uppsägande parts aktier, såvida inte parterna kommer överens om annat.

Värdering av aktie i samband med inlösen ska ske till 75% av marknadsvärdet, såvida inte parterna kommer överens om annat. Marknadsvärdet ska fastställas genom en av parternas godkänd värderingsman. Om ej enighet om lösenbeloppets storlek kan uppnås ska detta avgöras genom skiljedom enligt Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstituts regler för förenklat skiljedomsförfarande.

Om samtliga inlösenberättigade parter, vid annan parts kontraktsbrott, väljer att avstå från inlösen har de lösenberättigade parterna var för sig rätt att begära att bolaget ska likvideras i enlighet med aktiebolagslagens regler.

§14 Fördelning av kostnader för regionnätet om bolaget upphör

De ca 100 mil fibernät som särskilt har byggts eller hyrts för att skapa regionnätet har fram till år 2025 en fast avtalsbunden och ej uppsägningsbar kostnad på cirka en (1) miljon kronor per år. Dessa kostnader avser i princip årsavgifter till Song Networks för drift och underhåll och årsavgifter till Vattenfall Eldistribution för stolpkanalisation av fiberkabel.

Om parterna beslutar att avveckla bolaget ska parterna gemensamt verka för att de förbindelser som har byggts eller hyrts enligt ovan ändå kommer till användning med bibehållna intäkter eller åtminstone delar av intäkterna säkrade.

Parterna är därutöver överens om att därefter dela de avtalsbundna kostnader som kvarstår efter det att intäkterna enligt ovan räknats bort och att detta ska ske i proportion till antalet ägda aktier.

Parterna är slutligen införstådda med att det i framtiden kan tillkomma ytterligare kostnader av samma art som ovan och att dessa även ingår i denna överenskommelse, förutsatt att parterna innan godkänt dessa på exempelvis ett ägarsamråd.

Protokoll till ägarsamråd IT Norrbotten AB

Tid och plats: 22 april 2025, kl. 15.00-16.00, digitalt via Teams

Deltagare

Ägare

Johannes Sundelin, Region Norrbotten	Anders Fors, Kiruna
Isak Utsi, Arjeplog	Birgitta Rantatalo, Pajala
Marcus Lundberg, Arvidsjaur	Niclas Hökfors, Överkalix
Johan Lund, Boden	Tomas Mörtberg, Övertorneå
Stefan Kostenniemi, Gällivare	
Robert Renling, Haparanda	
Roland Boman, Jokkmokk	
Susanne Andersson, Kalix	

Övriga

Anders Lundqvist, styrelseordförande IT Norrbotten AB
Tomas Sundström, vd IT Norrbotten AB
Greta Isaksson, Region Norrbotten

För kännedom

Kommundirektörer, regiondirektör
Mathias Karvonen, Luleå
Patric Lundström, Piteå
Johan Dahlqvist, Älvsbyn

1 Ägarsamrådets öppnande

Ordförande Johannes Sundelin hälsade välkommen och förklarade samrådet öppnat.

2 Val av sekreterare och justerare

Till sekreterare valdes Greta Isaksson.
Till justerare valdes Niclas Hökfors.

Information från bolaget

3 Aktuell information från bolaget och möjlighet till frågor från ägarna

Regionen inledde med att klargöra att det nuvarande aktieägaravtalet fortsatt gäller så länge ägarna inte enats om ett nytt avtal. Enligt gällande avtal innebär detta att Kiruna, Gällivare och Kalix från och med

halvårsskiftet 2025 kommer att faktureras för hyran av de aktuella sträckorna.

Bolaget förtydligade att nuvarande hyresavtal upphör att gälla 30 juni 2025, och att nya avtal träder i kraft från och med 1 juli 2025. Detta gäller oavsett att dispositionsavtalen löper till 2029.

Bolaget påpekade också att det nuvarande aktieägaravtal tecknades för över 25 år sedan och speglar inte dagens förhållanden. Därför skapar avsaknaden av ett nytt aktieägaravtal en komplex situation för bolaget. Det förslagna aktieägaravtalet är resultatet av ett omfattande arbete och är anpassat till bolagets aktuella förutsättningar och behov.

Arjeplogs kommun framförde att den synpunkt som lämnades vid föregående ägarsamråd den 19 mars 2025, rörande behovet av samråd med ägarna innan större investeringar genomförs, inte noterades i föregående protokoll.

Bolaget instämde i Arjeplogs synpunkt är relevant och att det är bra om en sådan skrivning inkluderas i det nya aktieägaravtalet.

Beslut: Informationen godkändes och lades till handlingarna.

Ägarnas samråd

4 Ägartillskott och ägarbidrag - Finansieringsmodell för regionnätet

Inför ägarsamrådet hade tre alternativ till fördelningsmodell av hyreskostnaden för ytterligare fiberväg skickats ut (bilaga 2):

- Alternativ 1: Fördelning utifrån ägarandel
- Alternativ 2: Fördelning utifrån invånarantal
- Alternativ 3: Fördelning 50 % utifrån ägarandel och 50 % utifrån invånarantal

Under mötet fördes diskussion kring de olika modellerna. Arjeplog lyfte ett fjärde alternativ – fördelning med 1/3 utifrån ägarandel och 2/3 utifrån invånarantal. Då detta alternativ inte inkommit i tid till utskicket inför samrådet, gick samrådet inte vidare med det.

Det konstaterades att både alternativ 1 och 3 medför relativt hög kostnad per invånare för kommuner med lågt invånarantal. Närvarande kommuner förordade därför **alternativ 2**, det vill säga fördelning baserad på invånarantal.

Vidare diskuterades om denna modell endast ska gälla vid detta specifika tillfälle eller om den även ska skrivas in i aktieägaravtalet som modell vid liknande situationer. Majoriteten av ägarna stödde att modellen även ska skrivas in i avtalet under de särskilda omständigheter som regleras där.

Beslut:

- Ägarsamrådet beslutade att föreslå ägarna att finansiera kostnaden för ersättning av hyra för nätkapacitet till regionnätet, i enlighet med fördelningsmodellen där kommunernas andel fördelas i enlighet med respektive ägares invånarantal (bilaga 5).
- Respektive ägare ansvarar själv för att förankra beslutet om finansiering i sin egen organisation, på det sätt som anses lämpligt.

(I bilaga 5:Information om fakturering, finns bakgrundsmaterial som kan användas vid exempelvis ärendeskrivning.)

- Ägarsamrådet beslutade att bolaget får fakturera respektive ägare.

(Obs! Viktig information om faktureringen finns i bilaga 5.)

- Ägarsamrådet beslutade att en skrivning om tillämpningen av denna fördelningsmodell vid liknande situationer ska införas i aktieägaravtalet. Se punkt 5.

5 Nytt aktieägaravtal - omformulering av punkt 4.4.3

Förslag till omformulering i aktieägaravtalet 4.4.3 enlighet med fördelning efter invånarantal samt tidigare förslag från Arjeplog. Röd kursiv text är ny skrivning:

4.4.3 Varje kommunal Part ska upplåta minst två separata fibervägar inom den egna kommunen till Bolaget för att säkerställa redundans i det fiberbaserade höghastighetsnätet.

4.4.3.1 I de fall en kommunal Part inte kan upplåta de två separata fibervägarna, ska Parten istället erlagga ersättning till Bolaget. Ersättningen ska motsvara en skälig marknadsmässig ersättning för förhyrning av motsvarande fibervägar.

4.4.3.2 Om Bolaget bedömer att fler än två fibervägar behövs för att tillgodose andra kommuners behov, för att förstärka redundansen eller av andra skäl som Bolaget anser nödvändiga, ska Bolaget ansvara för att anskaffa dessa ytterligare fibervägar.

Kostnaderna för dessa extra fibervägar ska bäras av Bolaget och fördelas solidariskt mellan samtliga ägare, ~~i proportion till deras aktieinnehav~~ *där Regionen bär 47 procent av kostnaden och kommunala ägare 53 procent fördelat i proportion till respektive kommunal ägares invånarantal. Bolaget ska dock alltid samråda med ägarna innan beslut fattas om större investeringar som förutsätter finansiering från ägarna enligt denna paragraf.*

Beslut:

- Ägarsamrådet godkände förslaget till aktieägaravtal med de ovan föreslagna ändringarna. Ägarsamrådet medgav även att redaktionella justeringar får göras utan ytterligare beslut. (Bilaga 6)

Viktigt: Aktieägaravtalet ska inte antas av bolagsstämman. Varje ägare ansvarar för att i enlighet med sina interna rutiner fatta beslut om godkännande av aktieägaravtalet. När beslut är fattat ska respektive ägare meddela Region Norrbotten vem som är behörig att underteckna avtalet, så att Region Norrbotten kan samordna undertecknandet. Mer information finns i bilaga 8: Bakgrundsinformation till nytt aktieägaravtal.

6 Övriga frågor

Regionen kommer att erbjuda de ägare som inte kunde närvara på dagens samråd ett avstämningsmöte för att gå igenom besluten.

Ägarna ska verkställa besluten så snart som möjligt.

7 Ägarsamrådets avslutande

Ordförande tackade deltagarna och förklarade mötet avslutat.

Bilagor distribuerade inför mötet

1. Finansieringsmodell för regionnätet- 3 fördelningsnycklar
2. IT Norrbottens presentation vid ägarsamrådet 2025-03-19
3. Förslag omformulering 4.4.3 i nya aktieägaravtalet
4. Förslag till nytt aktieägaravtal IT Norrbotten, 2024-12-11

Bilagor bifogade protokollet

5. Information om fakturering
6. Förslag till nytt aktieägaravtal IT Norrbotten, 2025-04-24
7. Gällande aktieägaravtal för IT Norrbotten, 2009
8. Bakgrundsinformation till nytt aktieägaravtal

Johannes Sundelin

Ordförande

Greta Isaksson

Sekreterare

Niclas Hökfors

Justerare

Följande handlingar har undertecknats den 7 maj 2025



Protokoll till ägarsamråd IT Norrbotten AB
2025-04-22_för signering.docx
(34347 byte)
SHA-512: af39be6f23e57b27071425af9ddb382b9d0cf
67a7bccd9184e1217746720d70f20f2b80c9b2b8c58587
dde75c7687c23e250fdd4f23e0201d1ddb09d1cc1e9

Underskrifter

2025-05-07 09:10:34 (CET)



Greta Isaksson

Undertecknat med SMS

2025-05-07 14:51:23 (CET)



Johannes Sundelin

Undertecknat med Touch

2025-05-07 09:14:44 (CET)



Niclas Hökfors

Undertecknat med SMS



Undertecknandet intygas av Assently



Protokoll till ägarsamråd IT Norrbotten AB 2025 04 22 för signering

Verifiera äktheten och integriteten av detta undertecknade dokument genom att skanna QR-koden till vänster.
Du kan också göra det genom att besöka <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:

bda37717f48adaa2a32878524625c92f4ddfdbfc44c9799d3568307452703965249d74474c9e73865e23e173a566c6c1f7e6289a3484def0ea4ca6b0692f49aa



Om detta kvitto

Dokumentet är elektroniskt undertecknat genom e-signeringsplattformen Assently i enlighet med eIDAS, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014. En elektronisk underskrift får inte förvägras rättslig verkan eller giltighet som bevis vid rättsliga förfaranden enbart på grund av att underskriften har elektronisk form eller inte uppfyller kraven för kvalificerade elektroniska underskrifter. En kvalificerad elektronisk underskrift ska ha motsvarande rättsliga verkan som en handskriven underskrift. Assently tillhandahålls av Assently AB, org. nr. 556828-8442, Sverige.

Samråd mellan ägarna för IT Norrbotten

Information från bolaget



Allmänt

- Påminnelse om stämma 6/5
- Antagning av ny bolagsordning och nya ägardirektiv

Hur går godkännandeprocessen i respektive fullmäktigen?

Vi har fått från några kommuner att beslut fattats.

- Allmänt om bolagets verksamhet

Tillsammans för digital utveckling och samhällsnytta

På IT Norrbotten samarbetar vi med stadsnäten i Norrbotten för att lyfta bredbandsaffären till något större – där digital utveckling skapar samhällsnytta.

Vårt gemensamma uppdrag är att driva innovation framåt, skapa balans mellan marknadens och samhällets behov och säkerställa en hållbar digital framtid.

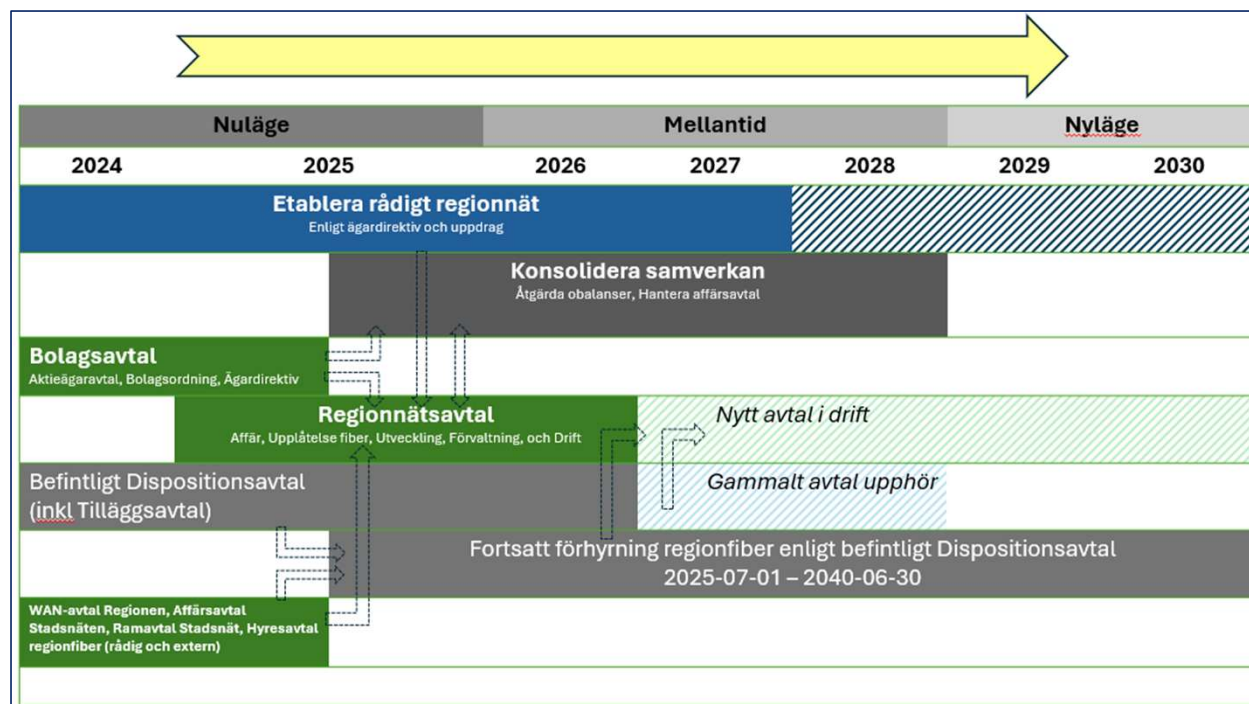
Tillsammans bygger vi ett robust och framtidssäkrat digitalt samhälle med hög resiliens, uthållighet och motståndskraft. Stabil uppkoppling, tjänster med hög tillgänglighet och förstklassig säkerhet är våra främsta prioriteringar.

IT Norrbotten – tillsammans skapar vi värde för näringsliv, offentlig sektor och invånare.

itn
IT NORRBOTTEN
MAKE PROGRESS POSSIBLE

Status bolagsdokument

- Bolagsordning
- Ägardirektiv
- Aktieägaravtal
- Regionnäsavtal



Regionnättsavtalet

Tidskrävande men viktigt arbete med bäring 20 år framåt

- Återvinning av grundläggande principer från Dispositionsavtalet
- Nya principer för framtiden:
 - Förvaltningsmodell för regionnätet
 - Drift- och Underhållskostnader
 - Kostnader för reinvestering
 - Upplåtelse fiber
 - Samverkansprinciper
- Skapa arbets-/referensgrupp för förankring
- Målsättning att ha utkast förankrat bland intressenter till ägarsamråd hösten 2025

Regionnättsavtalet

Huvudavtal

- Samverkansområden
- Principer
- Ett gemensamt avtal mellan alla 15 parter, IT Norrbotten och ägarna alternativt
- 15 identiska huvudavtal

Bilagor

- Parts specifika
- Specifika överenskommelser utifrån lokala förutsättningar
- För varje part, mellan IT Norrbotten och respektive nätägare

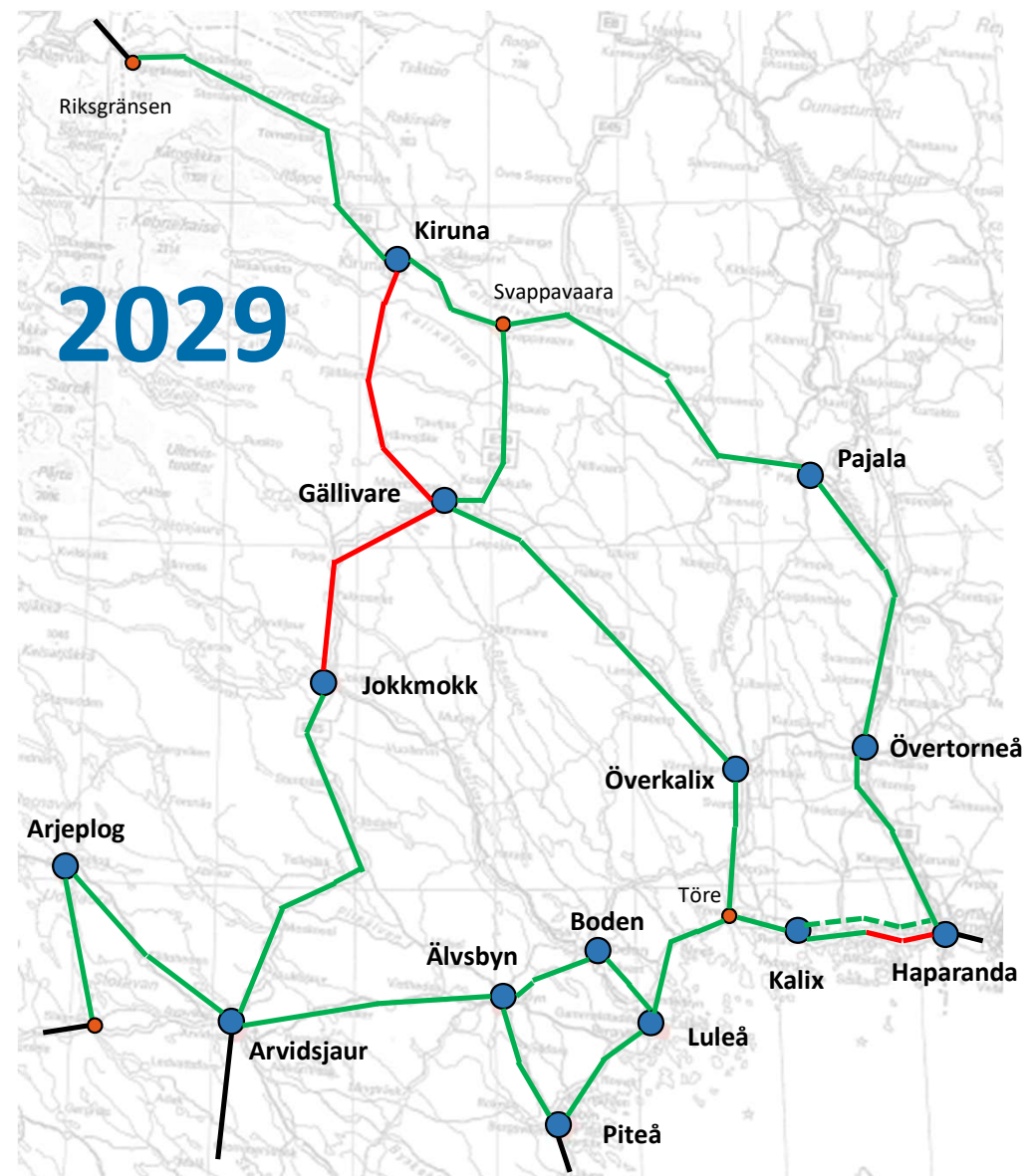
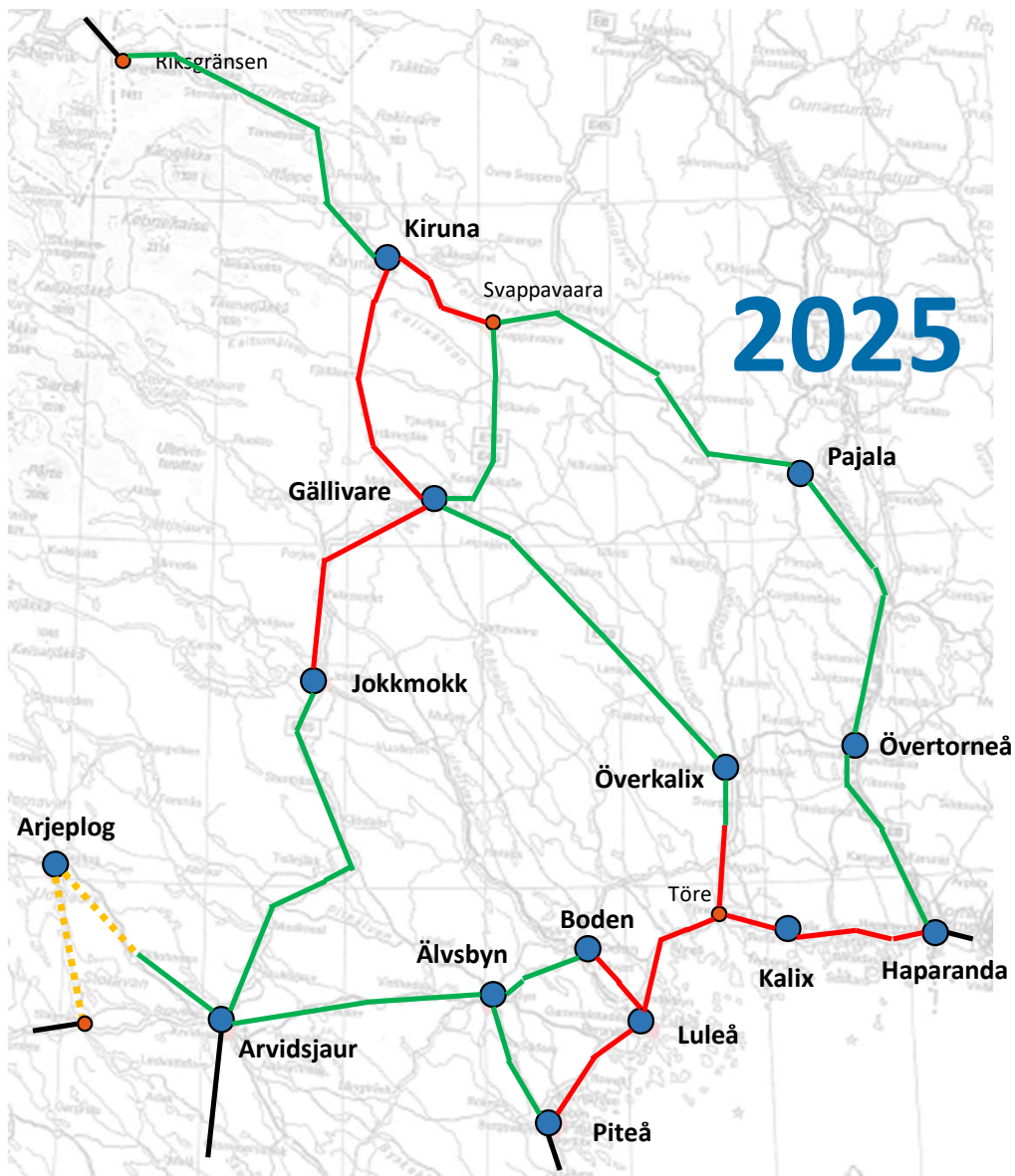
Regionnätet efter 2025, vilka kommuner berörs av åtgärder?

Kommuner med 100% rådighet

- Arvidsjaur
- Älvsbyn
- Pajala
- Övertorneå

Kommuner som berörs av åtgärder

- | | |
|--------------|-------------|
| • Arjeplog | • Haparanda |
| • Jokkmokk | • Kalix |
| • Gällivare | • Luleå |
| • Kiruna | • Piteå |
| • Övertorneå | • Boden |



Modell för gemensamma regionnätstkostnader

Utmaningen med redundans och rådighet i en stor geografi

- Regionnätet är bestämt till att vara redundant och med diversitet (2 vägar) för högsta säkerhet och tillgänglighet. Varje kommun ska ha minst en rådigt ägt fiberväg.
 - Norrbotten är stort med långa avstånd och där kommunerna är geografiskt belägna på sånt sätt att det i vissa fall fordras fler än 2 fibervägar till/från en enskild kommun för att lösa kommungrannars redundans, och redundansen för nätet som helhet
 - För att lösa 2 vägar och redundans till varje kommun har det sedan 2005 förhyrts extern fiber. Så måste fortsatt ske efter 2025 då rådigt nät i dessa fall inte finns tillgängligt och är för kostsamt att bygga
- Berörda kommuner med fler än 2 fibervägar där extern förhyrning måste ske: **Gällivare, Kiruna, Kalix**

Beskrivning Gällivare

- Gällivare behöver försörja Regionnätet med fiber 4 vägar:

- mot Överkalix 96 100m

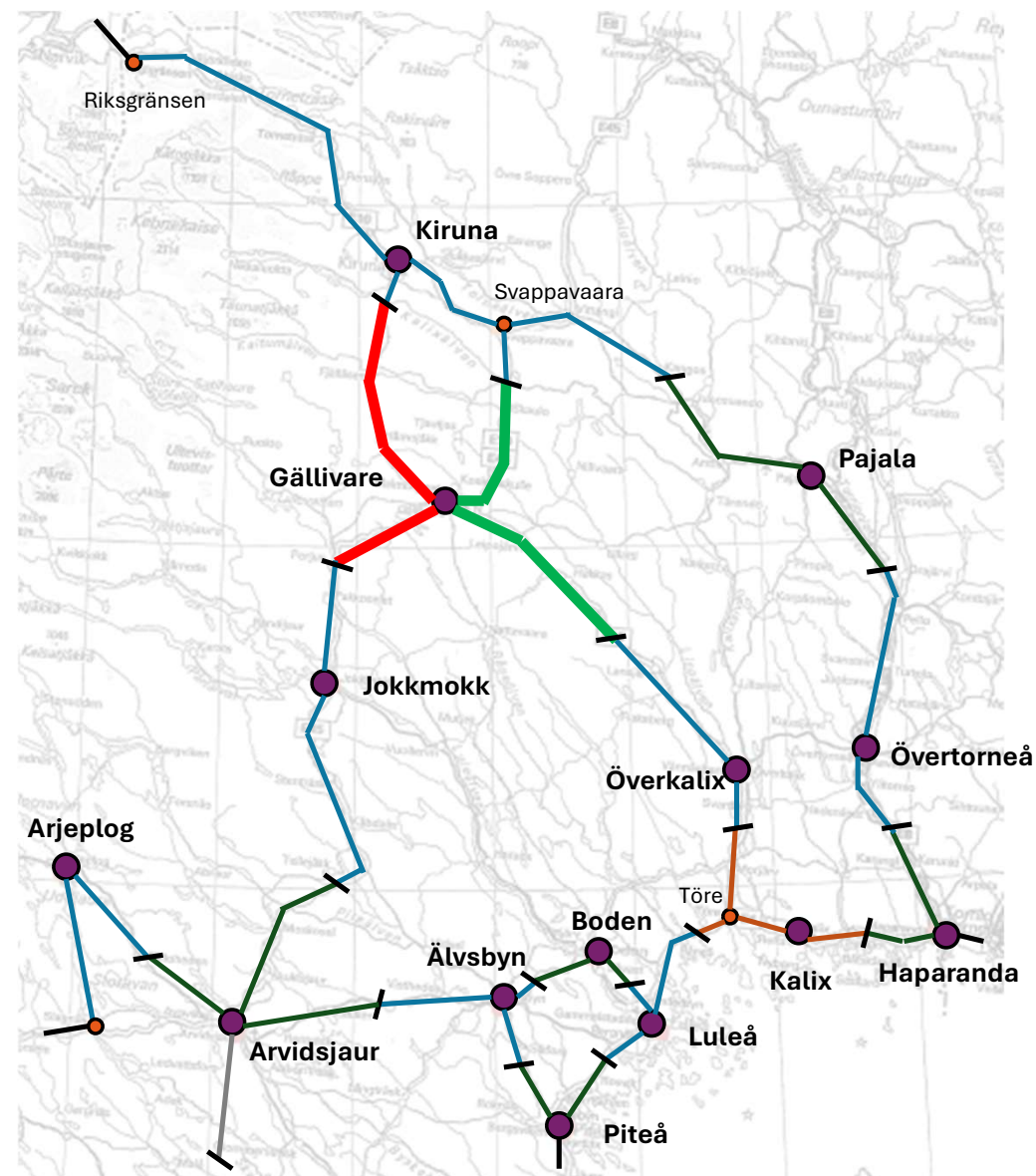
- mot Pajala/Kiruna 64 900m

- mot Jokkmokk 49 700m

- mot Kiruna 94 300m

Summa 305 000m

Att hyra externt 144 000m



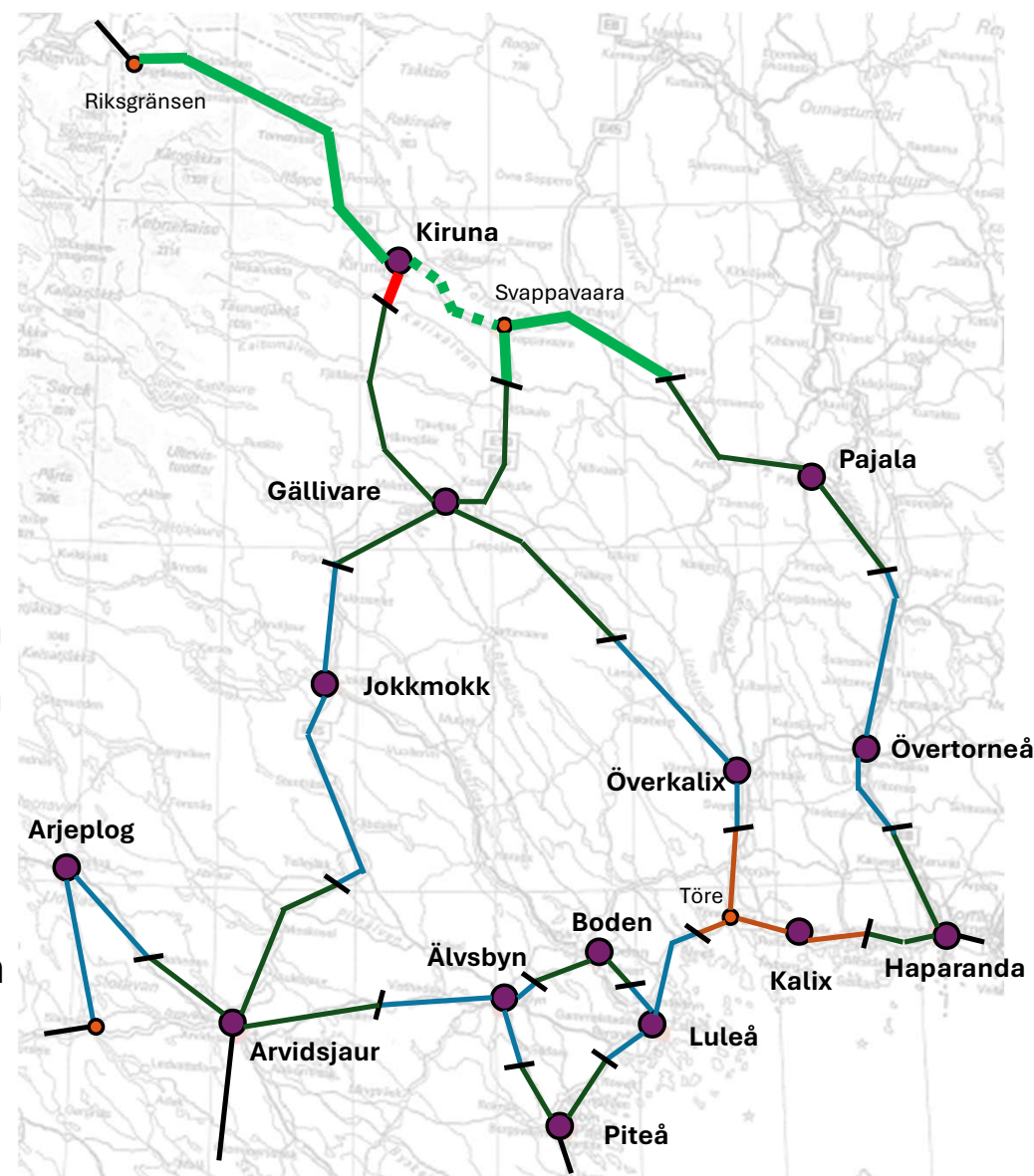
Beskrivning Kiruna

- Kiruna behöver försörja Regionnätet med fiber 4 vägar:

- mot Pajala (via Sv.v.) 111 400m
- mot Riksgränsen 137 200m
- mot Gällivare (fjället) 17 500m
- mot Gällivare (via Sv.v.) 71 200m
- avgår delad väg Svappa -48 500m

Summa 288 800m

Att hyra externt 17 500m



Beskrivning Kalix

- Kalix behöver försörja Regionnätet med fiber 3 vägar:

- mot Luleå (via Töre) 30 600m

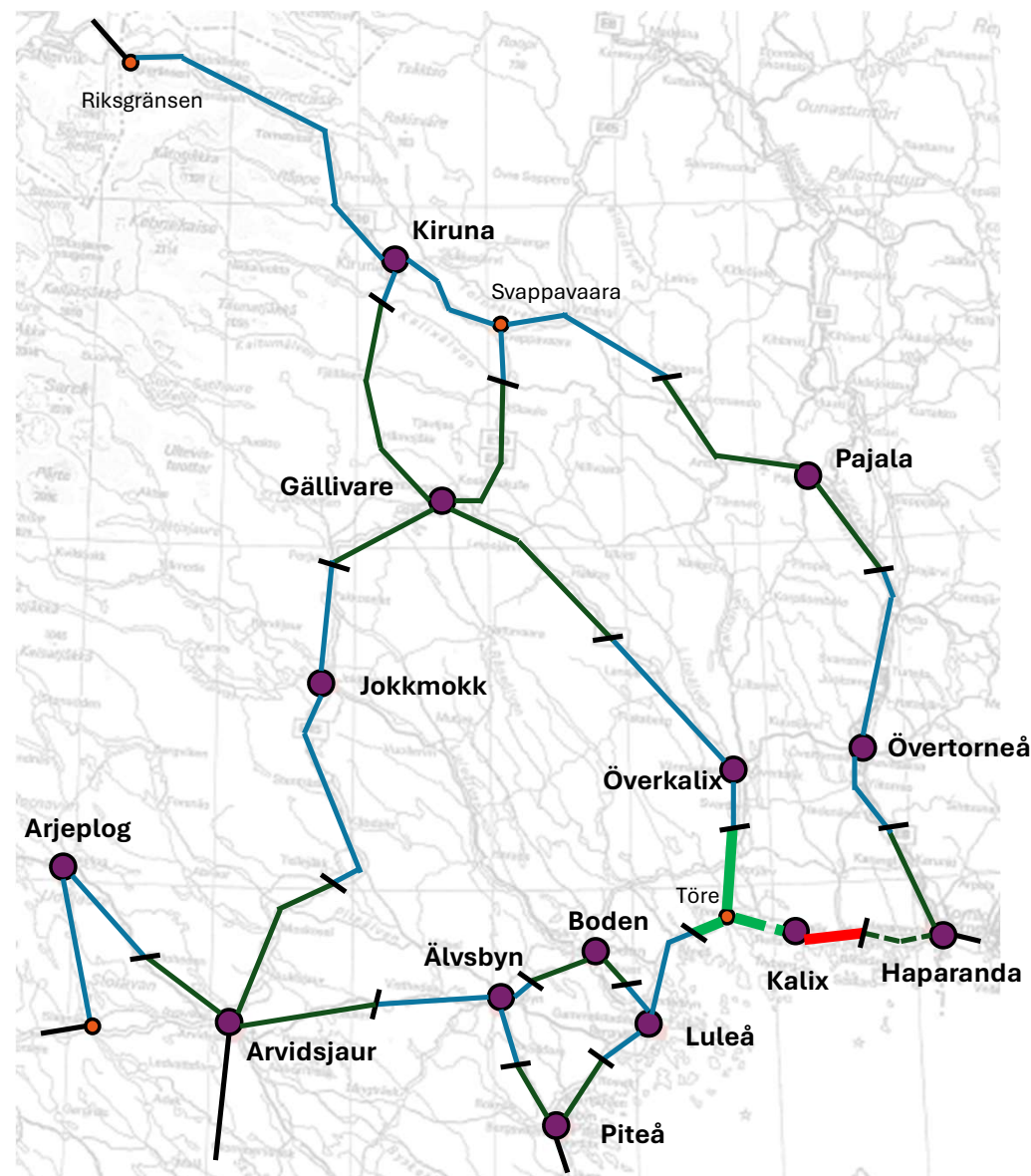
- mot Haparanda 25 500m

- mot Överkalix (via Töre) 62 400m

- varav delsträcka Töre 26 400m

Summa 92 100m

Att hyra externt 25 500m



Kommuner med mer än 2 sträckor och behov av extern förhyrning

Kommun	Antal sträckor	Varav hyra	Kapitalbehov * Förhyrning	Annan kostnad/Anmärkning
Gällivare	4	2	6 130 000	Mot Kiruna och Jokkmokk
Kalix	3	1	1 480 000	Mot Haparanda och Töre
Kiruna	4	1	812 000	Mot Gällivare Efter 2026 nödvändigt bygga Kiruna-Svappavaara för Kirunas rådighet - 12 500 000
			* avser 15 år	

Analys

Som grundläggande ansats gäller att respektive kommun tillhandahåller eget nät alla sträckor man äger, 2 eller fler. Själva eller indirekt via bolag.

Frågan gäller hantering av kostnader för **extern förhyrning av nödvändiga sträckor** i regionnätet, där detta överstiger grundbehovet om 2 sträckor.

Om dessa kostnader ska hanteras kollektivt och alla intressenter i regionnätet (15 st) delar på kostnad efter ägarandel i bolaget IT Norrbotten, dvs Region Norrbotten (47%) och kommunerna 3,79% vardera, så fördelas kostnaden som:

Finansiering för förhyrning av externa sträckor över 2 per kommun

Nätsträckor	Kostnad	Finansiering totalt	Finansiering per år
Gällivare 2 st	6 130 000		
Kalix 1 st	1 480 000		
Kiruna 1 st	812 000		
Summa	8 422 000	318 800 per kommun för 14 kommuner	21 253 per år per kommun för 14 kommuner
		3 958 300 för Regionen	263 887 per år för Regionen

Totala kostnadsnivån avser förhyrning i 15 år med engångsbetalning. Förslagsvis står IT Norrbotten för hyra och avtal med nätleverantör och överenskommer med respektive kommun inom ramen för nya Regionnätsavtalet. Tillkommande årlig kostnad för DoU regleras inom ramen för Regionnätsavtalet rörande förvaltningskostnad för regionnätet som helhet.

Ägartillskott

- Skulle det beslutas om en lösning där bolaget axlar finansieringsrollen å ägarnas vägnar rörande förhyrning av extra fibersträckor, kommer ägartillskott att behövas. Då i samma proportion som förhyrningskostnaderna.

Ytterligare information

IT Norrbottens roll

- Förvaltning av regionnätet
- Förutsättningar för länets digitalisering
- Datacenterkommunikation till kommunerna (DCBD)
- Kommunikation för länets hälso -och sjukvård (Region WAN)
- Koordinering av läns gemensam beredskap (Motståndskraft och Uthållighet)
- Nationell och regional försäljning för lokala intäkter (Wholesale)
- Kommunikationsoperatör (6 nät) för utökat tjänsteutbud ("öppet nät") till privathushåll (Stadsnät i Samverkan)

Affärsrelation för lokala intäkter till stadsnäten

Intäkter till stadsnäten som ett resultat av den affärsrättsliga samverkan mellan IT Norrbotten och respektive stadsnät.

Återförsäljning av accesser eller som en del av regionnätssamverkan.

Nätavgift för lokalt nät avseende samverkan för öppet nät till konsumentmarknaden

Stadsnät	Wholesale ersättning för lokala fiberaccesser	Stadsnät i Samverkan ersättning för nätavgift
Arvidsjaur Kommun	136 200	2 528 014
Bodens Stadsnät	677 340	
Gironet (Kiruna kommun)	648 300	
Gällivare Kommun	387 216	
Haparanda kommun	87 600	
Jokkmokk Kommun	103 200	2 702 058
Kalix Kommun	80 376	904 933
LUNET	1 036 324	
Pajala kommun	124 620	2 695 803
Piteå Energi	557 802	
Älvsby Kommun	150 816	1 956 754
Övertorneå kommun	71 520	583 108
Övertorneå Kommun	121 200	
Summa per år	4 182 514	11 370 670

Därför har vi ett gemensamt regionnät!

Överbrygga avstånd i ett stort och glest befolkat län

Digital konnektivitet för ägarna och marknaden.

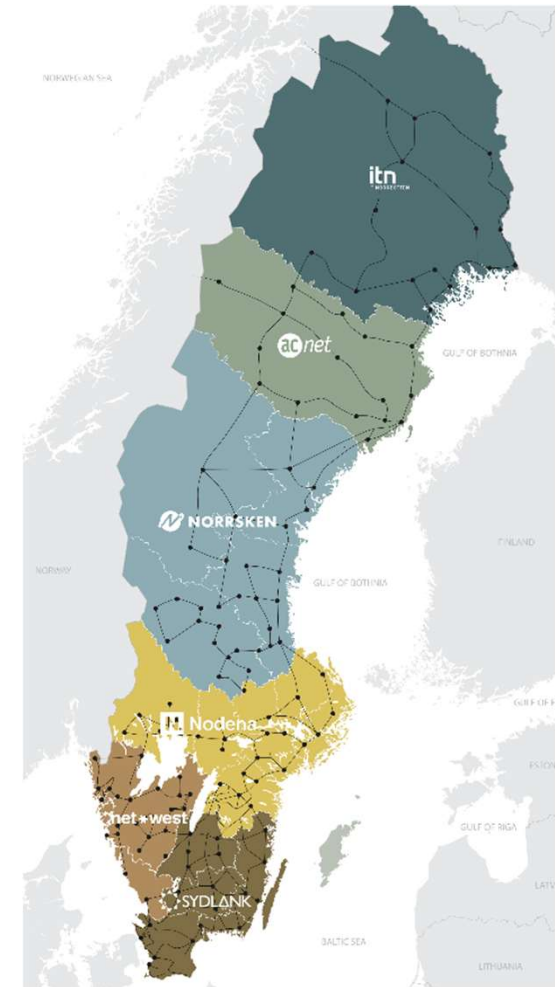
Ett nät som täcker hela länet. Alla 14 kommuner och länets sjukhus är anslutna.

Robusthet, uthållighet och tillgänglighet 24/7.

Regional beredskapssamordning

Länet är en viktig del av Sverige och Nordkalotten

Stadsnäten är avgörande grundpelare



”Meningen med föreningen” = Regionnätets Vad och Hur

Ett sammanhängande regionnät, rådigt, redundant med diversitet.

Ägarna ansvarar gemensamt för infrastrukturförutsättningar till nätet

IT Norrbotten har uppdraget att förvalta nätet och upprätthålla funktion i den sammantagna strukturen

Fiber i nätet upplåts genom en dispositionsrätt

Ägarnas ansvar för Regionnätet

- Ansvaret att tillhandhålla och finansiera fiber till Regionnätet vilar på ägarna av "föreningen" (regionnätet)
- Regionnätet som sammantagen funktion ska vara rådigt
- I praktisk mening ska varje kommun ha dubbla redundanta fibervägar till/från sig, med diversitet. Minst en fiberväg ska vara rådig (ägd eller hyrd av rådig aktör)

Utmaningar

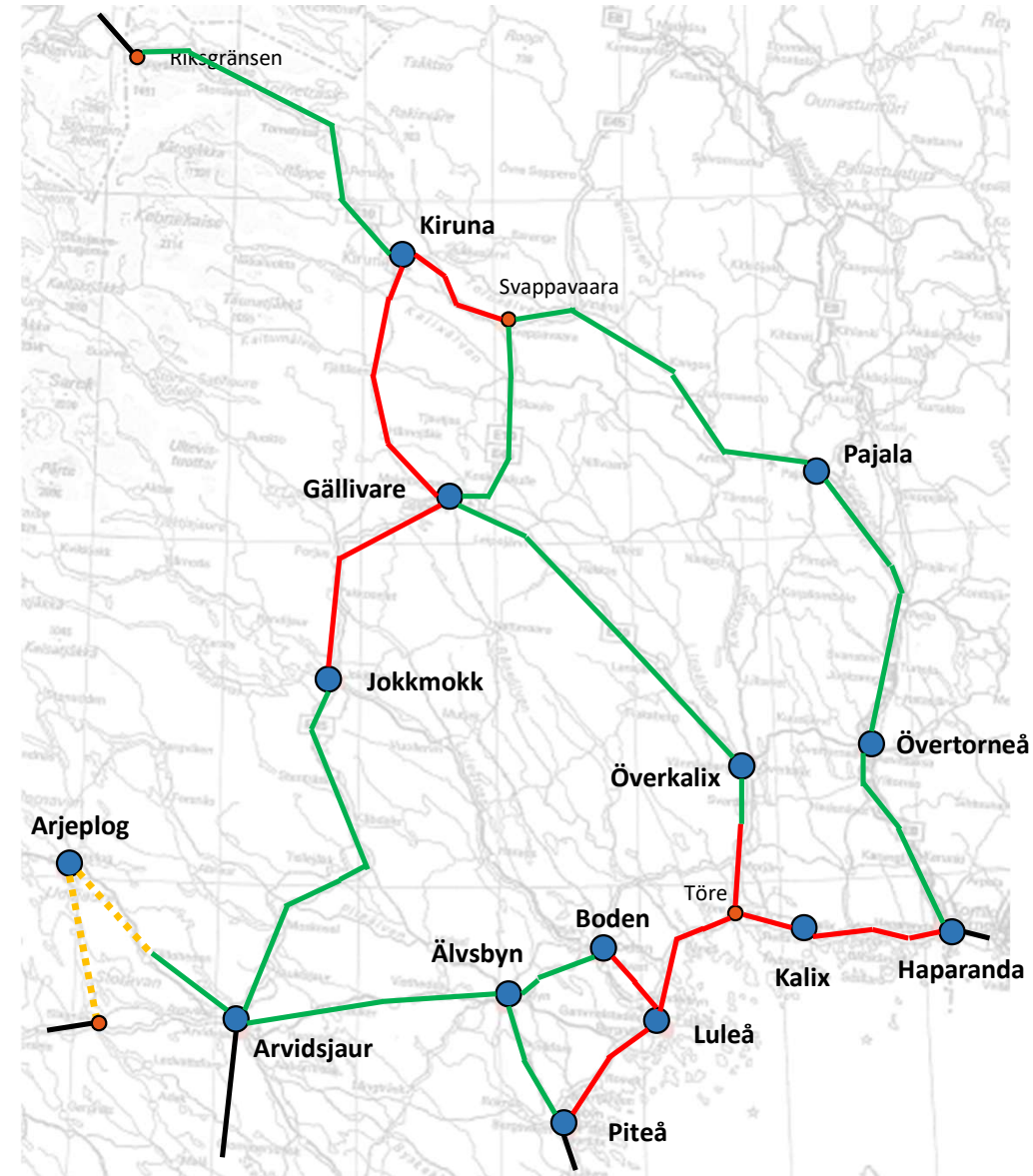
- Hantering av kostnader som kan anses vara gemensamma för regionnätet/helheten? Kostnader som inte faller på enskilt nät enligt ägaransvaret om två vägar

Exempelvis för Gällivares del avseende Gällivare-Kiruna och Gällivare-Jokkmokk

- Hur ska kostnader för en gemensam beredskapsfunktion (MoU) fördelas, dvs kostnader för uppdraget Motståndskraft och Uthållighet, avseende de delar som hålls för de lokala stadsnäten/kommunerna.

Regionnätet → 2025-06-30

- Rådig fiber
Offentligt ägd av
kommun/kommunbolag
- Icke rådig fiber
Hyrd från privata aktörer
Tele2, Vattenfall



Regionnätet efter 2025

Vad

En sammanhängande fiberstruktur

Ägt av det offentliga Norrbotten

12-48 fiber

Varje kommun ansvarar för 2 anslutningar till sin kommun, varav minst en rådig väg

Anslutningar till respektive kommun ska vara redundanta och med diversitet

Varför

Rådighet, Uthållighet, Tillgänglighet

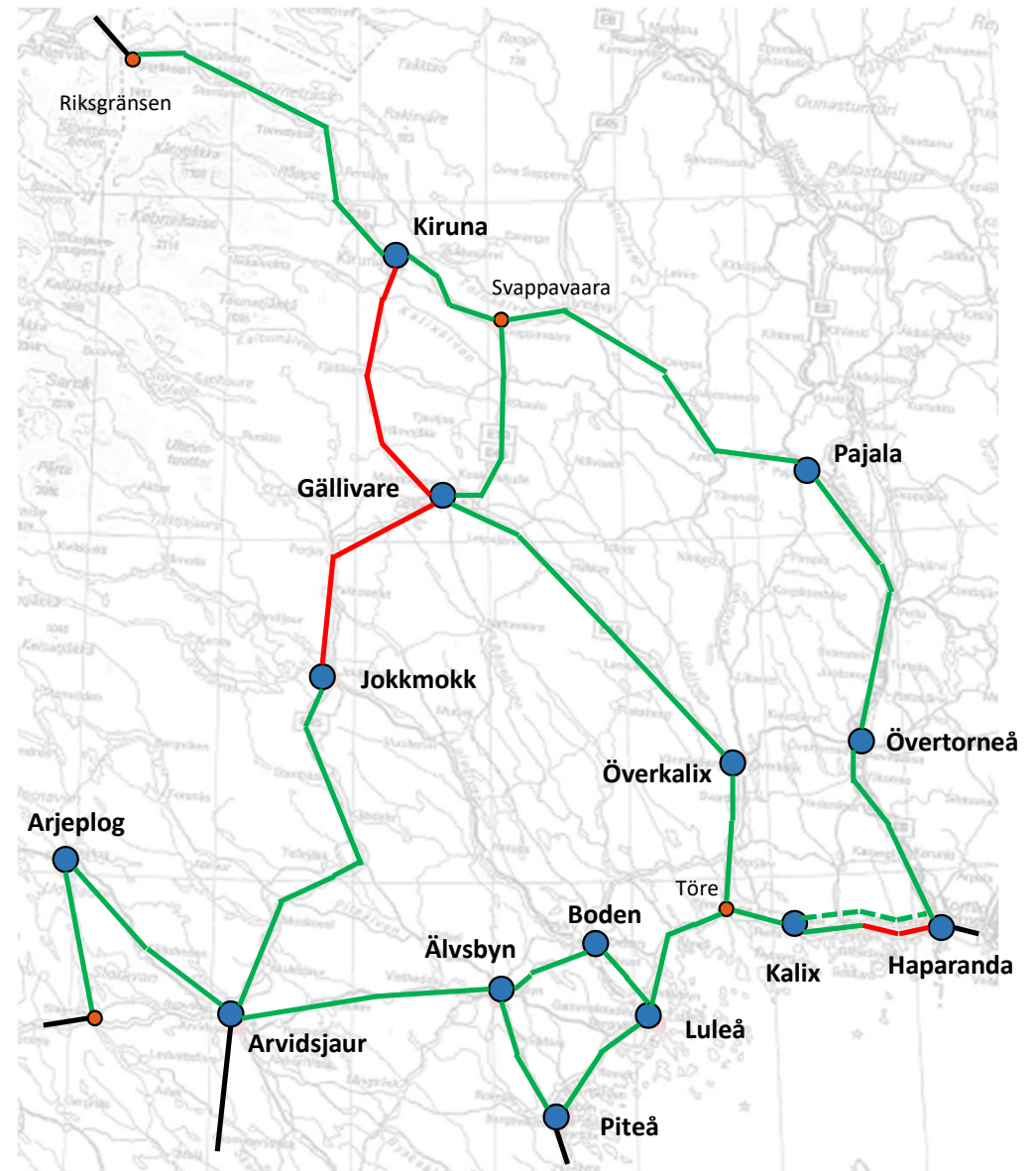
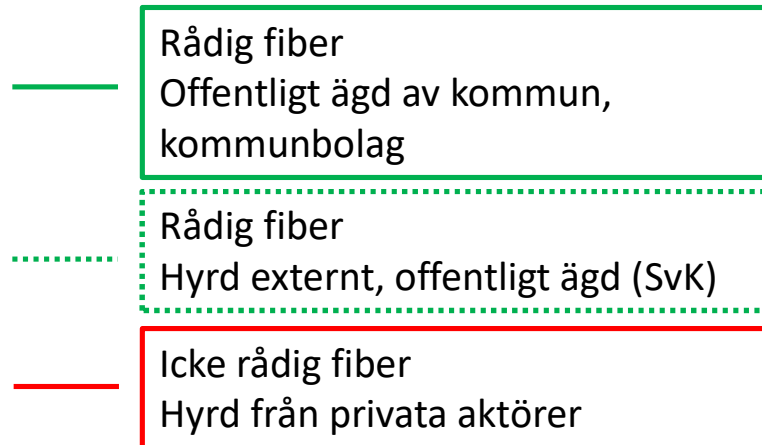
Leverans av kommunikation till ägarna

Digitalisering av länet

Leveranser till marknaden

- finansiering av Drift och Underhåll
- finansiering av ombyggnationer
- för kundbehov
- för länets utveckling

Regionnätet målbild 2029 →



Tack!



§ 272

Försäkring av pensionsskuld 2025

Ärendenr 2025/1621-2.4.2.7

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att under år 2025 lösa in delar av den intjänade pensionsskulden i balansräkningen om maximalt 50 miljoner kronor enligt upphandlad försäkringslösning och samtidigt lösa in tillhörande löneskatt med 24,26 % (ca 12 miljoner kronor).
2. Kommunfullmäktige uppdrar till kommundirektören att underteckna inlösenavtalet enligt beslutspunkt 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2024-04-22, § 71 (2025/254) att under 2024 lösa in maximalt 100 miljoner kronor av den intjänade pensionsskulden i balansräkningen och samtidigt lösa in tillhörande löneskatt med 24,26 %. I samma ärende beslutade kommunfullmäktige att från och med år 2025 ska det årligen beslutas om ytterligare inlösen av pensionsskulden ska göras och hur stor del.

Pensionskostnaden består av olika delar varav de förmånsbestämda pensionerna i nuvarande avtal KAP-KL innebär att kommunen lovar att betala ut en andel av slutlön i pension till sina anställda vilket ligger som en skuld på balansräkningen. I ett nytt avtal AKAP-KR som introducerades 2023 med avgiftsbestämd pension betalas istället en pensionsavsättning, baserad på aktuell lön, ut löpande.

I avtal KAP-KL finns en förmånsbestämd pension till individer med löner över 7,5 inkomstbasbelopp. Denna pensionsskuld innehåller stora risker såsom livslängdsrisker, ränterisker och inflationsrisker, och den belastar kommunens ekonomi löpande. Pensionerna kostnadsförs på resultatet när de anställda jobbar, men belastar likviditeten på bankkontot först när de blir pensionärer via pensionsutbetalningar. Detta gör att kommunen tar själva kostnaden idag, men kommande generationer belastas med hög likviditet utan någon motsvarande kostnad. Kommande generationer riskerar därmed att behöva låna pengar till detta och belastas med räntekostnader.

När kommunen under 2024 påbörjade att försäkra sitt förmånsbestämda åtagande innebär det att kommunen undviker en obalans mellan generationer



samt att alla nuvarande risker, utom inflationsrisken, överläts till försäkringsgivaren. Pengarna blir öronmärkta för ändamålet och kan inte användas till annat.

Målet är att hela pensionsskulden i balansräkningen ska lösas in till en pensionsförsäkring, men hur stor del som kommunen kan lösa in beror på den övriga ekonomiska situationen. Under 2025 har kommunen haft vissa försäljningsintäkter samt att kostnaderna för pension gått ner kraftigt jämfört med de höga kostnadsåren under 2023-2024, vilket ger utrymme resultatmässigt att fortsätta försäkra även i år. I delåret per augusti uppgår pensionsskulden i balansräkningen till 546 miljoner kr inklusive löneskatt och bedömningen är att det är fortsatt gynnsamt att lösa in på pensionsskulden, vilket även kommer att ge årliga resultatförbättringar framåt.

För varje inlösen tillkommer en löneskatt på för närvarande 24,26 %. Den betalas idag ut i samband med varje enskild pensionsutbetalning, men vid inlösen av pensionsskulden till försäkringslösning betalas hela löneskatten kopplad till inlösenssumman.

För år 2025 föreslår kommunstyrelseförvaltningen att maximalt 50 miljoner kronor får lösas in av den intjänade pensionsskulden i balansräkningen, enligt upphandlad försäkringslösning

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att kommundirektören får rätt att underteckna föreslaget inlösenavtal.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-11-03 § 200 föreslagit kommunfullmäktige besluta att under år 2025 lösa in delar av den intjänade pensionsskulden i balansräkningen om maximalt 50 miljoner kronor enligt upphandlad försäkringslösning och samtidigt lösa in tillhörande löneskatt med 24,26 % (ca 12 miljoner kronor), och att kommunfullmäktige uppdrar till kommundirektören att underteckna inlösenavtalet enligt beslutspunkt 1.

Sammanträdet

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Dialog

Dialog har förts med extern rådgivare.



Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktiges beslut 2024-04-22 § 71, KLF Hid: 2024.3666
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande försäkring av pensionsskuld 2025, KLF Hid: 2025.11242
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-11-03 § 200, KLF Hid: 2025.11322

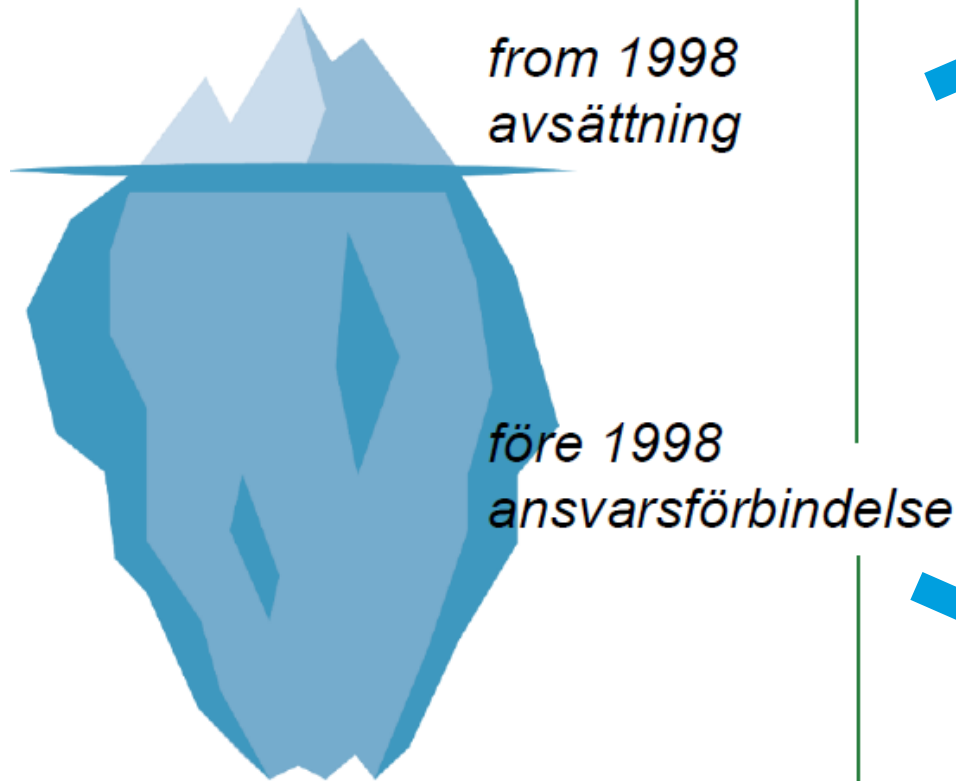
Förslag pensions- försäkring 2025

Kommunstyrelsens arbetsutskott



Pensionsskuld – Kommunens åtagande

Total pensionsskuld 2,0 mdkr



Pensionsskuld i balansräkningen

Totalt 546 mkr och växer kraftigt de närmaste åren

Yngre individer → Långa åtaganden och risker

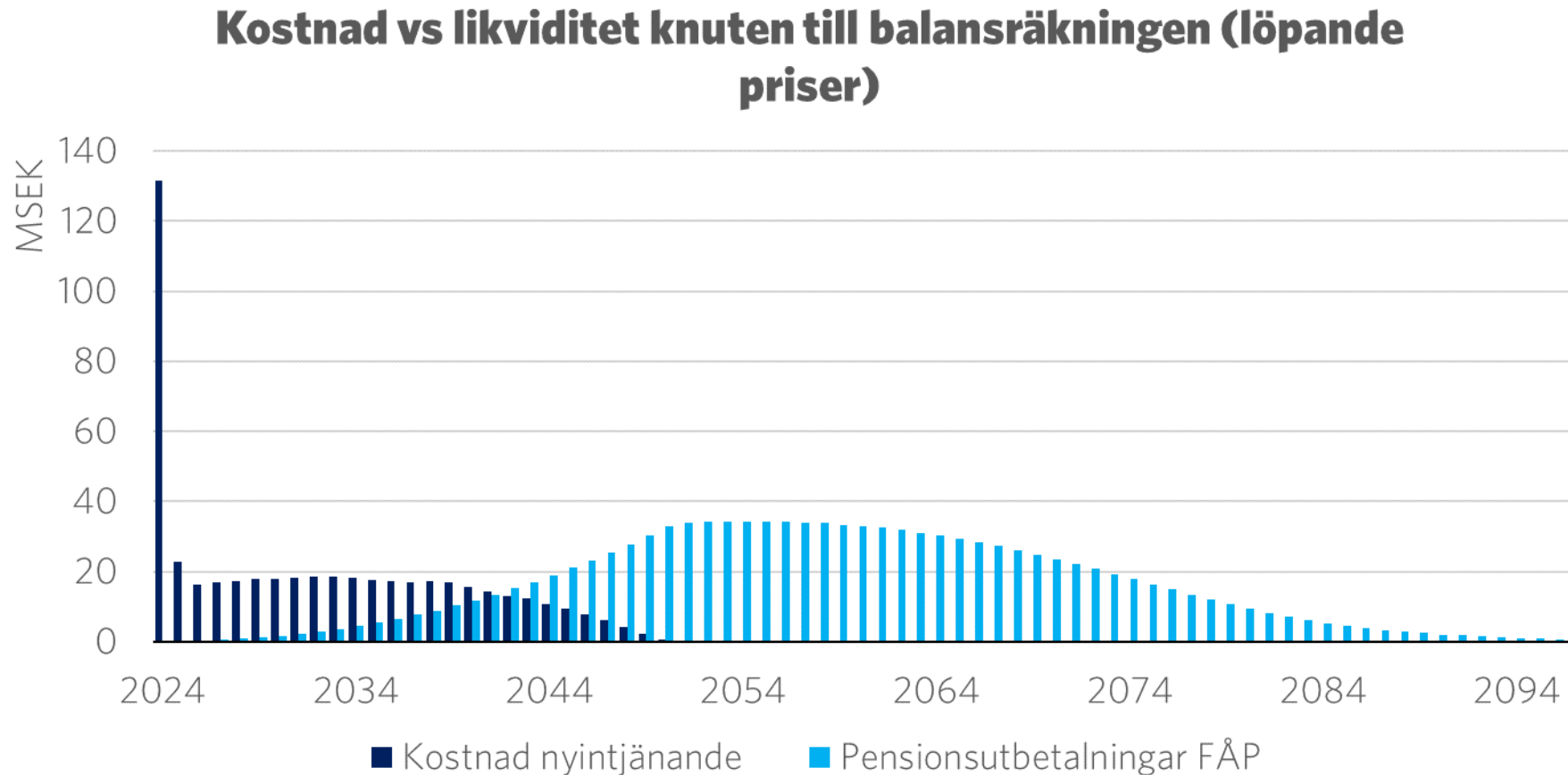
Syfte: tillse att kommande generationer inte drabbas av kostnader kopplat till dagens och tidigare generationers konsumtion av kommunala tjänster (de kommunalanställdas pensioner), samt skapa bra ekonomiska förutsättningar

Pensionsskuld i ansvarsförbindelsen

Totalt 1472 mkr men växer inte på samma sätt

Äldre individer → Kortare åtaganden och risker

Obalans mellan generationer





Fullmäktiges beslut 2024, § 71

- Lösa in 100 mkr av intjänad pensionsskuld i balansräkningen + löneskatt
- Kommundirektör får underteckna avtalet
- Att från och med 2025 ska det årligen beslutas om ytterligare inlösen av pensionsskulden ska göras och hur stor del



Förslag pensionsförsäkring 2025

- Lösa in 50 mkr från pensionsskulden + löneskatt, totalt ca 63 mkr i utbetalning
- Kommundirektör får underteckna avtalet

Inget görs åt ansvarsförbindelsen för närvarande, förutom att vi redan betalar bort omkring 130 mkr årligen



Initiala effekter

Minskad skuld inkl löneskatt	58,5
Premie inkl löneskatt	-62,1
Resultateffekt	-3,6

Som andel av premie -5,8%

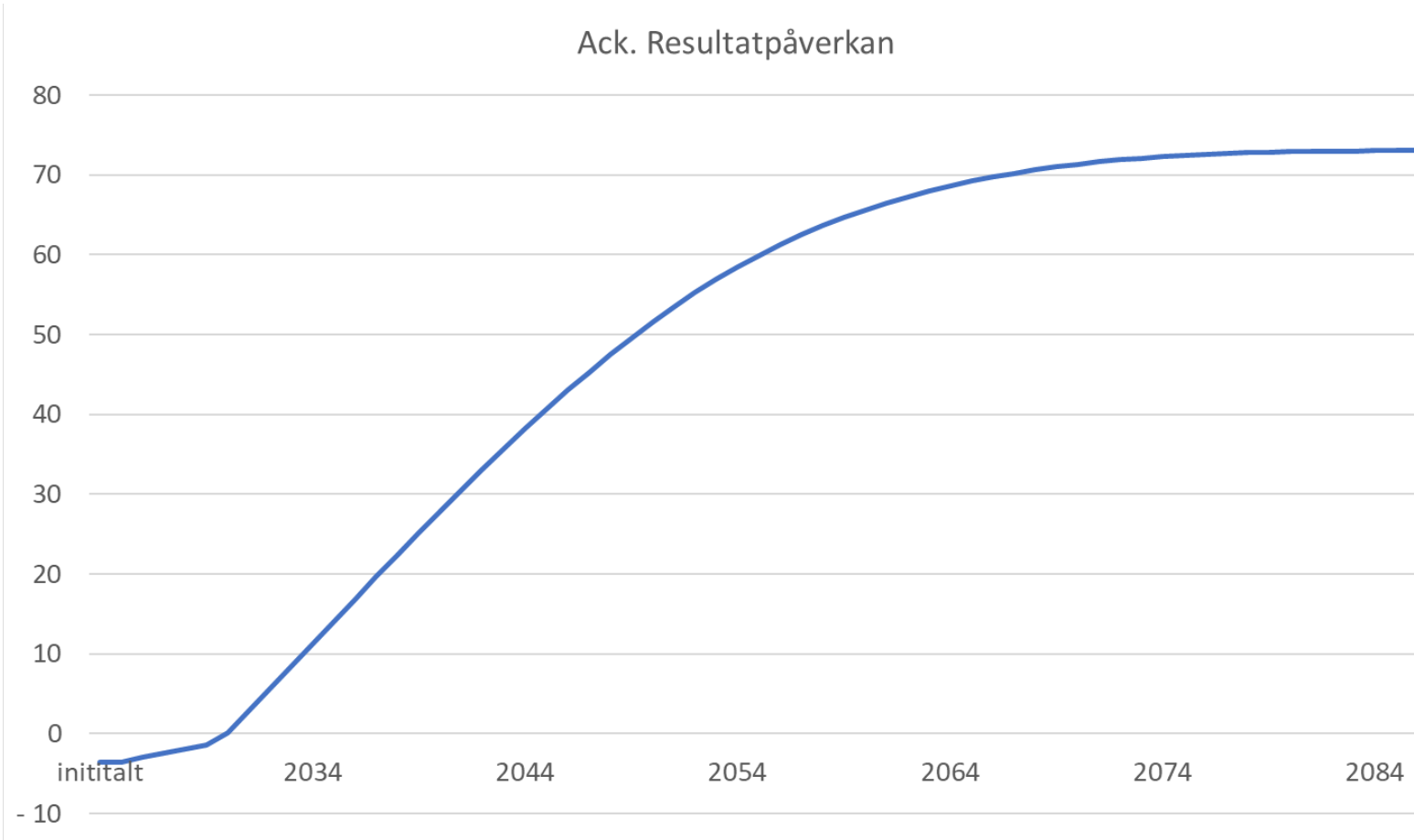


Löpande effekter

Resultatpåverkan	Initialt	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Minskad skuld	47,1										
Premie	-50,0										
Minskad finansiell kostnad		0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Minskad värdesäkringskostnad		0,0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Värdesäkringspremie		0,0	-0,3	-1,0	-1,0	-1,0	-0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ytterligare överskott		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	1,3	1,3	1,3
Löneskatt	-0,7	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Resultatpåverkan	-3,6	0,0	1,2	0,5	0,5	0,5	1,6	2,8	2,8	2,8	2,8



Akkumulerad resultateffekt





§ 253

Motion (SD) om gratis broddar för äldre i Luleå

Ärendenr 2024/1710-1.1.1.5

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen.

Sammanfattning av ärendet

Dexter Krokstedt (SD) har inlämnat en motion om gratis broddar för äldre i Luleå och föreslår

- att Luleå kommun utreder möjligheterna att erbjuda gratis broddar för kommunmedborgare som är 65 år eller äldre.

Ett antal olika aspekter behöver utredas för att kunna ta ställning till ett införande av gratis broddar för äldre i Luleå kommun, varför motionens förslag om att utreda frågan föreslås bifallas.

Samhällsbyggnadsutskottet har 2025-10-06 § 68 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionen.

Sammanträdet

Dexter Krokstedt (SD) föreslår bifalla samhällsbyggnadsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer samhällsbyggnadsutskottets förslag under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

Motionären hänvisar till Socialstyrelsens rapport "Fallprevention – En kostnadseffektiv åtgärd?" från 2022. Enligt rapporten behöver ca 100 000 personer per år i åldersgruppen 65 år eller äldre uppsöka vård till följd av fallolyckor. Bland de som skadar sig avlider ca 2000 personer till följd av sina fallolyckor. En preventiv åtgärd är enligt Socialstyrelsen att äldre använder broddar vid vinterväglag. Motionären hänvisar till Övertorneå kommun, som sedan ett antal år tillbaka erbjuder gratis broddar till pensionärer för att förebygga fallolyckor.

Flera kommuner har infört utdelning av gratis broddar, exempelvis Göteborg, Övertorneå och Oskarshamn. Dessa kommuner rapporterar positiva effekter,



men också utmaningar såsom låg användningsgrad, fel storlekar och att broddarna inte alltid upplevs som stabila. Samtidigt har andra kommuner, som Uppsala och Ekerö, valt att avslå liknande motioner med hänvisning till:

- Likställighetsprincipen: Att erbjuda en förmån till en viss grupp kan strida mot kommunallagen.
- Konkurrensskäl: en kommun ska agera konkurrensneutralt och får inte agera på sådant sätt att konkurrensen på den lokala marknaden snedvrids. Att gynna ett företag kan samtidigt innebära att ett annat missgynnas, vilket kan strida mot lagstiftning.
- Ekonomiska skäl: Kostnaden för inköp, distribution och administration kan vara betydande.
- Alternativa insatser: Fysisk träning, fixartjänster och förbättrad hemmiljö har starkare evidens för att förebygga fall.
- Individens ansvar: Vissa kommuner anser att det är den enskildes ansvar att införskaffa halkskydd.

För att kunna ta ställning till ett eventuellt införande av gratis broddar för äldre i Luleå kommun behöver kommunen utreda bland annat dessa olika aspekter samt bedöma om en sådan åtgärd är motiverad i relation till andra insatser som sker på området. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår därför bifalla motionen om att utreda möjligheterna att erbjuda gratis broddar för kommunmedborgare som är 65 år eller äldre.

Beslutsunderlag

- Motion (SD) om gratis broddar för äldre i Luleå, KLF Hid: 2024.8458
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande motion (SD) Gratis broddar för äldre i Luleå, KLF Hid: 2025.10819
- Samhällsbyggnadsutskottets beslut 2025-10-20 § 68, KLF Hid: 2025.11032

Motion till kommunfullmäktige Luleå

Gratis broddar för äldre i Luleå

Enligt Socialstyrelsens¹ rapport från 2022 behöver cirka 100 000 personer per år i åldersgruppen 65 år eller äldre uppsöka vård till följd av fallolyckor. Bland de som skadar sig avlider ca 2000 till följd av sina fallolyckor. Samhället har som skyldighet att göra sitt yttersta för att säkerställa en god livskvalitet till den äldre generationen som förtjänstfullt arbetat och gjort sin plikt för Sverige. Socialstyrelsen fastställer i sin rapport att en preventiv åtgärd mot fallolyckor bland äldre är att använda broddar. Rapporten uppskattar att man kan minska äldres fallfrekvens med hela 58% genom att använda broddar vid vinterväglag.

I Övertorneå kommun erbjuder man sedan ett par år tillbaka gratis broddar till pensionärer för att motverka fallolyckor. Luleå har precis som Övertorneå ett subarktiskt klimat med långa kalla vintrar och korta somrar. Därav torde det vara naturligt att erbjuda gratis broddar till äldre även i Luleå kommun. Detta är inte enbart positivt för de äldres livskvalitet utan också ekonomiskt gynnsamt för kommunen. Genom att investera i preventiva åtgärder kan Luleå kommun spara in dels lidande för den äldre som drabbas, dels stora kommunala kostnader som hemtjänst och övrig omsorg.

Med anledning av detta yrkar Sverigedemokraterna:

- att Luleå kommun utreder möjligheterna att erbjuda gratis broddar för kommunmedborgare som är 65 år eller äldre

För Sverigedemokraterna Luleå

Dexter Krokstedt

2024-09-22

¹ Socialstyrelsen - <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2022-5-7923.pdf>



§ 254

Motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten

Ärendenr 2024/2278-1.1.1.5

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att:
 - a. bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica,
 - b. avslå motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana,
 - c. avslå motionens förslag nummer två avseende att göra en översyn av kommunens övriga vänortssamarbeten,
 - d. anse motionens förslag nummer tre som besvarad.
2. Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Reservationer

Dexter Krokstedt (SD) och Samuel Ek (KD) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Dexter Krokstedt (SD) har lämnat in en motion om revidering av vänortssamarbeten.

Motionären skriver följande:

"Vänortssamarbeten har historiskt sett varit ett sätt att främja internationellt utbyte och samarbete mellan kommuner. Det kan i vissa fall finnas ett värde i att samarbeta över nationsgränserna, men i sådana fall bör samarbeten främst prioriteras inom Norden, med undantag för särskilt motiverade fall. Ett exempel på ett sådant fall torde vara Ukraina.

Luleå kommun har i dagsläget vänortssamarbeten med flera internationella orter, däribland orter i Spanien, Nicaragua och Bosnien. Dessa samarbeten kräver både tid och resurser i form av administration, planering och ibland resor. Till exempel har Luleå kommun deltagit i ett luciasamarbete med en ort på Gran Canaria, där politiker och kommuninvånare har skickats för representation. Vad denna resa tillför Luleåborna är i högsta grad oklart. Sverigedemokraterna ser inte hur en sådan resa på något sätt kan gynna skattebetalarna i Luleå kommun.



Det är inte rimligt för en förhållandevis liten kommun i norra Sverige att underhålla vänortssamarbeten med orter i tropiska länder långt bort från Sverige. Av denna anledning anser Sverigedemokraterna att det inte är försvarbart för Luleå kommun att fortsätta samarbetet med följande orter:

- *Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien*
- *Puerto Cabezas, Nicaragua*
- *Zenica, Bosnien Hercegovina*

Med anledningen av det som står skrivet i motionen föreslår motionären kommunfullmäktige:

1. Att Luleå kommun avslutar vänortssamarbetena med följande vänorter: Santa Lucia de Tirajana, Puerto Cabezas och Zenica.
2. Att en översyn görs av kommunens övriga vänortssamarbeten för att granska hur de gynnar medborgarna i Luleå kommun.
3. Att framtida vänortssamarbeten endast sker med kommuner inom de nordiska länderna, med undantag för särskilt motiverade fall såsom ett samarbete med en ort i Ukraina.

Kommunfullmäktige har beslutat 2024-12-16 § 193 att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunfullmäktige har 2025-06-16 § 123 beslutat att återremittera ärendet med motiveringen att hur civilsamhället påverkas av ett avbrutet samarbete behöver utredas.

Kommunstyrelseförvaltningens förslag

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica. Anledningen till detta är att det inte har funnits något samarbete mellan Luleå kommun som organisation och de två vänorterna i decennier och att det inte finns några planer att påbörja något samarbete.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att avslå motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att det genomförs en översyn av samarbetet först för att undersöka om det finns ett fortsatt intresse hos de berörda förvaltningarna när det gäller samarbete med Santa Lucia inom språkutveckling, skol- och ungdomsutbyte, kulturutbyte med mera. Vidare bör översynen även belysa hur ett eventuellt avbrutet samarbete mellan Luleå kommun och Santa Lucia kan påverka den mångåriga luciatriaditionen i Santa Lucia de Tirajana.



Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att avslå motionens förslag nummer två avseende att göra en översyn av kommunens övriga vänortssamarbeten. Översyn av vänortssamarbetet med Santa Lucia föreslås att genomföras i samband med motionens förslag nummer ett avseende avveckling av vänortssamarbete med Santa Lucia. Vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica föreslås att avslutas. Vänortssamarbeten med Tromsö och Kemi är en del av kommunens prioriterade samarbeten inom närområden enligt kommunens översiktsplan.

Kommunens framtida samarbeten och geografiska prioriteringar för samarbete styrs av Luleå kommuns översiktsplan. Nordiskt samarbete som motionären refererar till i sin motion är en del av närområdet och den arktiska plattformen.

Luleå kommun och Ivano-Frankivsk har undertecknad ett samarbetsavtal i maj 2025 efter att kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina. Med anledning av detta föreslår kommunstyrelseförvaltningen att anse förslag nummer tre som besvarad.

Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-10-06 § 156 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica, avslå motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana, avslå motionens förslag nummer två avseende att göra en översyn av kommunens övriga vänortssamarbeten, anse motionens förslag nummer tre som besvarad, samt att kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Sammanträdet

Dexter Krokstedt (SD) och Samuel Ek (KD) föreslår bifalla motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag och Dexter Krokstedt med fleras förslag mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Beskrivning av ärendet

Luleå kommun har fem vänorter i dagsläget:

- Kemi, Finland



- Tromsø, Norge
- Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien
- Puerto Cabezas, Nicaragua
- Zenica, Bosnien Hercegovina

Med vänorterna Tromsø och Kemi finns ett pågående samarbete, bland annat via internationella nätverk och organisationer, medan Luleå kommuns samarbete med Puerto Cabezas och Zenica är vilande.

Ett skriftligt avtal mellan Luleå kommun och Puerto Cabezas undertecknades i januari 1988 i Puerto Cabezas av kommunstyrelsens vice ordförande Sigfrid Andersson. Kommunstyrelseförvaltningen har haft skriftväxling med Latinamerikakommittén angående kommitténs samarbete med Puerto Cabezas. Enligt informationen från Latinamerikakommittén bestod samarbetet bland annat av materialinsamling i lokaler som kommunen tillhandahöll utan hyreskostnad. Latinamerikakommittén uppger att det fanns en överenskommelse mellan Luleå kommun och kommittén, där kommunen stod för insamlingslokal medan kommittén ansvarade för verksamheten och insamlingarna. Enligt uppgift från kommittén upphörde detta lokalstöd år 2019.

Samarbetet mellan Latinamerikakommittén och Puerto Cabezas bestod också av biståndsprjekt tillsammans med SIDA, insamlingar av pengar till drabbade efter orkaner med mera.

Luleå kommun som organisation har dock inte haft ett eget samarbete med Puerto Cabezas på flera decennier och har i dagsläget inga planer på att återuppta ett sådant samarbete. Enligt Luleå kommuns styrande dokument, Översiktsplanen, ska kommunens internationella arbete främst fokusera på närområdet, den arktiska regionen och samarbeten inom Europeiska unionen.

Kommunstyrelseförvaltningen ser mycket positivt på att Latinamerikakommittén, i likhet med många andra föreningar i Luleå, engagerar sig internationellt. Samtidigt är det inte kommunens uppdrag eller ansvar att finansiera eller stödja föreningars biståndsverksamhet.

Kommunstyrelseförvaltningen konstaterar att det finns flera föreningar i Luleå med internationellt engagemang. Luleå kommun har dock inte möjlighet att ingå vänortsavtal med alla de orter runt om i världen som olika lokala föreningar har samarbeten med.

Med Zenica ingick Luleå kommun ett vänortsavtal 1997. I enlighet med vänortsavtalet har samarbetet handlat om demokrati, administration, infrastruktur, utbildning, socialtjänst, miljöfrågor och IT. Det har inte funnits något



samarbete med Zenica på länge. Kommunstyrelseförvaltningen har undersökt om det finns någon civilsamhällesaktör i Luleå med koppling till Zenica i Bosnien och Hercegovina, men i nuläget verkar det inte finnas någon aktiv bosnisk förening i Luleå.

Vänortsrelationen med Santa Lucia bygger på det långvariga arbete som Lionsföreningen i Luleå har bedrivit som innebär att en av Norrbottens luciakandidater årligen deltog i Luciatraditionen i Santa Lucia de Tirajana. Inom ramen för vänortssamarbetet med Santa Lucia har det genomförts några gemensamma projekt med fokus på ungdomar, skolutbyte och erfarenhetsutbyte kring bland annat förebyggande åtgärder för att minska tidiga skolavhopp. I dagsläget finns det inga gemensamma pågående projekt med Santa Lucia.

Luleå kommun har även ett samarbetsavtal med Uleåborgs stad för att tillsammans främja hållbar tillväxt och attraktivitet i vår gemensamma region.

Luleå kommun och Ivano-Frankivsk har undertecknat ett samarbetsavtal i maj 2025 efter att kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina.

Dialog

Dialog har förts med kommunstyrelseförvaltningen, kultur- och fritidsförvaltningen, arbetsmarknads- och utbildningsförvaltningen, Latinamerikakommittén och med dåvarande internationell strateg.

Beslutsunderlag

- Motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten, KLF Hid: 2024.12168
- Kommunfullmäktiges beslut 2025-06-16 § 123, KLF Hid: 2025.6705
- Svar från Latinamerikakommittén angående vänort Puerto Cabezas, KLF Hid: 2025.10153
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten, KLF Hid: 2025.10382
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-10-06 § 156, KLF Hid: 2025.10593

Motion till kommunfullmäktige Luleå

Revidering av vänortssamarbeten

Vänortssamarbeten har historiskt sett varit ett sätt att främja internationellt utbyte och samarbete mellan kommuner. Det kan i vissa fall finnas ett värde i att samarbeta över nationsgränserna, men i sådana fall bör samarbeten främst prioriteras inom Norden, med undantag för särskilt motiverade fall. Ett exempel på ett sådant fall torde vara Ukraina.

Luleå kommun har i dagsläget vänortssamarbeten med flera internationella orter, däribland orter i Spanien, Nicaragua och Bosnien. Dessa samarbeten kräver både tid och resurser i form av administration, planering och ibland resor. Till exempel har Luleå kommun deltagit i ett luciasamarbete med en ort på Gran Canaria, där politiker och kommuninvånare har skickats för representation. Vad denna resa tillför Luleåborna är i högsta grad oklart. Sverigedemokraterna ser inte hur en sådan resa på något sätt kan gynna skattebetalarna i Luleå kommun.

Det är inte rimligt för en förhållandevis liten kommun i norra Sverige att underhålla vänortssamarbeten med orter i tropiska länder långt bort från Sverige. Av denna anledning anser Sverigedemokraterna att det inte är försvarbart för Luleå kommun att fortsätta samarbetet med följande orter:

- Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien
- Puerto Cabezas, Nicaragua
- Zenica, Bosnien Hercegovina

Med anledning av detta yrkar Sverigedemokraterna:

- att Luleå kommun avslutar vänortssamarbetena med följande vänorter: Santa Lucia de Tirajana, Puerto Cabezas och Zenica
- att en översyn görs av kommunens övriga vänortssamarbeten för att granska hur de gynnar medborgarna i Luleå kommun
- att framtida vänortssamarbeten endast sker med kommuner inom de nordiska länderna, med undantag för särskilt motiverade fall såsom ett samarbete med en ort i Ukraina.

För Sverigedemokraterna Luleå

Dexter Krokstedt

2024-12-05



§ 123

Motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten

Ärendenr 2024/2278-1.1.1.5

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att hur civilsamhället påverkas av ett avbrutet samarbete behöver utredas.

Reservationer

Dexter Krokstedt (SD), Ilkka Isaksson (SD), Ingrid Cannerfelt (SD), Thomas Larsson (SD), Arvid Persson (M), Fredrik Wiberg (M) och Inger Oja (M) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Dexter Krokstedt (SD) har lämnat in en motion om revidering av vänortssamarbeten.

Motionären skriver följande:

"Vänortssamarbeten har historiskt sett varit ett sätt att främja internationellt utbyte och samarbete mellan kommuner. Det kan i vissa fall finnas ett värde i att samarbeta över nationsgränserna, men i sådana fall bör samarbeten främst prioriteras inom Norden, med undantag för särskilt motiverade fall. Ett exempel på ett sådant fall torde vara Ukraina.

Luleå kommun har i dagsläget vänortssamarbeten med flera internationella orter, däribland orter i Spanien, Nicaragua och Bosnien. Dessa samarbeten kräver både tid och resurser i form av administration, planering och ibland resor. Till exempel har Luleå kommun deltagit i ett luciasamarbete med en ort på Gran Canaria, där politiker och kommuninvånare har skickats för representation. Vad denna resa tillför Luleåborna är i högsta grad oklart. Sverigedemokraterna ser inte hur en sådan resa på något sätt kan gynna skattebetalarna i Luleå kommun.

Det är inte rimligt för en förhållandevis liten kommun i norra Sverige att underhålla vänortssamarbeten med orter i tropiska länder långt bort från Sverige. Av denna anledning anser Sverigedemokraterna att det inte är försvarbart för Luleå kommun att fortsätta samarbetet med följande orter:

- Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien
- Puerto Cabezas, Nicaragua
- Zenica, Bosnien Hercegovina"



Med anledningen av det som står skrivet i motionen föreslår motionären kommunfullmäktige:

1. Att Luleå kommun avslutar vänortssamarbetena med följande vänorter: Santa Lucia de Tirajana, Puerto Cabezas och Zenica.
2. Att en översyn görs av kommunens övriga vänortssamarbeten för att granska hur de gynnar medborgarna i Luleå kommun.
3. Att framtida vänortssamarbeten endast sker med kommuner inom de nordiska länderna, med undantag för särskilt motiverade fall såsom ett samarbete med en ort i Ukraina.

Kommunfullmäktige har beslutat 2024-12-16 § 193 att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelseförvaltningens förslag

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica. Anledningen till detta är att det inte har funnits något samarbete med de två vänorterna på länge och att det inte finns några planer att påbörja något samarbete.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att avslå motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att det genomförs en översyn av samarbetet först för att undersöka om det finns ett fortsatt intresse hos de berörda förvaltningarna när det gäller samarbete med Santa Lucia inom språkutveckling, skol- och ungdomsutbyte, kulturutbyte med mera.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att avslå motionens förslag nummer två avseende att göra en översyn av kommunens övriga vänortssamarbeten. Översyn av vänortssamarbetet med Santa Lucia föreslås att genomföras i samband med motionens förslag nummer ett avseende avveckling av vänortssamarbete med Santa Lucia. Vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica föreslås att avslutas. Vänortssamarbeten med Tromsö och Kemi är en del av kommunens prioriterade samarbeten inom närområden enligt kommunens översiktsplan.

Kommunens framtida samarbeten och geografiska prioriteringar för samarbete styrs av Luleå kommuns översiktsplan. Nordiskt samarbete som motionären refererar till i sin motion är en del av närområdet och den arktiska plattformen.



Kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina. Med anledning av detta föreslår kommunstyrelseförvaltningen att anse förslag nummer tre som besvarad.

Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-05-05 § 70 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica, avslå motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana, avslå motionens förslag nummer två avseende att göra en översyn av kommunens övriga vänortssamarbeten, och anse motionens förslag nummer tre som besvarad. Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Kommunstyrelsen har 2025-06-02 § 136 föreslagit kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica, avslå motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana, avslå motionens förslag nummer två avseende att göra en översyn av kommunens övriga vänortssamarbeten, avslå motionens förslag nummer tre, och att kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Sammanträdet

Mathias Karvonen (V) föreslår återremittera ärendet med följande motivering:
Det har framkommit att civilsamhället har haft ett kontinuerligt utbyte med en av vänorterna, hur civilsamhället påverkas av ett avbrutet samarbete behöver utredas.

Dexter Krokstedt (SD) föreslår att bifalla motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Mathias Karvonens förslag om återremiss under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Votering begärs och genomförs där en Ja-röst innebär att ärendet återremitteras, en Nej-röst innebär att ärendet ska avgöras idag.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster avlagts vara 42 ja-röster och 14 nej-röster. Tre ledamöter avstår från att delta i omröstningen. Omröstningen resulterar i att kommunfullmäktige bifaller Mathias Karvonens förslag om återremiss.



Beskrivning av ärendet

Luleå kommun har fem vänorter i dagsläget:

- Kemi, Finland
- Tromsø, Norge
- Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien
- Puerto Cabezas, Nicaragua
- Zenica, Bosnien Hercegovina

Med vänorterna Tromsø och Kemi finns ett pågående samarbete, bland annat via internationella nätverk och organisationer, medan samarbetet med Puerto Cabezas och Zenica är vilande.

Med Puerto Cabezas inleddes en vänortsrelation 1988, dock utan skriftligt avtal. Inledningsvis bestod samarbetet mycket av insamlingar i Luleå av sådant som behövdes i Puerto Cabezas, bland annat till en skola för synskadade. Sedan dess har vänortsrelationen i praktiken varit vilande.

Med Zenica ingick Luleå kommun ett vänortsavtal 1997. I enlighet med vänortsavtalet har samarbetet handlat om demokrati, administration, infrastruktur, utbildning, socialtjänst, miljöfrågor och IT. Det har inte funnits något samarbete med Zenica på länge.

Vänortsrelationen med Santa Lucia bygger på det långvariga arbete som Lionsföreningen i Luleå har bedrivit som innebär att en av Norrbottens luciakandidater årligen deltog i Luciatraditionen i Santa Lucia de Tirajana. Inom ramen för vänortssamarbetet med Santa Lucia har det genomförts några gemensamma projektet med fokus på ungdomar, skolutbyte och erfarenhetsutbyte kring bland annat förebyggande åtgärder för att minska tidiga skolavhopp. I dagsläget finns det inga gemensamma pågående projekt med Santa Lucia.

Luleå kommun har även ett samarbetsavtal med Uleåborgs stad för att tillsammans främja hållbar tillväxt och attraktivitet i vår gemensamma region.

Kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina.

Dialog

Dialog har förts med kommunstyrelseförvaltningens näringslivskontor.



Beslutsunderlag

- Motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten, KLF Hid: 2024.12168
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande motion (SD) om revidering av vänortssamarbeten, KLF Hid: 2025.4633
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-05-05 § 70, KLF Hid: 2025.4965
- Kommunstyrelsens beslut 2025-06-02 § 136, KLF Hid: 2025.6101

Beslutet skickas till

Motionären

Kommunstyrelseförvaltningen, näringslivskontoret

Luleå 2025-09-03

Till Nataliia Hammarberg
Luleå kommun

Angående Luleås vänort Puerto Cabezas



Innan vi besvarar dina 4 frågor så behövs nog en återblick på varför Luleå 1985 skaffade denna vänort och vad som har skett under åren sedan dess.

Efter ett långt diktaturstyre störtades den USA-stödda diktatorn Somoza, sommaren 1979, av den sandinistiska befrielsefronten FSLN. Det blev startpunkten för återuppbyggnaden av det krigshärjade och fattiga lilla landet i Centralamerika.

Alfabetiseringskampanjer startade, skolor och sjukhus började byggas, man såg fram emot en ny bättre framtid i fred och återuppbyggnad.

Trodde alla, men efter en kort tid återkom krigshandlingar från anhängarna till diktatorn, (de s.k. "Contras") och med stöd och finansiering av stormakten USA. De ville ha tillbaka en följsam diktator. USA:s minering av hamnarna i Nicaragua resulterade i en fällande dom i Haagdomstolen 1986. Krigshandlingarna och sabotagen från Contras pågick ända fram till 1990.

Vi i Luleå hade redan 1979 innan diktatorn störtades samlat pengar till ett fältsjukhus, men som efter diktatorns fall i stället gick till ett dagis. Det stora engagemanget för Nicaragua, som lyckats störta sin diktator, var förståeligt. Vi hade sett så många blodiga diktaturer i Latinamerika, exempelvis Pinochet i Chile och Videla i Argentina. Latinamerikakommittén startade för övrigt efter Pinochets militärkupp i september 1973.

Sverige gav via SIDA anslag till att bygga upp landets gruvindustri.

Många norrbottningar och lulebor deltog i återuppbyggnaden av Nicaragua. Flera geologer, geofysiker och gruvingenjörer från Norrbotten åkte ned för att hjälpa. Forskningssamarbete med LTU inleddes. Forskningsstudenter från Nicaragua anlände till Luleå.

Många ungdomar och pensionärer från Luleå och Norrbotten åkte på trädplanterings- och kaffeplökningsbrigader samt deltog i skolbyggnationer i Nicaragua. Nicaragua hade kaffe som en av de få exportintäkterna.

Även statsminister Olof Palme besökte Nicaragua 1984.

Flera orter i Sverige startade vänortssamarbete med olika städer i Nicaragua ex.vis Lund och Leon. Eftersom vi hade medlemmar bland de som arbetade i Nicaragua fick vi bra information och kännedom om att det behövdes enormt mycket internationellt stöd, eftersom det mesta saknades.

Vi började då våra propåer att även Luleå skulle få en vänort i Nicaragua.

Nicaraguas ambassadör Jorge Jenkins kom till Luleå i april 1984 och träffade representanter för universitetet och kommunen. Vi fick även besök under våren 1985 av Gladys Baez, en av de starka kvinnorna som deltagit i revolutionen, som nu hade blivit parlamentariker. Hon förde fram förslaget att Luleå borde bli vänort till Puerto Cabezas.

Puerto Cabezas, en hamnstad som har många likheter med Luleå. Staden ligger vid den norra atlantkusten, har gruvorter i närheten, skogsbruk, har flera olika ursprungsbefolkningar och genom åren behandlats styvmoderligt av de styrande regimerna på stillahavskusten. De hade dåliga vägförbindelser till den folkrikare sidan av landet.

Kommunalsrådet Sven Köhler ställde sig positiv till förslaget. Att upprätta förbindelser med ett fattigt land långt bort var lite annorlunda än de tidigare som fanns i Sveriges närhet. Men att Luleå skulle uppmuntra sin befolkning att vidga sina vyer och se lite längre var självklart för Sven Köhler och de då styrande socialdemokraterna i Luleå. För övrigt hade Piteå redan då en vänort i Karibien, den f.d. slavön St Barthélemy.

Sven Köhler la fram vänortsförslaget till kommunfullmäktige som antog det i **augusti 1985** med stor majoritet. En av våra medlemmar, Sten-Åke Elming, som då arbetade som geofysiker för LTU, i Nicaragua, fick i uppdrag att överlämna kommunens standar till borgmästaren Alta Hooker i Puerto Cabezas. Hon besökte senare Luleå.



Här överlämnades Luleå standar av Sten-Åke Elming, till borgmästaren Alta Hooker och en lokal tjänsteman, hösten 1985.



Vid återvändandet till Luleå överlämnande "sändebudet" Sten-Åke gåvor i form av hantverk och musik från Puerto Cabezas till kommunens vänortskommitté; Svante Edberg, Margaretha Lindbäck, Sigfrid Andersson, Gustaf Sundström och Vera Flodström.

Vi i Latinamerikakommittén startade, tillsammans med ABF, en materialinsamling i lokaler som kommunen tillhandahöll utan hyreskostnader. Ett enormt insamlingsarbete med 31st 30-kubikmeters-containerar skickades från Luleå till vänorten Puerto Cabezas. SIDA stod för transportkostnaderna.

Containrarna innehöll skolbänkar, sjukhussängar, rullstolar, sjukvårdsutrustning, 4000 m² takplåt, en traktor, 2 st sjukvårdstransportbåtar (tillverkade i Karlsvik) med 60 hk motorer och mycket mycket mera. Detaljerade innehållsförteckningar till dessa containerar finns arkiverade på Arkivcentrum på Björkskatan. I detta insamlingsarbete var kommunfullmäktiges vice ordförande Sigfrid Andersson, tillika medlem i Luleås vänortskommitté, en idog aktiv kämpe.



Gatubild från vänorten vid besöket 2004



31 st containers packades och skickades till Puerto Cabezas.

Överenskommelsen mellan Luleå kommun och Latinamerikakommittén var att kommunen stod för insamlingslokalen och vi för arbetet och insamlingarna. Efter att SIDA drog in fraktstödet för containrarna övergick vi till att driva en Loppis och på det sättet kunna skicka pengar i stället för gods. Tyvärr drog kommunen in sitt lokalhyresstöd kort tid efter att nestorn Sigfrid Andersson hade avlidit och vi blev vräkta från vår lokal på Kronan januari 2019. (Lokalen står vad vi vet fortfarande tom.)

Sigfrid representerade Luleå kommun vid ett officiellt besök januari 1988 i Puerto Cabezas. Med i delegationen fanns även medlemmar från Latinamerikakommittén, Sten-Åke Elming från LTU och ett TV-team, Boris Ersson och Ulf Aneer, från SVT. I ett entimmesprogram i SVT, Norra Magasinet, skildrades Luleå och Norrbottens olika engagemang i Nicaragua och Puerto Cabezas. Kan påpekas att mötet i Puerto Cabezas skulle ha ägt rum före årsskiftet 87-88 men på grund av en attack från Contras dagarna mellan jul och nyår blev mötet framflyttat. På stadens sjukhus låg skadade contrasterrorister.

Vid mötet i Puerto Cabezas "kommunhus" överlämnades officiella gåvor från Luleå och skrevs under ett vänortsavtal mellan de båda städerna.

Senare kom även den nye borgmästaren Henry Herman från Puerto Cabezas till Luleå och mottogs av vänortskommittén; Gustaf Sundström, Sigfrid Andersson, m.fl.



Vänortskommitténs ordförande Gustaf Sundström tar emot borgmästare Henry Herman i Luleå.

Under åren som gått har vi som sagts bedrivit omfattande biståndsprojekt tillsammans med SIDA, exempelvis:

- Kulturhuset i staden blev renoverat
- Radiostationen fick bl.a. ny bandspelarutrustning
- Blindföreningen Maricela Toledo fick bl.a. blindskriftsmaskiner och annan utrustning av SRF (Synskadades förening) i Luleå. För övrigt besökte SRF:s Sigge Poromaa Puerto Cabezas.
- En skolmatsal kunde med vår och Sidas stöd byggas i intilliggande gruvbyn Siuna
- 4000 m2 ny takplåt (inköpt av KAMI i Kalix) som kom väl till användning efter en av de återkommande karibiska orkanerna.



En av sjukvårdstransportbåtarna



Representanter för blindföreningen och medlemmar från Latinamerikakommittén vid besöket i stadens skola för blindas.

Orkaner:

I slutet av oktober 1998 kom orkanen **Mitch** som orsakade bortåt 20 000 människors liv i Centralamerika. Vi samlade pengar utanför alla större köpcenter i Luleå.

2005 kom orkanen Wilma och 2007 drabbade orkanen **Fenix** Puerto Cabezas. Enorm materiell förstörelse.

Vi drog igång en insamling utanför butiker runt om i Luleå och tillsammans med intäkter från vår Loppis kunde vi skicka iväg 47000 kr och med SIDA-stöd blev det 20-dubblat.

2020 orkanerna Eta och Iota

Vi samlade in 50 000 kr till kvinnoorganisationen AMICA i Puerto Cabezas. Pengarna skickades via Diakonia (fd Frikyrkan hjälper) som med tillägg från SIDA gav ca 1 miljon kr.

2021

Kraftiga skyfall drabbade Nicaraguas atlantkust däribland Luleås vänort Puerto Cabezas.

2023 skickade vi bidrag till de blindas förening via My Right (handikapprörelsernas biståndsorganisation).

Hösten 2025: Två av våra medlemmar åker till Nicaragua och Puerto Cabezas.

Ja det här var lite av allt det vi gjort för Luleå och dess vänort Puerto Cabezas.

-----000-----

Nu till orsaken till att du ställer dina frågor, motionerna från Sverigedemokraterna och Moderaterna till kommunfullmäktige, om att avskaffa Puerto Cabezas som vänort.

Citat från SD:s motion: *"Dessa samarbeten kräver både tid och resurser i form av administration, planering och ibland resor"*

Vårt svar: Kommunens kostnader för administration, planering och resor har under dessa 40 år varit försumbara. Det är Latinamerikakommitténs medlemmar, SRF och andra föreningar som stått för kostnaderna och arbetet. Detta var helt i enlighet med Sven Köhlers och kommunföreträdarna att det inte skulle vara samma besöksstäthet som till kommunens andra vänorter.

Kommunstyrelseförvaltningens förslag: *"Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica. Anledningen till detta är att det inte har funnits något samarbete med de två vänorterna på länge och att det inte finns några planer att påbörja något samarbete."*

Vårt svar: Denna text visar på okunnighet. Ingen från Kommunstyrelseförvaltningen har varit i kontakt med oss.

Kommunstyrelseförvaltningen: *"Med Puerto Cabezas inleddes en vänortsrelation 1988, dock utan skriftligt avtal. Inledningsvis bestod samarbetet mycket av insamlingar i Luleå av så dant som behövdes i Puerto Cabezas, bland annat till en skola för synskadade. Sedan dess har vänortsrelationen i praktiken varit vilande."*

Vårt svar: Vänortsrelationen med Puerto Cabezas inleddes 1985. Skriftligt avtal undertecknades januari 1988 i Puerto Cabezas av Kommunstyrelsens vice ordförande Sigfrid Andersson. Avtalsunderskriften finns dokumenterad i ett TV-program från mars 1988. En kopia av programmet är överlämnat till vänortskommittén. Texten från Kommunstyrelseförvaltningen verkar skriven av någon som inte velat ta reda på fakta.

Moderaternas motion: *"Men i ett läge där kärnverksamheterna verkar under effektiviseringskrav och den ekonomiska soliditeten försämras krävs det att vi politiker prioriterar vad skat tepengarna ska gå till, särskilt i frågor som inte ingår i kommunens kärnuppdrag. I ett sådant läge framstår vissa av dessa samarbeten som märkliga ekonomiska prioriteringar."*

Vårt svar: Kommunens kostnader för Puerto Cabezas vad gäller administration, planering och resor har under dessa 40 år varit försumbara. (Kommunstyrelseförvaltningen kan kanske redovisa vilken årskostnad som kommunen haft jämfört med de andra vänorterna.)

Då återstår slutligen dina frågor.

En del frågor kan ställas som inte kan besvaras på ett sådant sätt så att hela bilden av ett sammanhang framkommer, därför hör våra svar på frågorna samman med vår inledande text.

1. Vilka aktiviteter bedriver Latinamerika kommittén tillsammans med Puerto Cabezas?
2. Om det inte finns några gemensamma aktiviteter i dagsläget, när bedrevs de senast

Svar på fråga 1 och 2: Eftersom kommunen drog bort sitt lokalstöd för vår insamling/Loppis så har det försvårat vårt biståndsarbete. Men vi fortsätter ändå utifrån de förutsättningar som vi nu har. Under september kommer för övrigt ett par av våra medlemmar att besöka Puerto Cabezas.

3. På vilket sätt har Luleå kommun varit delaktigt i ert samarbete med Puerto Cabezas?

Svar på fråga 3: Denna fråga borde väl egentligen kommunen själva svara på. Men vi har i den inledande texten beskrivit hur det har fungerat under de här fyrtio åren

4. *På vilket sätt skulle Luleå kommuns uppsägning av formella vänortssamarbete med Puerto Cabezas påverka ert arbete med civilsamhället i Puerto Cabezas?*

Svar på fråga 4: Självklart skulle det vara en negativ påverkan. Vi har exempelvis vid insamlingarna till de orkandrabbade kunnat hänvisa till att det är Luleås vänort som har drabbats.

Med solidaritetshälsningar
Latinamerikakommittén
genom
Rolf Viklund

[Redacted signature block]



§ 255

Motion (M) om Luleå kommuns vänorter

Ärendenr 2025/165-1.1.1.5

Kommunstyrelsens förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att:
 - a. bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica,
 - b. avslå motionens förslag nummer ett avseende avveckling av vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana,
 - c. anse motionens förslag nummer två som besvarad.
2. Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Reservationer

Arvid Persson (M), Sana Suljanovic (M), Samuel Ek (KD) och Dexter Krokstedt (SD) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Arvid Persson (M) har lämnat in en motion angående Luleå kommuns vänorter.

Motionären skriver följande:

"I dagsläget har Luleå kommun följande vänortssamarbeten: Kemi i Finland, Tromsø i Norge, Santa Lucia de Tirajana i Gran Canaria Spanien, Puerto Cabezas i Nicaragua och Zenica i Bosnien Hercegovina. Det rör sig inte om en betydande del av kommunens budget. Men i ett läge där kärnverksamheterna verkar under effektiviseringskrav och den ekonomiska soliditeten försämras krävs det att vi politiker prioriterar vad skattepengarna ska gå till, särskilt i frågor som inte ingår i kommunens kärnuppdrag. I ett sådant läge framstår vissa av dessa samarbeten som märkliga ekonomiska prioriteringar. Vinsterna av stärkt nordiskt samarbete och integration är uppenbara, inte minst när detta förväntas inom ramen för NATO. Därför ser jag inte att samarbetena med Kemi och Tromsø bör upphöra. Avseende de övriga vänortssamarbetena är vinsterna med dessa inte lika uppenbara. Eftersom vi har ett krig i vårt närområde verkar det helt befängt att ha samarbeten med dessa orter, som inte befinner sig i en allvarlig situation, när situationen är katastrofal i Ukraina."

Med anledningen av det som står skrivet i motionen föreslår motionären kommunfullmäktige:



1. Att Luleå kommun avvecklar vänortssamarbetena med Santa Lucia de Tirajana, Puerto Cabezas och Zenica.
2. Att Luleå kommun ska utreda möjligheten till ett vänortssamarbete i Ukraina.

Kommunfullmäktige har beslutat 2025-01-27 § 2 att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunfullmäktige har 2025-06-14 § 124 beslutat att återremittera ärendet med motiveringen att hur civilsamhället påverkas av ett avbrutet samarbete behöver utredas.

Kommunstyrelseförvaltningens förslag

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica. Anledningen till detta är att det inte har funnits något samarbete mellan Luleå kommun som organisation och kommunerna i de två vänorterna i decennier och att det inte finns några planer att påbörja något samarbete från Luleå kommuns sida.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att avslå motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att det genomförs en översyn av samarbetet först för att undersöka om det finns ett fortsatt intresse hos de berörda förvaltningarna när det gäller samarbete med Santa Lucia inom språkutveckling, skol- och ungdomsutbyte, kulturutbyte med mera. Vidare bör översynen även belysa hur ett eventuellt avbrutet samarbete mellan Luleå kommun och Santa Lucia kan påverka den mångåriga luciatraditionen i Santa Lucia de Tirajana.

Luleå kommun och Ivano-Frankivsk har undertecknad ett samarbetsavtal i maj 2025 efter att kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina. Med anledning av detta föreslår kommunstyrelseförvaltningen att anse förslag nummer två som besvarad.

Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2025-10-06 § 157 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica, avslå motionens förslag nummer ett avseende avveckling av vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana, anse motionens förslag nummer två som besvarad, samt att



kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Sammanträdet

Arvid Persson (M), Sana Suljanovic (M), Samuel Ek (KD) och Dexter Krokstedt (SD) föreslår bifalla motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag och Arvid Persson med fleras förslag mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Beskrivning av ärendet

Luleå kommun har fem vänorter i dagsläget:

- Kemi, Finland
- Tromsø, Norge
- Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien
- Puerto Cabezas, Nicaragua
- Zenica, Bosnien Hercegovina

Med vänorterna Tromsø och Kemi finns ett pågående samarbete bland annat via internationella nätverk och organisationer, medan Luleå kommuns samarbetena med Puerto Cabezas och Zenica är vilande.

Ett skriftligt avtal mellan Luleå kommun och Puerto Cabezas undertecknades i januari 1988 i Puerto Cabezas av kommunstyrelsens vice ordförande Sigfrid Andersson. Kommunstyrelseförvaltningen har haft skriftväxling med Latinamerikakommittén angående kommitténs samarbete med Puerto Cabezas. Enligt informationen från Latinamerikakommittén bestod samarbetet bland annat av materialinsamling i lokaler som kommunen tillhandahöll utan hyreskostnad. Latinamerikakommittén uppger att det fanns en överenskommelse mellan Luleå kommun och kommittén, där kommunen stod för insamlingslokal medan kommittén ansvarade för verksamheten och insamlingarna. Enligt uppgift från kommittén upphörde detta lokalstöd år 2019.

Samarbetet mellan Latinamerikakommittén och Puerto Cabezas bestod också av biståndsprojekt tillsammans med SIDA, insamlingar av pengar till drabbade efter orkaner med mera.

Luleå kommun som organisation har dock inte haft ett eget samarbete med Puerto Cabezas på flera decennier och har i dagsläget inga planer på att återuppta ett sådant samarbete. Enligt Luleå kommuns styrande dokument, Över-



siktsplanen, ska kommunens internationella arbete främst fokusera på närområdet, den arktiska regionen och samarbeten inom Europeiska unionen.

Kommunstyrelseförvaltningen ser mycket positivt på att Latinamerikakommittén, i likhet med många andra föreningar i Luleå, engagerar sig internationellt. Samtidigt är det inte kommunens uppdrag eller ansvar att finansiera eller stödja föreningars biståndsverksamhet.

Kommunstyrelseförvaltningen konstaterar att det finns flera föreningar i Luleå med internationellt engagemang. Luleå kommun har dock inte möjlighet att ingå vänortsavtal med alla de orter runt om i världen som olika lokala föreningar har samarbeten med.

Med Zenica ingick Luleå kommun ett vänortsavtal 1997. I enlighet med vänortsavtalet har samarbetet handlat om demokrati, administration, infrastruktur, utbildning, socialtjänst, miljöfrågor och IT. Det har inte funnits något samarbete mellan Luleå kommun som organisation och Zenica på länge. Kommunstyrelseförvaltningen har undersökt om det finns någon civilsamhällsaktör i Luleå med koppling till Zenica i Bosnien och Hercegovina, men i nuläget verkar det inte finnas någon aktiv bosnisk förening i Luleå.

Vänortsrelationen med Santa Lucia bygger på det långvariga arbete som Lionsföreningen i Luleå har bedrivit som innebär att en av Norrbottens luciakandidater årligen deltog i Luciatraditionen i Santa Lucia de Tirajana. Inom ramen för vänortssamarbetet med Santa Lucia har det genomförts några gemensamma projekt med fokus på ungdomar, skolutbyte och erfarenhetsutbyte kring bland annat förebyggande åtgärder för att minska tidiga skolavhopp. I dagsläget finns det inga gemensamma pågående projekt med Santa Lucia.

Luleå kommun har även ett samarbetsavtal med Uleåborgs stad för att tillsammans främja hållbar tillväxt och attraktivitet i vår gemensamma region.

Luleå kommun och Ivano-Frankivsk har undertecknat ett samarbetsavtal i maj 2025 efter att kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina.

Dialog

Dialog har förts med kommunstyrelseförvaltningen, kultur- och fritidsförvaltningen, arbetsmarknads- och utbildningsförvaltningen, Latinamerikakommittén och med dåvarande internationell strateg.



Beslutsunderlag

- Motion (M) avseende Luleå kommuns vänorter, KLF Hid: 2025.797
- Kommunfullmäktiges beslut 2025-06-16 § 124, KLF Hid: 2025. 6706
- Svar från Latinamerikakommittén angående vänort Puerto Cabezas, KLF Hid: 2025.10153
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande motion (M) avseende Luleå kommuns vänorter, KLF Hid: 2025.10383
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-10-06 § 157, KLF Hid: 2025.10594

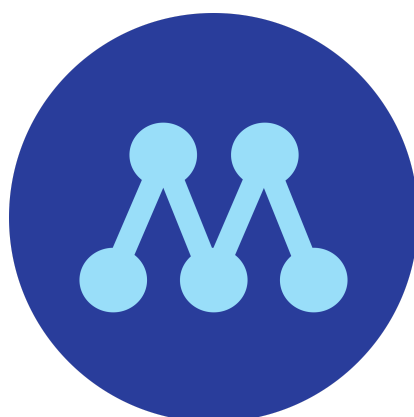
Motion angående Luleå kommuns vänorter

I dagsläget har Luleå kommun följande vänortssamarbeten: Kemi i Finland, Tromsö i Norge, Santa Lucia de Tirajana i Gran Canaria Spanien, Puerto Cabezas i Nicaragua och Zenica i Bosnien Hercegovina. Det rör sig inte om en betydande del av kommunens budget. Men i ett läge där kärnverksamheterna verkar under effektiviseringskrav och den ekonomiska soliditeten försämras krävs det att vi politiker prioriterar vad skattepengarna ska gå till, särskilt i frågor som inte ingår i kommunens kärnuppdrag. I ett sådant läge framstår vissa av dessa samarbeten som märkliga ekonomiska prioriteringar. Vinsterna av stärkt nordiskt samarbete och integration är uppenbara, inte minst när detta förväntas inom ramen för NATO. Därför ser jag inte att samarbetena med Kemi och Tromsö bör upphöra. Avseende de övriga vänortssamarbetena är vinsterna med dessa inte lika uppenbara. Eftersom vi har ett krig i vårt närområde verkar det helt befängt att ha samarbeten med dessa orter, som inte befinner sig i en allvarlig situation, när situationen är katastrofal i Ukraina.

Med anledning av ovanstående föreslår jag:

- Att Luleå kommun avvecklar vänortssamarbetena med Santa Lucia de Tirajana, Puerto Cabezas och Zenica.
- Att Luleå kommun ska utreda möjligheten till ett vänortssamarbete i Ukraina.

Arvid Persson (M)





§ 124

Motion (M) avseende Luleå kommuns vänorter

Ärendenr 2025/165-1.1.1.5

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att hur civilsamhället påverkas av ett avbrutet samarbete behöver utredas.

Reservationer

Matti Björk (M), Fredrik Wiberg (M), Arvid Persson (M), Kristoffer Sundström (M), Inger Oja (M), Hans Å Strandberg (M), Signar Hammargren (M), Dexter Krokstedt (SD), Ilkka Isaksson (SD), Ingrid Cannerfelt (SD) och Thomas Larsson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Arvid Persson (M) har lämnat in en motion angående Luleå kommuns vänorter.

Motionären skriver följande:

"I dagsläget har Luleå kommun följande vänortssamarbeten: Kemi i Finland, Tromsø i Norge, Santa Lucia de Tirajana i Gran Canaria Spanien, Puerto Cabezas i Nicaragua och Zenica i Bosnien Hercegovina. Det rör sig inte om en betydande del av kommunens budget. Men i ett läge där kärnverksamheterna verkar under effektiviseringskrav och den ekonomiska soliditeten försämras krävs det att vi politiker prioriterar vad skattepengarna ska gå till, särskilt i frågor som inte ingår i kommunens kärnuppdrag. I ett sådant läge framstår vissa av dessa samarbeten som märkliga ekonomiska prioriteringar. Vinsterna av stärkt nordiskt samarbete och integration är uppenbara, inte minst när detta förväntas inom ramen för NATO. Därför ser jag inte att samarbetena med Kemi och Tromsø bör upphöra. Avseende de övriga vänortssamarbetena är vinsterna med dessa inte lika uppenbara. Eftersom vi har ett krig i vårt närområde verkar det helt befängt att ha samarbeten med dessa orter, som inte befinner sig i en allvarlig situation, när situationen är katastrofal i Ukraina."

Med anledningen av det som står skrivet i motionen föreslår motionären kommunfullmäktige:

1. Att Luleå kommun avvecklar vänortssamarbetena med Santa Lucia de Tirajana, Puerto Cabezas och Zenica.



2. Att Luleå kommun ska utreda möjligheten till ett vänortssamarbete i Ukraina.

Kommunfullmäktige har beslutat 2025-01-27 § 2 att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelseförvaltningens förslag

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica. Anledningen till detta är att det inte har funnits något samarbete med de två vänorterna på länge och att det inte finns några planer att påbörja något samarbete.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att avslå motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att det genomförs en översyn av samarbetet först för att undersöka om det finns ett fortsatt intresse hos de berörda förvaltningarna när det gäller samarbete med Santa Lucia inom språkutveckling, skol- och ungdomsutbyte, kulturutbyte med mera.

Kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina. Med anledning av detta föreslår kommunstyrelseförvaltningen att anse förslag nummer två som besvarad.

Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Kommunstyrelsen har 2025-06-02 § 137 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica, avslå motionens förslag nummer ett avseende att avveckla vänortssamarbete med Santa Lucia de Tirajana, anse motionens förslag nummer två som besvarad, samt att kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att genomföra en översyn av Luleå kommuns vänortssamarbete med Santa Lucia.

Sammanträdet

Mathias Karvonen (V) föreslår återremittera ärendet med följande motivering: *Det har framkommit att civilsamhället har haft ett kontinuerligt utbyte med en av vänorterna, hur civilsamhället påverkas av ett avbrutet samarbete behöver utredas.*

Arvid Persson (M), Dexter Krokstedt (SD) och Matti Björk (M) föreslår bifalla motionen.



Beslutsgång

Ordföranden ställer Mathias Karvonens förslag om återremiss under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Votering begärs och genomförs där en Ja-röst innebär att ärendet återremitteras, en Nej-röst innebär att ärendet ska avgöras idag.

Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster avlagts vara 42 ja-röster och 14 nej-röster. Tre ledamöter avstår från att delta i omröstningen. Omröstningen resulterar i att kommunfullmäktige bifaller Mathias Karvonens förslag om återremiss.

Beskrivning av ärendet

Luleå kommun har fem vänorter i dagsläget:

- Kemi, Finland
- Tromsø, Norge
- Santa Lucia de Tirajana, Gran Canaria, Spanien
- Puerto Cabezas, Nicaragua
- Zenica, Bosnien Hercegovina

Med vänorterna Tromsø och Kemi finns ett pågående samarbete bland annat via internationella nätverk och organisationer, medan samarbetena med Puerto Cabezas och Zenica är vilande.

Med Puerto Cabezas inleddes en vänortsrelation 1988, dock utan skriftligt avtal. Inledningsvis bestod samarbetet mycket av insamlingar i Luleå av sådant som behövdes i Puerto Cabezas, bland annat till en skola för synskadade. Sedan dess har vänortsrelationen i praktiken varit vilande.

Med Zenica ingick Luleå kommun ett vänortsavtal 1997. I enlighet med vänortsavtalet har samarbetet handlat om demokrati, administration, infrastruktur, utbildning, socialtjänst, miljöfrågor och IT. Det har inte funnits något samarbete med Zenica på länge.

Vänortsrelationen med Santa Lucia bygger på det långvariga arbete som Lionsföreningen i Luleå har bedrivit som innebär att en av Norrbottens luciakandidater årligen deltog i Luciatraditionen i Santa Lucia de Tirajana. Inom ramen för vänortssamarbetet med Santa Lucia har det genomförts några gemensamma projektet med fokus på ungdomar, skolutbyte och erfarenhetsutbyte kring bland annat förebyggande åtgärder för att minska tidiga skolavhopp. I dagsläget finns det inga gemensamma pågående projekt med Santa Lucia.



Luleå kommun har även ett samarbetsavtal med Uleåborgs stad för att tillsammans främja hållbar tillväxt och attraktivitet i vår gemensamma region.

Kommunstyrelsen beslutade 2025-04-07 § 91 att ingå samarbete med Ivano-Frankivsk i Ukraina.

Dialog

Dialog har förts med kommunstyrelseförvaltningens näringslivskontor.

Beslutsunderlag

- Motion (M) avseende Luleå kommuns vänorter, KLF Hid: 2025.797
- Kommunstyrelseförvaltningens Förslag till beslut gällande motion (M) avseende Luleå kommuns vänorter, KLF Hid: 2025.4643
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2025-05-05 § 71, KLF Hid: 2025.4966
- Kommunstyrelsens beslut 2025-06-02 § 137, KLF Hid: 2025.6102

Beslutet skickas till

Motionären

Kommunstyrelseförvaltningen, näringslivskontoret

Luleå 2025-09-03

Till Nataliia Hammarberg
Luleå kommun

Angående Luleås vänort Puerto Cabezas



Innan vi besvarar dina 4 frågor så behövs nog en återblick på varför Luleå 1985 skaffade denna vänort och vad som har skett under åren sedan dess.

Efter ett långt diktaturstyre störtades den USA-stödda diktatorn Somoza, sommaren 1979, av den sandinistiska befrielsefronten FSLN. Det blev startpunkten för återuppbyggnaden av det krigshärjade och fattiga lilla landet i Centralamerika.

Alfabetiseringskampanjer startade, skolor och sjukhus började byggas, man såg fram emot en ny bättre framtid i fred och återuppbyggnad.

Trodde alla, men efter en kort tid återkom krigshandlingar från anhängarna till diktatorn, (de s.k. "Contras") och med stöd och finansiering av stormakten USA. De ville ha tillbaka en följsam diktator. USA:s minering av hamnarna i Nicaragua resulterade i en fällande dom i Haagdomstolen 1986. Krigshandlingarna och sabotagen från Contras pågick ända fram till 1990.

Vi i Luleå hade redan 1979 innan diktatorn störtades samlat pengar till ett fältsjukhus, men som efter diktatorns fall i stället gick till ett dagis. Det stora engagemanget för Nicaragua, som lyckats störta sin diktator, var förståeligt. Vi hade sett så många blodiga diktaturer i Latinamerika, exempelvis Pinochet i Chile och Videla i Argentina. Latinamerikakommittén startade för övrigt efter Pinochets militärkupp i september 1973.

Sverige gav via SIDA anslag till att bygga upp landets gruvindustri.

Många norrbottningar och lulebor deltog i återuppbyggnaden av Nicaragua. Flera geologer, geofysiker och gruvingenjörer från Norrbotten åkte ned för att hjälpa. Forskningssamarbete med LTU inleddes. Forskningsstudenter från Nicaragua anlände till Luleå.

Många ungdomar och pensionärer från Luleå och Norrbotten åkte på trädplanterings- och kaffeplökningsbrigader samt deltog i skolbyggnationer i Nicaragua. Nicaragua hade kaffe som en av de få exportintäkterna.

Även statsminister Olof Palme besökte Nicaragua 1984.

Flera orter i Sverige startade vänortssamarbete med olika städer i Nicaragua ex.vis Lund och León. Eftersom vi hade medlemmar bland de som arbetade i Nicaragua fick vi bra information och kännedom om att det behövdes enormt mycket internationellt stöd, eftersom det mesta saknades.

Vi började då våra propåer att även Luleå skulle få en vänort i Nicaragua.

Nicaraguas ambassadör Jorge Jenkins kom till Luleå i april 1984 och träffade representanter för universitetet och kommunen. Vi fick även besök under våren 1985 av Gladys Baez, en av de starka kvinnorna som deltagit i revolutionen, som nu hade blivit parlamentariker. Hon förde fram förslaget att Luleå borde bli vänort till Puerto Cabezas.

Puerto Cabezas, en hamnstad som har många likheter med Luleå. Staden ligger vid den norra atlantkusten, har gruvorter i närheten, skogsbruk, har flera olika ursprungsbefolkningar och genom åren behandlats styvmoderligt av de styrande regimerna på stillahavskusten. De hade dåliga vägförbindelser till den folkrikare sidan av landet.

Kommunalrådet Sven Köhler ställde sig positiv till förslaget. Att upprätta förbindelser med ett fattigt land långt bort var lite annorlunda än de tidigare som fanns i Sveriges närhet. Men att Luleå skulle uppmuntra sin befolkning att vidga sina vyer och se lite längre var självklart för Sven Köhler och de då styrande socialdemokraterna i Luleå. För övrigt hade Piteå redan då en vänort i Karibien, den f.d. slavön St Barthélemy.

Sven Köhler la fram vänortsförslaget till kommunfullmäktige som antog det i **augusti 1985** med stor majoritet. En av våra medlemmar, Sten-Åke Elming, som då arbetade som geofysiker för LTU, i Nicaragua, fick i uppdrag att överlämna kommunens standar till borgmästaren Alta Hooker i Puerto Cabezas. Hon besökte senare Luleå.



Här överlämnades Luleå standar av Sten-Åke Elming, till borgmästaren Alta Hooker och en lokal tjänsteman, hösten 1985.



Vid återvändandet till Luleå överlämnande "sändebudet" Sten-Åke gåvor i form av hantverk och musik från Puerto Cabezas till kommunens vänortskommitté; Svante Edberg, Margaretha Lindbäck, Sigfrid Andersson, Gustaf Sundström och Vera Flodström.

Vi i Latinamerikakommittén startade, tillsammans med ABF, en materialinsamling i lokaler som kommunen tillhandahöll utan hyreskostnader. Ett enormt insamlingsarbete med 31st 30-kubikmeters-containerrar skickades från Luleå till vänorten Puerto Cabezas. SIDA stod för transportkostnaderna.

Containrarna innehöll skolbänkar, sjukhussängar, rullstolar, sjukvårdsutrustning, 4000 m² takplåt, en traktor, 2 st sjukvårdstransportbåtar (tillverkade i Karlsvik) med 60 hk motorer och mycket mycket mera. Detaljerade innehållsförteckningar till dessa containrar finns arkiverade på Arkivcentrum på Björkskatan. I detta insamlingsarbete var kommunfullmäktiges vice ordförande Sigfrid Andersson, tillika medlem i Luleås vänortskommitté, en idog aktiv kämpe.



Gatubild från vänorten vid besöket 2004



31 st containers packades och skickades till Puerto Cabezas.

Överenskommelsen mellan Luleå kommun och Latinamerikakommittén var att kommunen stod för insamlingslokalen och vi för arbetet och insamlingarna. Efter att SIDA drog in fraktstödet för containrarna övergick vi till att driva en Loppis och på det sättet kunna skicka pengar i stället för gods. Tyvärr drog kommunen in sitt lokalhyresstöd kort tid efter att nestorn Sigfrid Andersson hade avlidit och vi blev vräkta från vår lokal på Kronan januari 2019. (Lokalen står vad vi vet fortfarande tom.)

Sigfrid representerade Luleå kommun vid ett officiellt besök januari 1988 i Puerto Cabezas. Med i delegationen fanns även medlemmar från Latinamerikakommittén, Sten-Åke Elming från LTU och ett TV-team, Boris Ersson och Ulf Aneer, från SVT. I ett entimmesprogram i SVT, Norra Magasinet, skildrades Luleå och Norrbottens olika engagemang i Nicaragua och Puerto Cabezas. Kan påpekas att mötet i Puerto Cabezas skulle ha ägt rum före årsskiftet 87-88 men på grund av en attack från Contras dagarna mellan jul och nyår blev mötet framflyttat. På stadens sjukhus låg skadade contrasterrorister.

Vid mötet i Puerto Cabezas "kommunhus" överlämnades officiella gåvor från Luleå och skrevs under ett vänortsavtal mellan de båda städerna.

Senare kom även den nye borgmästaren Henry Herman från Puerto Cabezas till Luleå och mottogs av vänortskommittén; Gustaf Sundström, Sigfrid Andersson, m.fl.



Vänortskommitténs ordförande Gustaf Sundström tar emot borgmästare Henry Herman i Luleå.

Under åren som gått har vi som sagts bedrivit omfattande biståndsprojekt tillsammans med SIDA, exempelvis:

- Kulturhuset i staden blev renoverat
- Radiostationen fick bl.a. ny bandspelarutrustning
- Blindföreningen Maricela Toledo fick bl.a. blindskriftsmaskiner och annan utrustning av SRF (Synskadades förening) i Luleå. För övrigt besökte SRF:s Sigge Poromaa Puerto Cabezas.
- En skolmatsal kunde med vår och Sidas stöd byggas i intilliggande gruvbyn Siuna
- 4000 m2 ny takplåt (inköpt av KAMI i Kalix) som kom väl till användning efter en av de återkommande karibiska orkanerna.



En av sjukvårdstransportbåtarna



Representanter för blindföreningen och medlemmar från Latinamerikakommittén vid besöket i stadens skola för blindas.

Orkaner:

I slutet av oktober 1998 kom orkanen **Mitch** som orsakade bortåt 20 000 människors liv i Centralamerika. Vi samlade pengar utanför alla större köpcenter i Luleå.

2005 kom orkanen Wilma och 2007 drabbade orkanen **Fenix** Puerto Cabezas. Enorm materiell förstörelse.

Vi drog igång en insamling utanför butiker runt om i Luleå och tillsammans med intäkter från vår Loppis kunde vi skicka iväg 47000 kr och med SIDA-stöd blev det 20-dubblat.

2020 orkanerna Eta och Iota

Vi samlade in 50 000 kr till kvinnoorganisationen AMICA i Puerto Cabezas. Pengarna skickades via Diakonia (fd Frikyrkan hjälper) som med tillägg från SIDA gav ca 1 miljon kr.

2021

Kraftiga skyfall drabbade Nicaraguas atlantkust däribland Luleås vänort Puerto Cabezas.

2023 skickade vi bidrag till de blindas förening via My Right (handikapprörelsernas biståndsorganisation).

Hösten 2025: Två av våra medlemmar åker till Nicaragua och Puerto Cabezas.

Ja det här var lite av allt det vi gjort för Luleå och dess vänort Puerto Cabezas.

-----000-----

Nu till orsaken till att du ställer dina frågor, motionerna från Sverigedemokraterna och Moderaterna till kommunfullmäktige, om att avskaffa Puerto Cabezas som vänort.

Citat från SD:s motion: *"Dessa samarbeten kräver både tid och resurser i form av administration, planering och ibland resor"*

Vårt svar: Kommunens kostnader för administration, planering och resor har under dessa 40 år varit försumbara. Det är Latinamerikakommitténs medlemmar, SRF och andra föreningar som stått för kostnaderna och arbetet. Detta var helt i enlighet med Sven Köhlers och kommunföreträdarna att det inte skulle vara samma besöksstäthet som till kommunens andra vänorter.

Kommunstyrelseförvaltningens förslag: *"Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att bifalla motionens förslag nummer ett avseende att avsluta vänortssamarbetena med Puerto Cabezas och Zenica. Anledningen till detta är att det inte har funnits något samarbete med de två vänorterna på länge och att det inte finns några planer att påbörja något samarbete."*

Vårt svar: Denna text visar på okunnighet. Ingen från Kommunstyrelseförvaltningen har varit i kontakt med oss.

Kommunstyrelseförvaltningen: *"Med Puerto Cabezas inleddes en vänortsrelation 1988, dock utan skriftligt avtal. Inledningsvis bestod samarbetet mycket av insamlingar i Luleå av så dant som behövdes i Puerto Cabezas, bland annat till en skola för synskadade. Sedan dess har vänortsrelationen i praktiken varit vilande."*

Vårt svar: Vänortsrelationen med Puerto Cabezas inleddes 1985. Skriftligt avtal undertecknades januari 1988 i Puerto Cabezas av Kommunstyrelsens vice ordförande Sigfrid Andersson. Avtalsunderskriften finns dokumenterad i ett TV-program från mars 1988. En kopia av programmet är överlämnat till vänortskommittén. Texten från Kommunstyrelseförvaltningen verkar skriven av någon som inte velat ta reda på fakta.

Moderaternas motion: *"Men i ett läge där kärnverksamheterna verkar under effektiviseringskrav och den ekonomiska soliditeten försämras krävs det att vi politiker prioriterar vad skat tepengarna ska gå till, särskilt i frågor som inte ingår i kommunens kärnuppdrag. I ett sådant läge framstår vissa av dessa samarbeten som märkliga ekonomiska prioriteringar."*

Vårt svar: Kommunens kostnader för Puerto Cabezas vad gäller administration, planering och resor har under dessa 40 år varit försumbara. (Kommunstyrelseförvaltningen kan kanske redovisa vilken årskostnad som kommunen haft jämfört med de andra vänorterna.)

Då återstår slutligen dina frågor.

En del frågor kan ställas som inte kan besvaras på ett sådant sätt så att hela bilden av ett sammanhang framkommer, därför hör våra svar på frågorna samman med vår inledande text.

1. Vilka aktiviteter bedriver Latinamerika kommittén tillsammans med Puerto Cabezas?
2. Om det inte finns några gemensamma aktiviteter i dagsläget, när bedrevs de senast

Svar på fråga 1 och 2: Eftersom kommunen drog bort sitt lokalstöd för vår insamling/Loppis så har det försvårat vårt biståndsarbete. Men vi fortsätter ändå utifrån de förutsättningar som vi nu har. Under september kommer för övrigt ett par av våra medlemmar att besöka Puerto Cabezas.

3. På vilket sätt har Luleå kommun varit delaktigt i ert samarbete med Puerto Cabezas?

Svar på fråga 3: Denna fråga borde väl egentligen kommunen själva svara på. Men vi har i den inledande texten beskrivit hur det har fungerat under de här fyrtio åren

4. *På vilket sätt skulle Luleå kommuns uppsägning av formella vänortssamarbete med Puerto Cabezas påverka ert arbete med civilsamhället i Puerto Cabezas?*

Svar på fråga 4: Självklart skulle det vara en negativ påverkan. Vi har exempelvis vid insamlingarna till de orkandrabbade kunnat hänvisa till att det är Luleås vänort som har drabbats.

Med solidaritetshälsningar
Latinamerikakommittén
genom
Rolf Viklund

[Redacted signature block]



§ 256

Motion (L) om förändrade regler för studentbostäder

Ärendenr 2024/1923-1.1.1.5

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

Reservationer

Thomas Söderström (L), Sana Suljanovic (M) och Arvid Persson (M) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en motion om förändrade regler för studentbostäder.

Med anledningen av det som står skrivet i motionen föreslår motionären kommunfullmäktige besluta att:

- Lulebo ges i uppdrag att förändra reglerna för studentbostäder, så att nyutexaminerade kan ansöka om, eller på annat sätt tillåtas, att bo kvar under en begränsad period, med krav som säkerställer en smidig övergång från studier till arbetsliv.

Kommunfullmäktige har 2024-10-21 § 150 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelseförvaltningens motivering

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att motionen avslås. Om studenter får bo kvar i studentlägenheter efter avslutade studier kan detta leda till att nya studenter kan komma att stå utan bostad, då studentlägenheter är upptagna av hyresgäster som inte längre studerar.

Detta kan i sin tur leda till att nya studenter hyr vanliga lägenheter i brist på studentlägenheter, med följden att när de före detta studenternas kontrakt på studentlägenheter avslutas kan vanliga lägenheter vara uppbokade av nya studenter.

Även ett tidsbegränsat innehav efter avslutade studier (t ex tre månader) leder till en negativ bortträngningseffekt. När studenterna avslutar sina studier i maj/juni påbörjas antagningen av nya studenter och så snart de får antag-



ningsbesked söker de en studentlägenhet. Studierna börjar i augusti och då vill Lulebo kunna erbjuda nya studenter någonstans att bo. Nyutexaminerade studenter har då möjlighet att söka en ordinarie lägenhet när studierna avslutas, då deras kötid till dessa inte nollställs när de erhåller en studentlägenhet.

Lulebos uthyrningssystem erbjuder hyresgäster att ställa sig både i studentlägenhetskön och i den vanliga lägenhetskön. Kötiden nollställs bara för den typ av lägenhet kunden skriver kontrakt på, den andra kön påverkas inte. Det är av vikt att studenter som erhåller studentlägenheter står kvar i ordinarie bostadskö under studietiden för att på så sätt ha en större chans att erhålla ny lägenhet efter avslutade studier.

Av Lulebos studentlägenheter (1 013) är i september 2025:

- 892 uthyrda.
- 106 är spärrade för renovering, främst på Väderleden, Björkskatan, på grund av problem med många vattenskador.
- Det konstateras även en stor utmaning att få lägenheterna på Björkskatan uthyrda, där huvudanledningen är att studenterna vill bo närmare/på campus och flyttar från Björkskatan så snart de får tillgång till en lägenhet på Porsön.
- 15 är i uthyrningsprocessen, dvs kontrakt ej skrivet än.

Kötid för att få erbjudande är, för närvarande, minst två år förutom 1 rum med kokvrå (möblerad) på Björkskatan där kötiden är sex-tolv månader. Det beror på avståndet till LTU. Motsvarande lägenheter (1 r o k med kokvrå) på Porsön har en kötid på ca två år.

I dagsläget är det mellan 50–100 personer som anmäler intresse på en ledig studentlägenhet. Förra året, 2024, var det mellan 10–20 (ibland färre) sökande på varje ledig studentlägenhet. Det är med andra ord en väsentlig skillnad mellan åren.

Lulebos ståndpunkt är att det inte är rimligt att låta studenter med avslutade studier bo kvar i studentlägenheter med den höga efterfrågan det finns på dessa bland nya studenter. Att Lulebo överväger att omklassificera ca 100 studentlägenheter på Björkskatan till vanliga lägenheter (som även studenter får hyra via den ordinarie bostadskön) beror främst på att studenter inte önskar bo i det området och har inneburit vakanser för bolaget. Dessa lägenheter hade inte varit möjliga att hyra ut läsåret 2025/2026 p g a de omfattande renoveringar som måste ske.

I denna fråga finns det dock en målkonflikt med och ena sidan god tillgång på lägenheter för nyutexaminerade studenter som vill bo kvar i Luleå och andra



sidan en god tillgång på studentlägenheter för nya studenter. Åtgärden för att minska denna målkonflikt är att Lulebo har uppdrag att fördubbla bostadsbyggandet under den rådande konjunkturen.

Dialog med Luleå Studentkår och deras svar:

Vi har redan tagit del av motionen via Teknologkåren och har förståelse för intentionen att underlätta för nytexaminerade att etablera sig i Luleå. Samtidigt ser vi, precis som ni, att den nuvarande bostadssituationen för nyanlända studenter är ansträngd. Vår bedömning är därför att en förändring av reglerna riskerar att försvåra för nya studenter att hitta bostad – något som är en kritisk fråga för både Luleå tekniska universitet och studentkårerna.

För att få ett så tydligt underlag som möjligt arbetar vi just nu tillsammans med Teknologkåren och LTU med att kartlägga den faktiska bostadssituationen. Det arbetet är viktigt för att vi ska kunna ge ett mer formellt yttrande, men redan nu kan vi konstatera att tillgången på studentbostäder behöver säkerställas innan en förändring som denna kan bli aktuell.

Vi uppskattar att ni på Lulebo delar er bakgrundskunskap och erfarenhet i frågan. Vi hör gärna av oss om vi behöver mer detaljer kring exempelvis genomgångskontakt och studiekontroller under vårt pågående arbete.

Dialog har förts med Teknologkåren och deras svar redovisas i bilaga.

Samhällsbyggnadsutskottet har 2025-10-20 § 69 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen. Vid ärendets behandling reserverades sig Sana Suljanovic (M) mot beslutet.

Sammanträdet

Thomas Söderström (L), Sana Suljanovic (M) och Arvid Persson (M) föreslår bifalla motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer samhällsbyggnadsutskottets och Thomas Söderström med fleras förslag mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller samhällsbyggnadsutskottets förslag.

Dialog

Dialog har genomförts med Lulebo AB.



Beslutsunderlag

- Motion (L) Förändrade regler för studentbostäder, KLF Hid: 2024.9117
- Svar från Teknologkåren på motion (L) om förändrade regler för studentbostäder, KLF Hid: 2025.10105
- Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut gällande motion (L) om förändrade regler för studentbostäder, KLF Hid: 2025.10820
- Samhällsbyggnadsutskottets beslut 2025-10-20 § 69, KLF Hid: 2025.11033



Förändrade regler för studentbostäder

Det har nyligen rapporterats att det finns ett överskott av studentbostäder i Luleå. Samtidigt står många nyutexaminerade studenter inför utmaningen att hitta fortsatt boende medan de etablerar sig på arbetsmarknaden, vilket ofta resulterar i att de flyttar till andra kommuner. Genom att justera reglerna för studentbostäder kan vi erbjuda dessa studenter möjligheten att bo kvar i sina nuvarande bostäder under en övergångsperiod, i väntan på att de kan etablera sig på den ordinarie bostadsmarknaden.

Denna motion ligger i linje med Liberalernas mål att minska trösklarna för studenter att stanna kvar i vår kommun och därigenom skapa en mer välkomnande atmosfär. Genom att införa specifika villkor, såsom en begränsad boendetid, kan vi säkerställa att tillgången på studentbostäder inte urholkas över tid. En kvot eller ett maximalt antal bostäder som kan omfattas av denna möjlighet bör smidigt kunna justeras årligen för att anpassa sig till eventuellt överskott av bostäder.

Lulebo bör föra en dialog med studentorganisationerna vid LTU för att säkerställa att denna förändring genomförs på ett sätt som inte skapar problem och som möter de verkliga behoven hos de nyutexaminerade.

Med anledning av detta föreslår vi att kommunfullmäktige beslutar att:

- Lulebo ges i uppdrag att förändra reglerna för studentbostäder, så att nyutexaminerade kan ansöka om, eller på annat sätt tillåtas, att bo kvar under en begränsad period, med krav som säkerställer en smidig övergång från studier till arbetsliv.

Luleå 2024-10-18

Thomas Söderström (L)

Svar på motion (L) om förändrade regler för studentbostäder

Gällande studentbostäder anser Teknologkåren följande:

- Ingen ska behöva avstå från studier vid LTU på grund av bostadsproblem.
- Studentbostäder ska endast kunna upplåtas så länge studier bedrivs, med undantag för studieuppehåll på maximalt två år, till exempel för praktik, engagemang inom kåren m.m.

ur Teknologkårens åsiktsdokument, fastställt av Kårfullmäktige 2021-11-04

Teknologkåren vill att alla studenter vid LTU ska ha tillgång till en trygg och bekväm bostad, till ett pris överkomligt för en student. De senaste åren har bostadssituationen för studenter vid LTU varit relativt god, med utbud som generellt under året överstigit efterfrågan. Samtidigt har bostadssituationen för ordinarie hyresrätter i kommunen upplevts som förhållandevis sämre, med långa kötider och relativt höga hyror på de få lägenheter som funnits tillgängliga.

I detta kontext kan motionen anses rimlig, i alla fall utifrån perspektivet att kommunen vill att fler utexaminerade studenter vid LTU integreras i kommunen och stannar kvar i Luleå efter sina studier. Teknologkåren har ingen ståndpunkt i frågan om studenters integration med samhället, och varken förespråkar eller motsätter sig att studenter vid LTU ska känna sig välkomna att stanna kvar i Luleå efter studierna.

I år, och även historiskt, har dock bostadssituationen sett annorlunda ut. Vi har observerat hur en rad olika faktorer gjort att marginalerna i utbudet på studentbostäder i Luleå minskat, och Luleå har nedgraderats från grönt till gult enligt Sveriges förenade studentkårers mått. Vi har som studentkår förståelse för att frågan är komplex och beroende av en mängd olika faktorer, men måste alltid i första hand förespråka att de studentbostäder som finns i första hand ska räcka åt de studenter som aktivt studerar.

Vi är glada att några av kommunens politiker valt att engagera sig i frågor som gäller studenter och studenternas trivsel i Luleå, och välkomnar dialogen om studentbostadssituationen. Uppdraget som motionen föreslår har potential att skapa verktyg för att bättre nyttja våra studentbostäder i de tider då studentbostäder står tomma, och det är i sig inte något negativt. Dock måste det tas i beaktning att bostadssituationen förändras kontinuerligt, och ett överflöd i studentbostäder vissa år kan fort bli ett underskott när koordination och kommunikation mellan involverade parter inte finns.

Teknologkåren ställer sig därför positiv till en utökad dialog om studentbostäder, men måste ställa sig **emot** den specifika motionen i fråga. Vi önskar att politiken, snarare än att ge specifika detaljstyrningar i komplexa frågor, istället ser till att ansvar tas från kommunens sida för att koordination sker om bostadssituationen mellan LTU, kårerna, kommunen och bostadsbolagen.

Med vänliga hälsningar,

Adam Gatmon, Kårordförande Teknologkåren

Snabbinterpellation (C) om vilka åtgärder planeras för den anpassade grundskolan på Tunaskolan?

Ärendenr 2025/1773-1.1.1.6

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras av barn- och utbildningsnämndens ordförande vid kommunfullmäktiges sammanträde 2025-11-17.

Sammanfattning av ärendet

Arne Nykänen (C) och Carola Lidén (C) har lämnat in en interpellation ställd till barn- och utbildningsnämndens ordförande Maritha Meethz (S) gällande vilka åtgärder planeras för den anpassade grundskolan på Tunaskolan?

Följande frågor har ställts till barn- och utbildningsnämndens ordförande:

1. Hur många barn är den anpassade grundskolan på Tunaskolan dimensionerad för idag? Hur många barn går där nu?
2. Hur ser prognosen för behovet av platser på anpassad grundskola ut för Luleå kommun de närmaste åren?
3. Hur kommer om- och tillbyggnaderna av Tunaskolan att förändra tillgången till platser för den anpassade grundskolan och när kommer dessa platser att finnas tillgängliga?
4. Finns det en plan för att rekrytera personal för att möta de ökande behoven?
5. Finns det en plan för att bygga ut Tunaskolan ytterligare, eller flytta verksamhet till andra lokaler för att möta framtida ökade behov?
6. Hur ser planen ut för att snabbt förbättra situationen på den anpassade grundskolan under den period då det sker om- och tillbyggnationer av Tunaskolan?

Beslutsunderlag

- Snabbinterpellation (C) Vilka åtgärder planeras för den anpassade grundskolan på Tunaskolan?, KLF Hid: 2025.11306

Kristina Larsson
Kommunsekreterare

Interpellation till Barn- och utbildningsnämndens ordförande Maritha Meethz

Vilka åtgärder planeras för den anpassade grundskolan på Tunaskolan?

Vårdnadshavare har under en tid larmat om brister i verksamheten vid den anpassade skolan på Tunaskolan. Det har handlat om brist på anpassade lokaler, brist på utbildad personal och upplevd otrygghet. Det är viktigt att vårdnadshavarnas oro tas på allvar.

Beläggningen på Tunaskolan har de senaste åren ökat, liksom antalet barn som söker anpassad grundskola. Eftersom den anpassade grundskolan i Luleå är koncentrerad till en enhet, den på Tunaskolan, är det viktigt att det finns förutsättningar för att expandera när behoven ökar. Detta behov uppstår samtidigt som stora om- och tillbyggnationer pågår på Tunaskolan. Det behövs därför både kortsiktiga och långsiktiga planer för att säkerställa god skolgång för barn med behov av anpassad grundskola i Luleå kommun.

Eftersom det råder oklarheter kring hur de ökande behoven av anpassad grundskola möts ställer vi följande frågor till Barn- och utbildningsnämndens ordförande:

1. Hur många barn är den anpassade grundskolan på Tunaskolan dimensionerad för idag? Hur många barn går där nu?
2. Hur ser prognosen för behovet av platser på anpassad grundskola ut för Luleå kommun de närmaste åren?
3. Hur kommer om- och tillbyggnaderna av Tunaskolan att förändra tillgången till platser för den anpassade grundskolan och när kommer dessa platser att finnas tillgängliga?
4. Finns det en plan för att rekrytera personal för att möta de ökande behoven?
5. Finns det en plan för att bygga ut Tunaskolan ytterligare, eller flytta verksamhet till andra lokaler för att möta framtida ökade behov?
6. Hur ser planen ut för att snabbt förbättra situationen på den anpassade grundskolan under den period då det sker om- och tillbyggnationer av Tunaskolan?

Luleå 2025-11-02

Arne Nykänen, Centerpartiet

Carola Lidén, Centerpartiet



Snabbinterpellation (L) om Lex Sarah och Lex Maria

Ärendenr 2025/1781-1.1.1.6

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras av socialnämndens ordförande vid kommunfullmäktiges sammanträde 2025-11-17.

Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en interpellation ställd till socialnämndens ordförande Bodil Wennerbrandt Sevastik (S) gällande Lex Sarah och Lex Maria.

Följande frågor har ställts till socialnämndens ordförande:

1. *Hur ser socialnämnden på utvecklingen av både Lex Sarah- och Lex Maria-anmälningar i Luleå de senaste åren, och hur tolkar ni den kraftiga ökningen 2024–2025?*
2. *Vilka faktorer tror socialnämnden påverkar viljan eller möjligheten att rapportera missförhållanden och vårdskador i verksamheterna?*
3. *På vilket sätt används de Lex Sarah- och Lex Maria-ärenden som kommer in för att stärka det förebyggande arbetet och sprida lärdomar i hela organisationen?*
4. *Hur arbetar socialnämnden för att säkerställa att Lex Sarah- och Lex Maria-anmälningar verkligen görs när missförhållanden eller vårdskador uppstår?*

Beslutsunderlag

- Snabbinterpellation (L) om Lex Sarah och Lex Maria, KLF Hid: 2025.11345

Kristina Larsson
Kommunsekreterare



Snabbinterpellation om Lex Sarah och Lex Maria

Till socialnämndens ordförande

Mellan åren 2019 och 2025 har Luleå kommun lämnat in 37 Lex Sarah-anmälningar och 11 Lex Maria-anmälningar, baserat på de pressmeddelanden som kommunen publicerat. Fördelningen är ojämn, men det är tydligt att de senaste två åren sticker ut. För Lex Sarah syns en kraftig ökning 2024 (12 anmälningar) och fortsatt hög nivå 2025 (7 hittills).

För Lex Maria har det hittills i år, 2025, inkommit 6 anmälningar – fler än något tidigare år.

Sammantaget visar siffrorna att det sker fler anmälningar än tidigare, men variationen över tid är stor.

För en kommun med 80 000 invånare och omfattande omsorgs- och vårdverksamhet ligger nivån fortfarande lågt i förhållande till både länet och riket.

Enligt Inspektionen för vård och omsorg (IVO) anmäldes 2024 i genomsnitt cirka 15 Lex Sarah-ärenden per 100 000 invånare i landet och nästan det dubbla i Norrbottens län.

Antalet Lex Maria i landet är 23,5 och i Norrbottens län 28,6.

Om Luleå låg i nivå med länet borde kommunen ha omkring 25–30 Lex Sarah-anmälningar per år och nästan 30 Lex Maria.

De 37 Lex Sarah-ärendena och 11 Lex Maria-anmälningarna rör liknande typer av händelser: brister i tillsyn, uteblivna insatser, våld och övergrepp, kränkande bemötande, felmedicineringar, ekonomiska oegentligheter, bristande dokumentation och i flera fall dödsfall.

Det är återkommande mönster.

Att siffrorna svänger så kraftigt mellan åren tyder på att systemen för Lex Sarah och Lex Maria inte fullt ut fungerar som ett gemensamt och förebyggande verktyg i vår kommun. När de fungerar ska de ge ett jämnt flöde av rapporter som leder till lärande, inte bara dokumentation i efterhand.

Det ojämna utfallet väcker därför frågor om rutiner, ledning och kultur kring rapporteringsplikten verkligen fungerar som det är tänkt.

Vi i Liberalerna vill därför få klarhet i hur detta ser ut just nu.

För oss handlar det inte om att skuldbelägga personal, tvärtom handlar det om att förstå

varför rapporteringsnivån varierar och hur vi stärker ledarskapet och tryggheten i att våga anmäla.

Lex Sarah och Lex Maria är två olika system, men de syftar till samma sak: att skydda människor från att fara illa och att skapa en kultur där brister leder till förbättringar – inte till tystnad.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till socialnämndens ordförande:

1. Hur ser socialnämnden på utvecklingen av både Lex Sarah- och Lex Maria-anmälningar i Luleå de senaste åren, och hur tolkar ni den kraftiga ökningen 2024–2025?
2. Vilka faktorer tror socialnämnden påverkar viljan eller möjligheten att rapportera missförhållanden och vårdskador i verksamheterna?
3. På vilket sätt används de Lex Sarah- och Lex Maria-ärenden som kommer in för att stärka det förebyggande arbetet och sprida lärdomar i hela organisationen?
4. Hur arbetar socialnämnden för att säkerställa att Lex Sarah- och Lex Maria-anmälningar verkligen görs när missförhållanden eller vårdskador uppstår?

Luleå 2025-11-03

Thomas Söderström (L)



Snabbinterpellation (SD) om frivillig återvandrig

Ärendenr 2025/1785-1.1.1.6

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och besvaras av kommunstyrelsens ordförande vid kommunfullmäktiges sammanträde 2025-11-17.

Sammanfattning av ärendet

Dexter Krokstedt (SD) har lämnat in en interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande Carina Sammeli (S) om frivillig återvandring.

Följande frågor har ställts till kommunstyrelsens ordförande:

1. *Varför tackade majoritetsstyret nej till dialog med regeringens samordnare för frivillig återvandring?*
2. *Anser majoritetsstyret inte att det är viktigt att människor informeras om bidrag som de kan ha rätt till?*
3. *Ser majoritetsstyret inget värde i frivillig återvandring, med tanke på den tydliga överrepresentationen av utrikesfödda inom arbetslöshetsstatistiken?*

Beslutsunderlag

- Snabbinterpellation (SD) om frivillig återvandring,
KLF Hid: 2025.11358

Kristina Larsson
Kommunsekreterare

Interpellation till kommunfullmäktige Luleå

Dialog med regeringens samordnare för frivillig återvandring.

Luleå kommun har valt att tacka nej till dialog med regeringens samordnare för frivillig återvandring. Det tycker vi i Sverigedemokraterna inte är rimligt.

Regeringen och Sverigedemokraterna har under mandatperioden arbetat för att främja frivillig återvandring. En viktig del i denna satsning är höjningen av återvandringsbidraget. Det innebär att personer som invandrat till Sverige och som önskar återvända till sitt hemland nu kan få ett större ekonomiskt stöd för att göra det.

Det är viktigt att understryka att återvandringsbidraget är helt frivilligt. Ingen kommer att tvingas att återvända. Samtidigt är det kommunerna som har den naturliga kontaktytan med personer som kan vara aktuella för att ansöka om bidraget. Det kan exempelvis handla om människor som inte har funnit sig till rätta i Sverige, såsom långtidsarbetslösa som står långt ifrån både arbetsmarknaden och det svenska majoritetssamhället värderingsmässigt.

Av Luleå kommuns årsredovisning för 2024 framgår att arbetslösheten bland utrikesfödda var cirka 11 procent, att jämföra med den totala arbetslösheten på 4,4 procent. Det finns alltså en tydlig överrepresentation av utrikesfödda bland de arbetslösa. För Luleå kommun hade det därför varit särskilt fördelaktigt att delta i dialogen om frivillig återvandring, eftersom denna kan bidra till att minska den ekonomiska belastningen på kommunen genom att personer som lever på offentliga bidrag ges möjlighet att återvända till sina hemländer.

Med anledning av detta önskar Sverigedemokraterna Luleå svar på följande frågor:

- 1) Varför tackade majoritetsstyret nej till dialog med regeringens samordnare för frivillig återvandring?*

- 2) *Anser majoritetsstyret inte att det är viktigt att människor informeras om bidrag som de kan ha rätt till?*
- 3) *Ser majoritetsstyret inget värde i frivillig återvandring, med tanke på den tydliga överrepresentationen av utrikesfödda inom arbetslöshetsstatistiken?*

Dexter Krokstedt

2025-11-03