



2016-12-12

| | |
|-----------------------------|---|
| Plats och tid | Kommunstyrelsens sammanträdesrum våning 9, stadshuset kl. 10:00 – 15:00 |
| Beslutande | Enligt närvarolista |
| Justerare | Barbro Sandberg (PRO) |
| Tid och plats för justering | Tisdag 20 december kl. 16:00 |
| Justerade paragrafer | 29-36 |
| Sekreterare | <hr/> Henrik Berg |
| Ordförande | <hr/> Emma Engelmark |
| Justerare | <hr/> Barbro Sandberg (PRO) |

**INNEHÅLLSFÖRTECKNING**

| Paragrafer | Ärenden | Sid |
|-------------------|--|------------|
| § 29 | Information från kommunrevisionen | 4 |
| § 30 | Information från ordföranden | 5 |
| § 31 | Information från arbetsutskottet | 6 |
| § 32 | Yttrande över socialnämndens förslag till nya avgifter för serviceinsatser..... | 7 |
| § 33 | Avstämning av budget och ekonomi | 10 |
| § 34 | Information från socialförvaltningen | 11 |
| § 35 | Kommunjurist Mona Ejnestrand | 12 |
| § 36 | Kommundirektör Mikael Lekfalk..... | 13 |



NÄRVAROLISTA

Beslutande

Tjänstgörande ledamöter

Emma Engelman (KS), ordförande
Olle Hermansson (KS)
Marjatta Pääkkönen (KS)
SvenEric Sterner (PRO), v ordförande
Barbro Sandberg (PRO)
Vanja Åkerström (PRO)

Barbro Lundgren (SPF)
Lars Forsell (SPF)
Christina Eriksson (SKPF)
Inger Paulsson (SPRF)
Maine Carlsson (Vision)

Frånvarande ledamöter

Alice Karlsson (KS)
Jan-Olof Grönlund (KS)

Ulla Posti (Finska föreningen)

Tjänstgörande ersättare

Ella Olin (KS)
May-Britt Onnela (KS)

Kerttu Myllykoski (Finska föreningen)

Övriga närvarande

Ersättare

Gunnel Larsson (KS)
Lars Palo (KS)
Britt Bernhardsson (PRO)
Margareta Engström (PRO)

Gunilla Berg (PRO)
Eva Styvén (SPF)
Karl-Henrik Eriksson (SPF)
Britt-Marie Wikström (Vision)

Frånvarande ersättare

Gerda Henriksson (KS)

Lennart Åström (KS)

Övriga

Henrik Berg, sekreterare
Bernt Johansson, kommunrevisionen
Lena Kruse, socialförvaltningen

Mona Ejnestrand, kommunjurist
Mikael Lekfalk, kommundirektör



§ 29

Information från kommunrevisionen

Kommunrevisor Bernt Johansson informerar om kommunrevisionens uppdrag och verksamhet. Det finns nio kommunrevisorer som var och en är sin egen myndighet. Kommunfullmäktige är beslutande och beredningar, styrelser och nämnder är verkställande och beredande.

Revisorerna granskar verksamheten i styrelse, nämner och beredningar och rapporterar resultatet av granskningarna till de som granskas och till fullmäktige. Revisionen lämnar en revisionsberättelse med uttalande i ansvarsfrågan.

Revisorerna är förtroendevalda och fullmäktiga utser minst fem revisorer för varje mandatperiod. I Luleå kommun har varje parti med mandat i fullmäktige en revisor. Ur gruppen revisorer utser fullmäktige också lekmanarevisorer i de kommunala bolagen. Varje revisor är självständig, men revisorerna samverkar enligt god revisionssed, vilket innebär att en enskild revisor aldrig kan röstas ned av de andra. Kommunrevisorerna utövar inte partipolitik i sin granskning. Revisorerna anlitar sakkunniga som de själva väljer.

Rådet diskuterar att KPR inte får olika förslag till sig för yttrande och på vilket sätt kommunrevisionen kan bistå med detta. Kommunrevisionen tar med sig synpunkterna i sin fortsatta granskning.



§ 30

Information från ordföranden

Ordförande Emma Engelmark informerar om att Lulebo AB ändrat inkomstkraven för bostäder. Olika inkomstformer har likställts och krav på inkomstnivåer har tagits bort.

Ordföranden informerar om SKL:s skrift om lokalpolitiker i Norrbottens län. I Boden och Luleå är andelen förtroendevalda över 65 år större än sin motsvarighet bland befolkningen.

Ekonomichefen Jan Öström bjuds in till KPR:s sammanträde i februari för att informera om budgetprocessen i Luleå kommun, liksom Fredrik Lundh Sammeli (S), ordförande i socialförsäkringsutskottet. Fredrik sitter också med i pensionsutredningen.



§ 31

Information från arbetsutskottet

Arbetsutskottet informerar om sitt sammanträde 2016-11-28.

Kommunstyrelsens ordförande Yvonne Stålnacke (S) har vidtalats om de rutiner som inte fungerar avseende KPR:s verksamhet. Även kommundirektör Mikael Lekfalk är vidtalad. Ordföranden har kontaktat de olika nämndernas ordförande för att få besöka nämnderna och informera om KPR:s uppdrag och verksamhet.



§ 32

Yttrande över socialnämndens förslag till avgifter för serviceinsatser

Kommunala pensionärsrådets förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avgiften för hemtjänst i ordinärt boende när det gäller omvårdnadsnivå 1 är oförändrad.

Socialförvaltningen får i uppdrag att se över systemet gällande avgifter inom hemtjänsten.

Sammanfattning av ärendet

Socialnämnden föreslog 2016-10-28 § 160 fullmäktige besluta att avgiften för hemtjänst i ordinärt boende när det gäller omvårdnadsnivå 1 ändras från 354 kr till 500 kr per månad och att ge socialförvaltningen i uppdrag att se över systemet gällande avgifter inom hemtjänsten.

Kommunala pensionärsrådet har beretts möjlighet att yttra sig över socialnämndens förslag.

Kommunala pensionärsrådets yttrande

Kommunala pensionärsrådet efterfrågar ett mer komplett beslutsunderlag, bland annat avseende de jämförelser som görs med andra kommuner. Det är oklart om jämförelserna avser samma typ av insatser. Vidare är motiven till avgiftshöjningen inte redovisade i socialnämndens förslag, exempelvis vilken typ av kostnader den föreslagna avgiftshöjningen ska täcka.

Kommunala pensionärsrådet instämmer i socialnämndens förslag att ge socialförvaltningen i uppdrag att se över systemet gällande avgifter inom hemtjänsten, men anser att det är fel att först höja avgifterna för att därefter se över systemet i sin helhet.

Kommunala pensionärsrådet föreslår fullmäktige besluta att avgiften för hemtjänst i ordinärt boende ska vara oförändrad.

Beskrivning av ärendet

Socialförvaltningen har idag 5 olika nivåer på avgifter inom hemtjänsten, från nivå 1 på 354 kr till nivå 5 på 1772 kr. Inom nivå 1 har brukarna insatser 1-5 timmar/månad. Flertalet av brukarna som ligger på nivå 1 har enbart städ- och tvättinsatser 2-4 timmar/månad, vilket berör ca 250 brukare.



Nedan görs en jämförelse mellan Boden, Piteå, Kalix, Skellefteå och Umeå gällande en brukare som har 4 timmar hemtjänst/månad.

| Kommun | Avgift för 4 timmar hemtjänst (kr) |
|------------|------------------------------------|
| Kalix | 1180 |
| Skellefteå | 888 |
| Boden | 800 |
| Piteå | 720 |
| Umeå | 668 |
| Luleå | 354 |

I Socialstyrelsens rapport "Avgifter inom äldreomsorgen - kartläggning och analys av kommunernas avgiftssystem" från år 2014 framkommer en sammanställning av avgifter i hela landet. När det gäller avgift i ordinärt boende och en jämförelse mellan kommuner där man har 4 timmar hemtjänst/månad samt hemsjukvård och trygghetslarm, så ligger medelavgiften på 1336 kr för alla kommuner. Luleå hade då (2014) en avgift på 540 kr för de tre insatserna. Den avgiften ligger idag på 604 kr.

| Kommun | Avgift för 3 insatser (kr) |
|------------|----------------------------|
| Boden | ej rapporterat |
| Kalix | 1776 |
| Piteå | 1370 |
| Skellefteå | 1061 |
| Umeå | 918 |
| Luleå | 540 |

Flertalet kommuner i Sverige har färre nivåer på avgifter för hemtjänsten än Luleå kommun.

Utifrån ovanstående omvärldsanalys föreslår socialnämnden att avgiften för nivå 1 ändras till 500 kr/månad samt att socialförvaltningen får i uppdrag att se över systemet gällande avgifter inom hemtjänsten.



Beslutsunderlag

- Socialnämndens protokoll 2016-10-28 § 160

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



§ 33

Avstämning av budget och ekonomi

Sekreteraren redovisar rådets budget och kostnader för perioden januari – november 2016.

Totalbudgeten för KPR 2016 är 145 876 kr, vilket för perioden januari – november motsvarar 133 720 kr. Utfallet för perioden är 85 111 kr, vilket innebär att 48 608 kr är outnyttjat under perioden.

Av detta motsvaras 78 017 kr av arvoden, där PO-pålägg om 19 300 kr ingår.

Rådet efterfrågar motsvarande redovisning som en stående punkt vid varje sammanträde. Vid nästa sammanträde med arbetsutskottet görs en budget för 2017.



§ 34

Information från socialförvaltningen

Lena Kruse, verksamhetschef för vård och omsorg inom socialförvaltningen informerar.

Vård och omsorg kommer att erbjudas en stående punkt vid KPR:s sammanträden framöver. Till nästa sammanträde efterfrågas information om hjälpmedelsverksamheten, vilka större frågor som arbetas med inom socialförvaltningen, kostverksamheten, bemanning inom hemtjänsten, hembesök och hemsjukvård, medicinering, kompetensutveckling, biståndshandläggarnas verksamhet, våld i nära relationer, övriga nyheter.



§ 35

Kommunjurist Mona Ejnestrand

Som en del i KPR:s utbildning informerar kommunjurist Mona Ejnestrand om kommunens organisation, råd och kommittéer, ett ärendes gång och om allmänna handlingar och offentlighetsprincipen.



§ 36

Kommundirektör Mikael Lekfalk

Kommundirektör Mikael Lekfalk informerar.

Tidigare hanterade KPR främst socialnämndsfrågor, när KPR låg under socialnämnden. Som råd har KPR mer övergripande frågor, varför KPR organiserades under kommunstyrelsen.

Mikael vill att kommunen fokuserar på att visa vad vi den gör gentemot medborgarna. Det centrala i uppdraget som kommundirektör är att få de politiska visionerna att bli verklighet.

Rådet diskuterar sin kritik angående sin roll och möjligheten att påverka, att rådet inte varit det remissorgan man som är tänkt. Mikael menar att om frågor inte bevakas och följs upp faller man tillbaka i gamla hjulspår och att detta måste man arbeta med hela tiden. Periodvis har verksamheten fungerat bättre, ibland sämre. Många frågor involverar flera nämnder och förvaltningar.

Mikael tar med sig frågan om varför KPR inte syns på organisationskissen över kommunkoncernen och uppmanar rådet att bjuda in t ex socialchefen om man har frågor om dåliga resultat i kvalitetsmätningar mm.