



Minnesanteckning från Näringslivsråd

Datum: 10 september 2025

Tid: 16.00-18.00

Plats: Stadshuset, kommunstyrelsens sammanträdesrum

Närvarande

Näringslivsrepresentanter

- Yvonne Erlandsson, Heri
- Veronica Norrbin, Gossip
- Kristina Elg Christoffersson, SSAB
- Tomas Hansson, Coop Norrbotten
- Pär Johansson, Norrlandsjord
- Kristin Lindqvist, Geektown
- Joakim Nilsson, Bottenvikens bryggeri
- Veronica Norrbin, Gossip
- Ebba Reinholdt, D-stract
- Camilla Sehlin, Luleå näringsliv
- Karin Sjöö-Åkeblom, Tromb
- Erik Ranängen, Byggföretagen

Representanter från kommunstyrelsen

- Carina Sammeli (S), ordförande
- Fredrik Hansson (S)
- Ulrika Lundberg (V)
- Evelina Rydeker (MP)
- Kristoffer Sundström (M)

Tjänstepersoner i Luleå kommun

- Maria Bergman, näringslivsstrateg
- Johanna Carlsson, näringslivsstrateg
- Patrik Wallgren, miljö- och byggchef
- Josefine Wihlzon, näringslivschef
- Helén Wiklund Wårell, infrastruktur- och servicedirektör
- Anna Lindh Wikblad, kommundirektör
- Patrik Bylin, kultur- och fritidsdirektör



1. Mötets öppnande

Ordförande hälsade alla välkomna och öppnade mötet.

2. Presentationsrunda

Kort presentationsrunda av deltagare.

3. Kommunal konkurrens

Kommundirektör Anna Lindh Wikblad gav en introduktion till begreppet kommunal kompetens – vad kommunen måste göra, kan göra och inte göra.

Deltagarna delades in i grupper för att diskutera:

- Varför tror ni upplevelsen av kommunen är negativ?
- Vad upplever ni att Luleå kommun idag gör, som egentligen borde utföras av näringslivet?

Sammanfattningsvis lyftes nedan:

- Upplevelsen av att kommunen ibland agerar som om den ska göra allt själv, snarare än att samverka.
- Låg kännedom om vad kommunen upphandlar av privata aktörer. Näringslivet efterfrågar tydligare kommunikation kring genomförda upphandling och beslut.
- Kommunen har både externa tjänster och egna anställda inom samma arbetsområde, exempelvis, kommunen har upphandlat kommunikationstjänster men har samtidigt ett kommunikationskontor.
- Kommunen kan bli bättre på att lyfta näringslivet i sin kommunikation. Använd mer "omvända exempel" (exempel där tjänster upphandlats av näringslivet) och gör kommunikationsinsatser kring det.
- Områden som skulle kunna utföras av näringslivet: Skärgårdstrafik (turbåtar), Skärgårdsstugor, busstrafik, beredskapslager.

4. Service och bemötande – hur säkerställer vi att detta genomsyrar hela organisationen

Kommundirektör Anna Lindh Wikblad berättade kort om kommunens ambition att förbättra servicekulturen. Hon betonade att kommunen finns till för sina invånare och företagare, och att bemötande och tillgänglighet är avgörande.

Två aktuella händelser lyftes som exempel på situationer där kommunens agerande uppmärksammats i media och där det finns lärdomar att dra för framtiden:

- Matvagn som nekades tillstånd under festivalen Splash



- Cykelparkering med sittplatser utanför ICA Supermarket Luleå Centrum

Syftet med dialogen var att reflektera kring hur kommunen kan agera i liknande situationer för att undvika negativ uppmärksamhet och stärka relationen till näringslivet.

Deltagarna fick reflektera över:

- Hur tycker ni att Luleå kommun borde hanterat dessa situationer så att den generella bilden hade upplevts som positiv?
- Vad behöver vi förändra eller förstärka i vårt arbetssätt och förhållningssätt för att liknande situationer ska upplevas mer positivt i framtiden?
- Andra medskick kopplat till service och bemötande?

Sammanfattningsvis lyftes nedan:

- Kommunen bör arbeta mer förebyggande och kommunicera tydligt kring syfte och eventuell påverkan – både till företag och allmänhet.
- Det lyftes att negativa händelser ofta får stort medialt genomslag, vilket påverkar bilden av kommunen. En mer proaktiv kommunikation och förberedelse inför potentiella reaktioner efterfrågas.
- Det finns en vilja att se mer medskapande mellan kommunen, företag och invånare – där initiativ som Sommargatan ses som positiva, men där genomförandet kan förbättras genom samverkan.
- För dialog med näringslivet i planeringsskedet, och försök att lösa eventuella utmaningar eller negativ påverkan i samverkan med företag som bedöms kunna påverkas.

5. **Goda exempel från Luleå kommuns verksamheter från företagen (exempel där företag tycker att det har fungerat bra)**

Företagsrepresentanter delade med sig av konkreta exempel där kommunen hanterat ärenden på ett positivt och lösningsorienterat sätt.

Några exempel som lyftes:

- **SSAB** beskrev god dialog kring trafiklösningar vid ombyggnation på Svartön. Kommunen agerade snabbt, återkopplade och löste problemet i samverkan.
- **SSAB** lyfte Vuxenutbildningens industrioperatörsutbildning, där innehållet anpassats efter företagets behov.



-
- **Byggföretagen** lyfte att Luleå har goda resultat i det nationella ledtidsindexet, samt att Inköpsavdelningen arbetar proaktivt och bjuder in till tidig dialog inför upphandlingar.
 - **Bottenvikens Bryggeri** beskrev en positiv upplevelse vid ansökan om alkoholtillstånd – från ansökan till beslut tog det endast fyra timmar, vilket jämfördes med betydligt längre handläggningstid i andra kommuner (där de också sökt ett liknande alkoholtillstånd).
 - **Brändön Lodge** delade ett exempel där ett bygglovsärende initialt fick avslag, men där kommunen efter dialog omprövade beslutet och beviljade bygglov. Handläggningen beskrevs som snabb, korrekt och lösningsfokuserad.