



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-09-10	188	471
Arbets- och personalutskottet	2012-10-09	188	398

oktks10

Dnr 12.457-32

Yttrande över Miljödepartementets Promemoria om flyttning av båtar och skrotbåtar

Bilaga:
Sammanfattning

Ärendebeskrivning

Luleå kommun har inbjudits att lämna synpunkter på Miljödepartementets promemoria om flyttning av båtar och skrotbåtar. Promemorian lämnar förslag till ny lagstiftning som ger regeringen möjlighet att meddela föreskrifter om rätt för en kommun eller myndighet att flytta en båt. Det kan röra sig om tillfällen där det behövs för att skydda människors hälsa eller miljön, undvika materiella skador eller upprätthållande av ordning till sjöss eller på land.

Luleå kommun har 2011 lämnat ett remissvar på Naturvårdsverkets rapport "Nedskräpande och uttjänta fritidsbåtar", den rapport som kan sägas ligga till grund för promemorian. I den rapporten fanns tre bärande delar; frågan om båtregister, frågan om införande av producentansvar och frågan om ändrade regler för att ge kommunerna bättre möjligheter att omhänderta vrak. Det är dock bara den sistnämnda frågan som tas upp i promemorians lagförslag.

Tekniska förvaltningens och miljökontorets gemensamma yttrande

För Luleå – präglad av havet, älvarna och sjöarna - är uttjänta båtar som lämnas vind för våg ett problem som kan förväntas öka under de kommande åren. Det är därför välkommet att möjligheterna att flytta övergivna båtar kan komma att förbättras i och med ny lagstiftning. Det är också bra att det i promemorian (kapitel 6, Konsekvenser) tydligt framgår att lagstiftningen ska ge kommunerna en möjlighet till att flytta båtar i vissa fall, men inte en skyldighet.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-09-10	188	472
Arbets- och personalutskottet	2012-10-09	188	399

oktks10b

Synpunkter på lagförslaget

Definitioner (§1, §2)

Det är bra att vad som anses vara en båt definieras, något som Luleå kommun också efterfrågade i samband med remissen från Naturvårdsverket.

I förslaget till lagstiftning definieras begreppet skrotbåt utifrån två villkor, som båda ska uppfyllas. En skrotbåt ska vara övergiven och ha intet eller ringa värde. För att anses som övergiven ska den t ex ha legat på samma plats under en lång tid. Bedömningen av "övergiven" respektive "intet eller ringa värde" kan dock anses knepig i vissa fall. I praktiken förefaller det dock svårt för kommunen att kunna kontrollera hur länge båtar ha legat oanvända på ett och samma ställe. I dagsläget är det också tveksamt om rätt kompetens att bedöma värdet av "skrotbåtar" finns hos de respektive myndigheterna.

Förvaring av flyttade båtar (§ 12, § 13)

Enligt punkt 1 i § 12 framgår det att en av myndigheten flyttad båt som inte betraktas som skrotbåt ska förvaras nära den plats där båten anträffades, så att den lätt kan återfinnas. Detta kan bli svårt att verkställa i praktiken eftersom vår bedömning är att sådan lämplig plats ofta saknas. Eftersom båt som flyttats till en uppställningsplats under vissa omständigheter kan tillfalla kommunen finns också en risk för diskussion om huruvida kommunen istället borde ha lagt den nära "så att den enkelt kan återfinnas".

Ett förslag istället kan vara att stryka pkt 1 i 12 § och stryka andra satsen i pkt 2. Kvar blir "förvaras på en ändamålsenlig uppställningsplats", gärna kombinerat med att det ska finnas en offentlig förteckning av uppställningsplatser.

Förvaring av flyttade båtar på så kallad ändamålsenlig uppställningsplats kan innebära behov av kommunala investeringar för att åstadkomma en sådan yta. Det kan också leda till kostnader för såväl transporter, eventuell bevakning som förvaring. Beläggningen på en sådan plats kan dock vara svåra att beräkna, och därmed kan behovet av personella och ekonomiska resurser bli svårbedömda. Dessa kostnads- och effektivitetsfrågor kan innebära att kommuner i sin prioritering av verksamheter väljer att hålla bortforsling av båtar på ett minimum. Åtgärder ska vidtas för att båten inte skadas eller används av obehörig, vilket ställer krav på uppställningsplatsen.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-09-10	188	473
Arbets- och personalutskottet	2012-10-09	188	400

oktks10c

Innebär vårdplikten även ett ekonomiskt ansvar gentemot ägaren om båten t ex skulle bli stulen från uppställningsplatsen? Slutar båten betraktas som övergiven? Om man istället låter båten fortsätta ligga och skräpa uppkommer inte någon vårdplikt, och vårdplikten kan därmed i värsta fall innebära att färre båtar tas om hand.

Att underrätta ägaren (§ 15)

Om båtägaren är okänd ska en underrättelse om flyttningen anslås i myndighetens lokal. Syftet är gott – att försöka nå ägaren – men metoden är nog inte särskilt tillförlitlig. Få medborgare söker information om en försvunnen båt i myndighetslokaler, utan vänder sig snarare till polisen. Vilken lagstiftning som anses vara tillämpbar i varje enskilt fall kan komma att skilja sig åt, vilket kan göra det svårt för båtägare eller för all del kommuner att veta hur man ska göra. Det kan också bli svårt för kommunen - i de fall någon gör anspråk på en båt - att avgöra om personen verkligen är ägaren, och felbedömningar kan bli följden.

När äganderätt tillfaller kommun/stat (§ 17)

Om båten anses som skrotbåt enligt lagen ska den kunna forslas bort och äganderätten omedelbart övergå till kommun eller myndighet, menar lagförslaget. Det är viktigt att tydliga bestämmelser om hantering och försäljning av sådana båtar där äganderätten övergått till kommun/stat utformas.

Kostnader i samband med flyttning av båt (§20, § 22)

Ägaren av båten ska (enligt § 20) betala de kostnader som uppstår i samband med borttransport, förvaring etcetera. I de fall kostnaderna inte kan tas ut av ägarna ska kostnaderna bäras av kommunen om kommunen har beslutat om flyttningen. Detta kan innebära kostnader som kan vara svåra att budgetera år för år, och även innebära att ambitionsnivån hos exempelvis kommuner kan komma att skilja sig åt beroende på resurser.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-09-10	188	474
Arbets- och personalutskottet	2012-10-09	188	401

oktks10d

Synpunkter på promemorian generellt

Det finns i nuläget flera andra lagstiftningar som reglerar sådana båtar som kan anses som miljöproblem, nedskräpning, hittegods, sjöfynd eller där - som i plan- och bygglagen - mark tillgänglig för allmänheten "osnyggas", vilket kan göra att det känns osäkert i tillämpningen för tjänstemän och ansvariga på kommunen.

När det gäller frågan om producentansvar framgår det i promemorian att detta bör utredas vidare. Luleå kommun anser den frågan prioriterad, inte minst utifrån EU:s beslut om en så kallad avfallshierarki som bland annat innebär att medlemsländerna ska arbeta för att återvinna avfall.

I sitt remissvar 2011 om Naturvårdsverkets rapport ansåg kommunen att ett fritidsbåtregister skulle underlätta arbetet med att spåra ägaren till en övergiven båt. Detta är något som promemorian bedömde inte bör införas. Luleå kommun vidhåller dock att ett sådant register skulle underlätta arbetet.

Den föreslagna lagstiftningen om flyttning av båtar kan sammanfattningsvis - på villkor att det tas fram tydliga riktlinjer för hur tillämpningen ska gå till hos utsedd myndighet eller kommun - fungera som ett komplement till övrig lagstiftning. I bästa fall kan förslaget till ny lagstiftning också innebära en förenkling för kommuner i hanteringen av sådana övergivna båtar som uppenbart innebär risker, framförallt för människors hälsa eller miljö.

Miljönämnden beslutar föreslå att tekniska förvaltningens och miljökontorets gemensamma yttrande med synpunkter får utgöra kommunens yttrande i ärendet.

Tekniska nämnden beslutar att överlämna ovanstående som tekniska nämndens yttrande.

Arbets- och personalutskottet

Tekniska förvaltningen föredrar ärendet.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-09-10	188	475
Arbets- och personalutskottet	2012-10-09	188	401b

oktks10e

Anders Josefsson (M) yrkar avslag till den del av yttrandet som avser upprättandet av ett register för fritidsbåtar (se Synpunkter på promemorian generellt).

Yvonne Stålnacke (S) yrkar bifall till yttrandet i sin helhet.

Proposition

Ordföranden ställer Anders Josefssons och Yvonne Stålnackes förslag mot varandra och finner att arbets- och personalutskottet bifaller Yvonne Stålnackes förslag.

Arbets- och personalutskottets förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att tekniska förvaltningens och miljökontorets gemensamma yttrande med synpunkter får utgöra kommunens yttrande i ärendet.

Reservation

Anders Josefsson (M) reserverar sig mot beslutet.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Kommunstyrelsen

Anders Josefsson (M) yrkar avslag till den del av yttrandet som avser upprättandet av ett register för fritidsbåtar (se Synpunkter på promemorian generellt).

Thomas Olofsson (FP) stödjer Anders Josefssons förslag.

**Kommunfullmäktige****Kommunstyrelsen**

2012-09-10

188

476

Arbets- och personalutskottet

oktks10f

Proposition

Ordföranden ställer arbets- och personalutskottets förslag mot Anders Josefssons förslag och finner att kommunstyrelsen bifaller arbets- och personalutskottets förslag.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att tekniska förvaltningens och miljökontorets gemensamma yttrande med synpunkter får utgöra kommunens yttrande i ärendet.

Reservationer

Anders Josefsson (M) och Thomas Olofsson (FP) reserverar sig mot beslutet.

Beslutsexpediering

Miljödepartementet, Tekniska förvaltningen, Miljökontoret