



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2012-05-14	103	257
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2012-04-30	103	215

majks23

Dnr 12.59-46

## Yttrande över Livsmedelsverkets rapport om ändrat kontrollansvar för vissa typer av livsmedelsanläggningar

Bilaga:  
Sammanfattning

### Ärendebeskrivning

Luleå kommun har inbjudits att lämna synpunkter på rubricerade rapport. Sammanfattning bifogas.

### Miljönämndens yttrande

Regeringen gav 2010-12-09 Livsmedelsverket i uppdrag att se över kontrollansvaret för vissa typer av livsmedelsverksamheter, som mindre animaliska anläggningar, huvudkontor inom livsmedelsbranschen, dricksvattenanläggningar, kosttillskott, livsmedel för särskilda näringsändamål (sär-när livsmedel) samt fiskefartyg. Fokus har dock legat på kontroll av mindre anläggningar som producerar animaliska livsmedel. Vidare har frågan om möjlighet för Livsmedelsverket att lämna rikstäckande saluförbud utretts. Som alternativ till kommunal kontroll har Livsmedelsverket tittat på möjligheten att föra över kontrollen till Länsstyrelserna, Havs- och vattenmyndigheten alternativt till Livsmedelsverket.

Förslaget från Livsmedelsverket innebär att verket tar över kontrollen av de mindre anläggningarna med animalisk produktion. Som skäl anges att samtliga kommuner inte kan säkerställa den kompetens som behövs för kontrollen. Det ska dock finnas en möjlighet för Livsmedelsverket, i enskilda fall och i samråd med en kommun, att kunna besluta om att den kommunen kan behålla ansvaret för kontrollen av anläggningar. Detta är med förutsättning att kommunen har goda grundläggande förutsättningar för att säkerställa kompetens och enhetlighet i kontrollen.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2012-05-14	103	258
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2012-04-30	103	216

majks23b

Vad gäller de övriga områdena som Livsmedelsverket undersökt konstaterar verket att kontrollen även här ställer särskilda krav på myndigheters kompetensförsörjning. I dessa fall bedömer dock Livsmedelsverket att en ändring i ansvarsfördelning av olika skäl inte är någon effektiv lösning av kompetensfrågan.

#### **Miljökontorets synpunkter**

Miljökontoret anser att rapporten uttrycker en negativ ton gentemot kommunernas kompetens. Att dra alla kommuner över en kam är att generalisera och ge en missvisande information om hur det ser ut med kompetensen. Miljökontoret är dock medveten om att alla kommuner i landet inte kan ha specialistkompetens inom alla livsmedelsfrågor.

Miljökontoret ställer sig positiv till Livsmedelsverkets förslag avseende de mindre animaliska anläggningarna. I Luleå, Kalix, Piteå och Haparanda finns fiskanläggningar, som tillverkar Kalix löjrom, där vi anser att det är stor fördel att Livsmedelsverket tar över kontrollen. Då Kalix Löjrom är den enda ursprungsskyddade produkten i Sverige är det av stor vikt att en enhetlig kontroll med specialistkompetens sker hos alla dessa anläggningar. Det kan vara svårt att uppfylla detta krav då dessa verksamheter bedrivs i fyra olika kommuner. För oss innebär det att 12 fiskanläggningar samt tre andra animaliska anläggningar övergår till Livsmedelsverkets kontroll.

Vad gäller kontrollen av kosttillskott ställer sig miljökontoret frågande till Livsmedelsverkets förslag, dvs att kontrollen ska ligga kvar hos kommunerna. Vi anser att det är märkligt att kommunerna ska ansvara för denna kontroll, är det någonstans det krävs hög specialistkompetens så är det inom området kosttillskott. Frågor om kosttillskott är inte enkla och kräver många timmars utredning och kontakter med Livsmedelsverket, Läkemedelsverket och Konsumentverket. Det kan finnas en stor risk för skilda bedömningar mellan kommuner. Här anser vi att Livsmedelsverket som central myndighet borde ta över denna kontroll. Vi ser även att det finns en stor hälsofara för konsumenterna då det är omöjligt för kommuner att kontrollera alla nya kosttillskott som släpps ut på marknaden. Vidare undrar vi hur kan det vara



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2012-05-14	103	259
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2012-04-30	103	217

majks23c

tillåtet att släppa ut kosttillskott på marknaden utan att en kontroll av dessa sker innan? Finns det någon risk & konsekvensanalys gjord på detta? Enligt rapporten finns ett gränsdragningsproblem mellan kosttillskott (alt. sär-när livsmedel) och övriga livsmedel p g a att det är märkningen och annan information som avgör om det är ett kosttillskott eller inte. Vi anser att risken för människors hälsa är större än de gränsdragningsproblem som tas upp i rapporten och att kontrollen måste gå att lösa på ett bättre sätt än idag. Miljökontoret är dock positiv till förslaget om att Livsmedelsverket har möjlighet till att besluta om rikstäckande saluförbud, vilket ger en större effekt om t ex ett kosttillskott måste stoppas för försäljning i hela landet.

Vad gäller övriga kontrollområden så delar miljökontoret bedömningarna från utredningen och stödjer förslagen från Livsmedelsverket.

Miljönämnden beslutar att miljökontorets yttrande enligt ovan också blir miljönämndens yttrande.

Vid miljönämndens sammanträde yrkar Per Tjårdalen (M) att under rubriken "Miljökontorets synpunkter" ska första stycket tas bort eller att man gör en redaktionell ändring.

Nihad Zara (M), Emil Åkerström (M) och Per Tjårdalen (M) reserverar sig mot miljönämndens beslut.

### **Yrkanden**

Anders Josefsson (M) yrkar att under rubriken "Miljökontorets synpunkter" ska första stycket tas bort.

Karl Petersen (S) yrkar bifall till miljönämndens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på framställda yrkanden.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2012-05-14	103	260
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2012-04-30	103	218

majks23d

### **Arbets- och personalutskottets förslag**

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskott föreslår kommunstyrelsen besluta att

- avge yttrande i enlighet med miljönämndens förslag.

### **Reservation**

Anders Josefsson (M) reserverar sig mot beslutet.

### **Kommunstyrelsen**

Anders Josefsson (M) yrkar att under rubriken "Miljökontorets synpunkter" ska första stycket tas bort.

Thomas Olofsson (FP) och Carola Lidén (C) biträder Anders Josefssons förslag.

Yvonne Stålnacke (S) yrkar bifall till miljönämndens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer Anders Josefssons och Yvonne Stålnackes förslag var för sig under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller Yvonne Stålnackes förslag.

### **Kommunstyrelsens beslut**

**Kommunstyrelsen beslutar avge yttrande i enlighet med miljönämndens förslag.**



**Kommunfullmäktige**

**Kommunstyrelsen**

2012-05-14

103

260b

**Arbets- och personalutskottet**

majks23e

**Reservation**

Anders Josefsson (M), Thomas Olofsson (FP) och Carola Lidén (C) reserverar sig mot beslutet.

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Landsbygdsdepartementet, Miljönämnden