



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2012-01-30	19	48
Kommunstyrelsen	2012-08-13	159	398
Arbets- och personalutskottet	2012-06-18	151	321

jankf23

Dnr 12.33-008

Medborgarförslag om att utreda konsekvenserna av ett kärnkraftverk i Pyhäjoki i Finland

Ärendebeskrivning

Christina Morin anför följande i ett medborgarförslag 2012-01-16.

Företaget FennoVaima avser att bygga ett kärnkraftverk i Pyhäjoki i Finland, drygt 16 mil från Luleå. Det kommer att få ett antal konsekvenser för Luleå kommun, befolkningen och företag. Jag föreslår att kommunen utreder vilka konsekvenserna kan bli och att dessa offentliggörs, så att lämpliga motåtgärder kan vidtas.

Motivering:

Radioaktivitet är skadligt för hälsan. Kärnkraftverk släpper ut radioaktivitet, bland annat ädelgaser, vid normal drift. Vid olyckor kan halterna vara direkt dödliga. Vad betyder detta för befolkningen i Luleå? Vem ser till att det finns jodtabletter för hela befolkningen i händelse av olycka?

Kärnkraft är knappast något som lockar folk till regionen. Dessutom släpper den ut stora mängder uppvärmt vatten i havet, vilket är mycket negativt för bl a fiskbeståndet. Vad får det för konsekvenser för t ex utveckling av turism, fiske och andra delar av ekonomin?

Kommunen planerar för ökad befolkning i Luleå. Hur påverkar ett närbeläget kärnkraftverk den målsättningen? Vilka nya beredskapsåtgärder ska kommunen vidta för möjliga händelser/tillbud/olyckor?

Hur påverkas kommunens miljömål?



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2012-01-30	19	49
Kommunstyrelsen	2012-08-13	159	399
Arbets- och personalutskottet	2012-06-18	151	322

jankf23b

- Luften ska inte tillföras ämnen eller föroreningar som kan vara skadliga för människor, djur eller växter.
- Det ska vara trivsamt och **hälsosamt** att bo i Luleå kommun.
- Vattnet utmed kommunens kust ska vara rent och skapa förutsättningar för livskraftiga populationer av växter och djur.
- Vi ska nyttja, **skydda och bevara** naturen.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

- tillåta att medborgarförslaget får ställas
- remittera medborgarförslaget till kommunstyrelsen.

Miljökontorets och räddningstjänstens synpunkter

Miljöfrågor

När det gäller förslagsställarens frågor kring de miljömässiga konsekvenserna hänvisar Luleå kommun till den omfattande miljökonsekvensbeskrivning som tagits fram inför det finska beslutet. Beskrivningen visar bland annat att miljöpåverkan för Sverige blir obetydlig. Det finns inga risker för att vattnet vid Norrbottenskusten värms upp eller att Norrbotten skulle bli mindre attraktivt på grund av ett kärnkraftverk i Finland. Avståndet mellan t ex Forsmark och Uppsala är 65 km och till Stockholm är det 120 km.

Risken för kärnkraftsolycka måste betraktas som mycket större i Murmansk-området än i Pyhäjoki. Många faktorer måste samverka för att ett nedfall ska bli aktuellt. Bland annat måste vindriktningen föra radioaktivt cesium eller strontium mot kustlandet samtidigt som ett regn för det ned till marken.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-08-13	159	400
Arbets- och personalutskottet	2012-06-18	151	323

jankf23c

Säkerhets- och beredskapsfrågor

En framgångsfaktor i det förebyggande beredskapsarbetet är samverkan inom och mellan länen. Det är länsstyrelserna i Norr- och Västerbotten som ansvarar för beredskapsplanering och ledning vid kärnkraftsolycka, men kommunerna har ett geografiskt områdesansvar för sina invånare. I mars 2012 genomfördes en första konferens i Norrbotten där frågan om vad beredskapsplaneringen för en omfattande olycka i Pyhäjoki ska innehålla. Luleå kommun har redan vidtagit ett antal åtgärder för att förbereda sig och skaffa kunskap om vad en kärnkraftanläggning i närområdet innebär och vilka beredskapsåtgärder som behöver utvecklas. I Sverige har vi sedan länge kärnkraft och Oskarshamns och Varbergs kommuner har informerat om sin beredskapsplanering. Vid kärnkraftverken i Forsmark är den inre zonen endast 15 km och inkluderar inte samhällena Öregrund och Östhammar.

Några exempel på förberedande beredskapsarbete är hur vi kan få tidig varning vid incident eller olycka, hur vi tar med kärnkraften i de kommunala risk- och sårbarhetsanalyserna samt hur information till allmänheten ska utformas. Det fortsatta arbetet de närmaste åren får visa hur myndigheter i länet ska samordna frågan och utveckla sin beredskap. Länsstyrelsen har här ett tydligt ledningsansvar.

Räddnings- och beredskapsutskottets yttrande

Med hänvisning till miljökontorets och räddningstjänstens synpunkter föreslår räddnings- och beredskapsutskottet kommunstyrelsen/-räddnings- och beredskapsnämnden besluta att rekommendera kommunfullmäktige att

- avslå medborgarförslaget om konsekvensutredning med anledning av framtida kärnkraftverk i Pyhäjoki
- uppdra till räddningstjänsten att i samverkan med berörda förvaltningar fortsätta arbetet med beredskapsplaner inför byggandet av kärnkraftverket i Pyhäjoki.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-08-13	159	401
Arbets- och personalutskottet	2012-06-18	151	324

jankf23d

Miljönämndens yttrande

Miljönämnden beslutar att med hänvisning till miljökontorets och räddningstjänstens synpunkter föreslå kommunstyrelsen rekommendera kommunfullmäktige besluta att

- avslå medborgarförslaget om konsekvensutredning med anledning av framtida kärnkraftverk i Pyhäjoki
- uppdra till räddningstjänsten att i samverkan med berörda förvaltningar fortsätta arbetet med beredskapsplaner inför byggandet av kärnkraftverket i Pyhäjoki
- när beredskapsplaneringen från länsstyrelsen är gjord så ska de återkoppla till miljönämnden.

Vid miljönämndens sammanträde yrkar Bertil Bartholdsson (V) att det i att-sats 1 i förslag till beslut ska stå "bifalla medborgarförslaget..." i stället för "avslå medborgarförslaget..." och att den andra att-satsen står kvar.

Frédéric Forsmark (MP) yrkar bifall till medborgarförslaget.

Bertil Bartholdsson (V) och Frédéric Forsmark (MP) reserverar sig mot beslutet.

Arbets- och personalutskottet

Nina Berggård (V) yrkar bifall till medborgarförslaget.

Anders Josefsson (M) yrkar bifall till miljönämndens förslag.

Ordföranden (S) yrkar bifall till räddnings- och beredskapsutskottets yttrande.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-08-13	159	402
Arbets- och personalutskottet	2012-06-18	151	324b

jankf23e

Proposition

Ordföranden ställer Anders Josefssons och eget förslag mot varandra och finner att arbets- och personalutskottet bifaller ordförandens förslag.

Arbets- och personalutskottets förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige

- avslå medborgarförslaget om konsekvensutredning med anledning av framtida kärnkraftverk i Pyhäjoki
- uppdra till räddningstjänsten att i samverkan med berörda förvaltningar fortsätta arbetet med beredskapsplaner inför byggandet av kärnkraftverket i Pyhäjoki.

Reservation

Nina Berggård (V) reserverar sig mot beslutet.

Kommunstyrelsen

Annika Eriksson (MP) och Nina Berggård (V) yrkar bifall till medborgarförslaget.

Ordföranden (S) och Anders Josefsson (M) yrkar bifall till arbets- och personalutskottets förslag.

Proposition

Ordföranden ställer arbets- och personalutskottets förslag och Annika Erikssons förslag mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller arbets- och personalutskottets förslag.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige			
Kommunstyrelsen	2012-08-13	159	402b
Arbets- och personalutskottet	2012-06-18	151	325

jankf23f

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

- avslå medborgarförslaget om konsekvensutredning med anledning av framtida kärnkraftverk i Pyhäjoki
- uppdra till räddningstjänsten att i samverkan med berörda förvaltningar fortsätta arbetet med beredskapsplaner inför byggandet av kärnkraftverket i Pyhäjoki.

Reservation

Annika Eriksson (MP) och Nina Berggård (V) reserverar sig mot beslutet.
