



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2011-10-17	212	485
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2011-09-26	181	378

oktks15

Dnr 11.457-32

## Yttrande över Naturvårdsverkets rapport om nedskräpande och uttjänta fritidsbåtar

Bilaga:  
Sammanfattning

### Ärendebeskrivning

Luleå kommun har inbjudits att lämna synpunkter på Naturvårdsverkets rapport om nedskräpande och uttjänta fritidsbåtar. Rapporten beskriver och lämnar förslag på

- system som ska förhindra uppkomst av nedskräpande vrak
- hur producentansvar ska kunna införas på EU-nivå
- ett system för att kunna spåra ägare samt
- en möjlighet för kommuner att omhänderta nedskräpande och uppenbarligen övergivna båtar.

Luleå som sjöstad berörs av flera av de ovanstående delarna. Antalet uttjänta och övergivna fritidsbåtar kan förväntas öka i framtiden och redan idag finns en problematik kring detta.

### Tekniska nämndens och miljönämndens yttrande

#### Producentansvar

Införande av producentansvar för fritidsbåtar skulle rent allmänt innebära möjlighet till ökad återvinning av fritidsbåtar. Det skulle troligen också leda till färre övergivna båtar i t ex naturmark, vilket ses som positivt.

#### Att kunna spåra ägare

Ett fritidsbåtsregister skulle underlätta arbetet med att hitta ägare till övergivna fritidsbåtar, till exempel när sådana anmäls till kommunen.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2011-10-17	212	486
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2011-09-26	181	379

oktks15b

### **Ändrade regler för att ge kommunerna bättre möjligheter att omhänderta vrak**

Idag saknas tydliga bestämmelser angående kommunens möjligheter att omhänderta övergivna och nedskräpande båtar som ingen gör anspråk på. Att införa ökade befogenheter för kommuner när det gäller omhändertagande av sådana skulle kunna förkorta handläggningstiderna och göra hanteringen mindre resurskrävande. Samtidigt är det viktigt att det i lagstiftningen tydligt framgår att det är en *möjlighet* för kommunen att omhänderta övergivna och nedskräpande båtar, inte en skyldighet.

### **Begrepp och definitioner**

I rapporten förekommer en del begrepp som måste definieras tydligt. Begreppet "fartygsvrak" får i rapporten en mycket vid tolkning: "... en vattenfarkost eller delar av en vattenfarkost avsedd att drivas framåt med segel eller motor eller manuellt, tex med åror eller paddel(...)". Storleken har alltså i detta fall ingen betydelse, menar Naturvårdsverket.

Andra begrepp som kan ge svårigheter vid tolkning är t ex begrepp som uttjänt, vrak, nedskräpande respektive övergiven. Erfarenheter från arbetet med "skrotbilar" visar att meningarna många gånger går isär om vad som bör betecknas som en sådan eller inte. Det verkar sannolikt att liknande diskussioner kan uppstå när det gäller uttjänta och nedskräpande fritidsbåtar, vilket bör beaktas.

Miljönämnden beslutar att

- överlämna ovanstående yttrande till kommunstyrelsen som sitt eget.

Tekniska nämnden beslutar att

- överlämna ovanstående yttrande till kommunstyrelsen som sitt eget.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
<b>Kommunfullmäktige</b>			
<b>Kommunstyrelsen</b>	2011-10-17	212	487
<b>Arbets- och personalutskottet</b>	2011-09-26	181	379b

oktks15c

### **Arbets- och personalutskottets förslag**

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskott föreslår kommunstyrelsen beslutar

- i enlighet med miljönämndens och tekniska nämndens förslag.

### **Yrkande**

Anders Josefsson (M) yrkar bifall till yttrandet förutom förslaget om införande av ett fritidsbåtsregister.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på framställda förslag.

### **Kommunstyrelsens beslut**

**Kommunstyrelsen beslutar att**

- **avge yttrande över rapporten i enlighet med miljönämndens och tekniska nämndens förslag.**

### **Reservation**

Anders Josefsson (M) reserverar sig mot beslutet.

### **Beslutsexpediering**

Miljödepartementet, miljönämnden, tekniska nämnden