



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2012-05-02	91	227
Kommunstyrelsen	2012-05-28	111	262

Arbets- och personalutskottet

majkf22

Dnr 12.281-008

Interpellation om arbetet mot delade turer

Ärendebeskrivning

Jonas Brännberg (RS) och Carolina Löf (S) anför följande i en interpellation till socialnämndens ordförande.

Den 27 februari 2012 debatterade kommunfullmäktige Rättvisepartiet Socialisternas motion om att avskaffa de delade turerna i Luleå Kommun. Motionen bifölls men kravet på mer ekonomiska resurser avsågs av den socialdemokratiska majoriteten med argumentet att "vi måste först se vad den utredning vi tillsatt visar" och att "när det finns en prislapp, kommer vi tillbaka till kommunfullmäktige". Dessa åsikter från ledande socialdemokrater återgavs också i medias rapporter från mötet.

Efter att ha läst direktiven till den utredning som nämns ovan måste vi ställa några frågor för att få klarhet i vad socialdemokraterna egentligen menar. I direktiven står det nämligen tydligt att utredaren är förbjuden att lämna några förslag på lösningar som skulle innebära ökade kostnader. Under "Uppdragets mål" sägs att "Förslaget ska rymmas inom befintlig budget" och under "Avgränsningar" sägs att förslag "inte får lämnas" som förutsätter förändringar på "Ekonomisk budget och resursfördelningsmodeller". I debatter där undertecknade har varit närvarande har S-företrädare också lovat att de "på golvet" ska få insyn i hur arbetet med utredningen fortskrider. Det finns inte heller nämnt i direktiven till utredningen.

Med anledning av ovanstående har vi följande frågor:

- 1 Hur ska utredaren kunna lägga förslag, som kanske är de enda möjliga - men som också innebär ökade kostnader - om de förbjuds göra det i utredningsdirektiven?



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2012-05-02	91	227b
Kommunstyrelsen	2012-05-28	111	263

Arbets- och personalutskottet

majkf22b

- 2 Om utredningen visar att det inte finns någon tillfredställande lösning för att avskaffa de delade turerna inom befintlig budget, vad gör ni då? Ska ni tillsätta en tredje utredning?
- 3 "10 000 fler lulebor" var inte ens en fråga i valet 2010 – ändå har många beslut tagits och resurser beviljats i den frågan. Vad anser ni är en lämplig tidpunkt innan ni "gör verkstad" i den här valfrågan?
- 4 Vad kommer ni göra konkret för att de "på golvet" som engagerat sig i den här frågan ska få insyn och möjlighet att kommentera utredningens fortskridande?

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

- tillåta att interpellationen får ställas
- uppdra till socialnämndens ordförande att besvara interpellationen.

Interpellationssvar

Margareta Bladfors Eriksson föredrar svaret på interpellationen enligt nedanstående och föreslår att fullmäktige därmed anser interpellationen besvarad.

Fråga 1:

Hur ska utredaren kunna lägga förslag, som kanske är de enda möjliga - men som också innebär ökade kostnader - om de förbjuds göra det i utredningsdirektiven?

Svar:

Socialförvaltningens uppdrag med stöd av personalkontoret är att i första hand se vad som kan göras inom befintlig ekonomisk ram. I den utredning som socialförvaltningen gjort internt delgavs nämnden att kostnaden för att ta bort delade turer med nuvarande sätt att organisera arbetet uppgick till 45



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2012-05-02	91	227b
Kommunstyrelsen	2012-05-28	111	263

Arbets- och personalutskottet

majkf22c

miljoner kronor. För att verkligen vända på alla stenar och se över bland annat arbetsmetoder, scheman etc. beslutades att en extern konsult skulle anlitas för att få en så kallad second opinion. Upphandlingen är slutförd och utföraren blev Pronew med samarbetspartner Alamanco. Om konsulten kommer fram till att arbetsupplägg utan delade turer inte går att genomföra inom den ekonomiska ram som socialnämnden förfogar över kommer förvaltningen självfallet att komma med förslag på beräknad kostnadsökning. Vi eftersträvar att hitta den bästa modellen för en långsiktig hållbar lösning. Detta har varit ett tydligt budskap från oss socialdemokrater under hela debatten om delade turer.

Fråga 2

Om utredningen visar att det inte finns någon tillfredställande lösning för att avskaffa de delade turerna inom befintlig budget, vad gör ni då? Ska ni tillsätta en tredje utredning?

Svar:

Nej, Socialförvaltningen har i uppdrag att lösa problemet med delade turer internt alternativt lägga förslag på vad detta kostar att lösa. Om denna lösning består i att tillföra mer resurser kommer förvaltningen att rapportera via Luleå kommuns budgetdialog vilket behov som finns för att lösa frågan.

Fråga 3

"10 000 fler lulebor" var inte ens en fråga i valet 2010 – ändå har många beslut tagits och resurser beviljats i den frågan. Vad anser ni är en lämplig tidpunkt innan ni "gör verkstad" i den här valfrågan?

Svar:

Jag förstår inte frågans koppling till delade turer. Det finns definitivt ingen motsättning i detta. Fler lulebor som lever, bor, arbetar och betalar skatt i vår kommun är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för en fortsatt utveckling av vår offentligt finansierade välfärd. Satsningen på 10000 fler lulebor är ett ansvarsfullt sätt att övergripande och långsiktigt ta ansvar för Luleå. Politiken informeras i september om hur arbetet fortskrider när det gäller delade turer.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2012-05-02	91	227b
Kommunstyrelsen	2012-05-28	111	263

Arbets- och personalutskottet

majkf22d

Fråga 4

Vad kommer ni göra konkret för att de "på golvet" som engagerat sig i den här frågan ska få insyn och möjlighet att kommentera utredningens fortskridande?

Svar:

Vår samverkanspartner är de fackliga organisationerna, i detta fall Kommunal och de finns representerade i referensgruppen för projektet. Kommunal kommer att genomföra branschmöten för att ha dialog med medarbetarna. Avsikten är också att processa frågan på 6-8 arbetsplatser, vilket framkommer i anbudsgivarens projektbeskrivning.

Med detta anser jag att interpellationen är besvarad.

Jonas Brännberg (RS) tackar för svaret.

Frågan debatteras vidare med inlägg av Jonas Brännberg (RS), Thomas Olofsson (FP), Anette Asplund (KD), Erland Nilsson (LBPO), Yvonne Stålnacke (S) och Karl Petersen (S).

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellation anses besvarad med hänvisning till Bladfors Erikssons förslag.
