



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2008-03-31

Paragraf

61

Sida

147

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

marskf26

Dnr 08.213-008

Snabbinterpellation om remissyttrande till Naturvårdsverket beträffande kärnkraftsplaner i Finland

Ärendebeskrivning

Annika Eriksson (mp) anför följande i en interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

Sverige får lämna remissvar om planerna på ett nytt finskt kärnkraftverk utefter Bottenviks- Bottenhavskusten. Kärnkraftverket ska ägas av Fennovoima Oy, som består av flera stora industribolag, bland annat svenska Boliden.

Finska Miljöministeriet har sänt Fennovoimas kärnkraftsplaner på remiss till alla länder runt Östersjön i enlighet med den så kallade Esbo-konventionen.

Naturvårdsverket i Sverige har fått ta del av de konkreta planerna på ett nytt stort kärnkraftverk utefter den finska kusten. Det är ännu inte bestämt var kraftverket ska ligga, om det ska bli en eller två reaktorer eller om det ska vara en kokvatten- eller en tryckvattenreaktor, men miljökonsekvenserna kan bedömas ändå.

Naturvårdsverket sänder i sin tur ut den finska miljökonsekvensutredningen på remiss till ett trettiotal svenska remissinstanser, bland annat samtliga länsstyrelser utefter Sveriges östkust.

Nära svenska kommuner

Fyra alternativa platser är aktuella; Simo, Pyhäjoki och Kristinestad utefter Bottenviks- Bottenhavskusten samt Strömfors i Finska viken. Alla tre orterna i Bottenviken/havet ligger nära Sverige och norrlandsstäderna Sundsvall, Härnösand, Örnsköldsvik, Umeå, Skellefteå, Piteå och Luleå.



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2008-03-31

Paragraf

61

Sida

148

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

marskf26b

Öppen för allmänheten – även Luleå kommun

Som alltid i dessa sammanhang har också den svenska allmänheten rätt att säga sitt, vilket torde inkludera Luleå kommun. Kommunens invånare kommer att vara särskilt utsatta ifall en reaktorolycka i Pyhäjoki eller Simo skulle inträffa, endast 15-20 mil från kommunen.

För dem som vill sätta sig in i ärendet, finns underlaget tillgängligt på Naturvårdsverkets webbplats

Synpunkter kan sändas med e-post till registrator@naturvardsverket.se eller med vanlig post till Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm. Ange diarienummer 121-1152-08 och Nytt kärnkraftverk i Finland.

Remisstiden går ut den 7 april 2008.

Källa: Ny Teknik

Med hänsyn tagen till de negativa effekterna av Tjernobyli i vårt närområde, och att Luleå kommun vill bli ett kraftcentrum för hållbar utveckling i regionen, tar jag för givet att kommunen yttrar sig.

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande, Karl Petersen är:

- Kommer Luleå kommun att säga nej till en etablering av kärnkraftsreaktorer i Pyhäjoki och Simo genom ett remissyttrande till Naturvårdsverket?

Kommunfullmäktige beslutar att

- tillåta att interpellationen får ställas
- uppdra till kommunstyrelsens ordförande att besvara interpellationen.

Interpellationssvar

Karl Petersen lämnar nedanstående svar på interpellationen.



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2008-03-31

Paragraf

61

Sida

148b

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

marskf26b

Luleå kommun har fått remiss från Länsstyrelsen och Naturvårdsverket med möjligheter att lämna synpunkter på program för miljökonsekvensbedömning av nytt kärnkraftverk i Finland. Denna remiss handlar inte om ställningstagande till ett kärnkraftverk i Finland utan ger oss enbart möjligheten att lämna synpunkter på vad en kommande miljökonsekvensbeskrivning bör innehålla. Ordföranden i miljönämnden och miljöchefen har bedömt att de inte kan tillföra ytterligare kunskap eller kompetens i fråga om vad en miljökonsekvensbeskrivning bör innehålla. Därför har de avstått från att yttra sig i frågan.

Enligt min mening ligger det inte inom Luleå kommuns ansvar att säga ja eller nej till byggande av kärnkraftverk i Finland. Frågor kring utbyggnaden av kärnkraftverk i närheten av våra gränser, handlar till stor del om säkerhetsaspekter som ska beaktas, internationella regler och avtal som ska följas mm. Därför är frågan om byggande av kärnkraftverk i Pyhäjoki och Simu en angelägenhet som riksdag och regering måste hantera.

Även om ansvaret är nationellt, är det önskvärt att de politiska partierna aktiverar sig i frågan. Vi vet att kärnkraften och dess säkerhetsaspekter engagerar många människor och därmed finns det anledning för politikerna att aktivera sig i denna fråga.

Med ovanstående anser jag att snabbinterpellationen är besvarad.

Annika Eriksson tackar för svaret.

Kommunfullmäktiges beslut

Efter avslutad diskussion beslutar kommunfullmäktige att

- anse interpellationen besvarad.