



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

Paragraf

Sida

2007-09-24

209

454

2007-11-26

283

580

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

septkf32

Dnr 07.565-008

Interpellation om tillämpning av turordning vid varsel av lärare

Ärendebeskrivning

Ylva Strutz (fp) anför följande i interpellation 2007-09-21 till barn- och utbildningsnämndens ordförande.

Det är märkbart tyst om de varsel av lärare som Luleå kommun tvingats vidta – främst på grund av minskat antal elever i kommunen. Barn- och utbildningsförvaltningen har varslat ett 60-lärare och skolorna i Luleå riskerar att bli skolans Krylbo med ständiga byten och en läraromflyttning som riskerar att bli den största i Luleå skolors historia.

Är det verkligen rimligt att den kommunala skolan i Luleå ska utgöra ett enda turordningsområde? I en allt mer konkurrensutsatt skola där eleven och föräldrarna väljer var man vill gå kommer personalens arbetsinsats allt mer att avgöra skolans möjlighet till att locka till sig elever. Hur ska man förklara för eleverna att skälet till att de tvingas byta lärare och att just deras lärare får sparken inte är på grund av att vi har en stark arbetsrätt utan därför att den används på helt fel sätt? Med mindre turordningsområden som på ett bättre sätt följer arbetsställen, team och funktionella enheter, kan man både premiera personligt ansvarstagande och säkerställa att en arbetsgivare inte får alltför åldershomogena och ålderstigna personalgrupper kvar efter en neddragning.

Både föräldrar och elever är oroade för vilka konsekvenser den här flyttkarusellen kommer att ställa till med.

Mot den här bakgrunden vill jag ställa följande frågor till barn- och utbildningsnämndens ordförande:



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

Paragraf

Sida

2007-09-24

209

455

2007-11-26

283

581

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

septkf32b

- Har ni haft några förhandlingar med facken om att ändra turordningsområdena?
- Har ni något grepp över hur många lärarbyten en rigid tillämpning av turordningskretsen kommer att innebära?
- Har ni gjort någon konsekvensanalys över detta?

Kommunfullmäktige beslutar att

- tillåta att interpellationen får ställas
- uppdra till barn- och utbildningsnämndens ordförande att besvara interpellationen.

Interpellationssvar

Ingrid Norberg lämnar nedanstående svar på interpellationen.

Ylva Strutz (fp) har i en interpellation ställt ett antal frågor till mig angående turordningskretsar och flytt av personal i samband med uppsägningar. Eftersom detta är både fackliga och juridiska frågor har jag fått hjälp av vår arbetsrättsjurist på personalkontoret till att tolka Ylvas frågeställningar. Utifrån arbetsrättsjuristens tolkning ger jag följande svar:

Lagen om anställningsskydd; LAS, ger ett skydd för den anställde: Lagen är delvis dispositiv så att centrala arbetsgivar- och arbetstagarparter kan teckna avtal om avvikelser. Vårt centrala avtal, Allmänna bestämmelser, AB, ger möjlighet att göra lokala kollektivavtal om tillämpningen av §§ 22 och 25 vilket också gjorts i Luleå kommun.

Förhandlingarna resulterade i lokala avtal med de flesta fackliga organisationer. Dessa lokala bestämmelser överenskomna med Lärarförbundet och Lärarnas Riksförbund kompletterar/ förtydligar därmed lagen om anställningsskydd på några punkter.



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2007-11-26

Paragraf

283

Sida

581b

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

septkf32c

- Det gick inte att komma överens om något avsteg från lagen beträffande att turordning sker inom verksamhetsområde. I AB likställs verksamhetsområde med nämnds- eller styrelses förvaltningsområde. Turordning i Luleå kommun sker inom förvaltning.
- Ortsbegreppet i LAS ska tolkas som hela Luleå kommun (geografisk kommun).
- Turordning ska ske utifrån specialbestämmelserna vilka är en beskrivning av olika befattningar. Lärargrupperna turordnas inom olika behörigheter.
- Vid turordning ska kompetenskraven för olika befattningar styra inplaceringen.

Luleå kommun har ingen egen rigid tillämpning av turordningskretsar utan följer vad som fastslagits i lag och avtal. Att göra avsteg från dessa innebär lag- eller avtalsbrott med skadeståndskrav.

En konsekvens av konstruktionen i LAS är att den tvingar fram en förflyttning bland medarbetare för att möjliggöra fortsatt arbete för de med längst anställningstid inom varje turordningsområde. De lärarbyten som uppstår i samband med personalminskningen inom barn- och utbildningsförvaltningen är en konsekvens av lag och avtal.

Barn- och utbildningsförvaltningen har inför övertalighetssituationen erbjudit en ersättning till de lärare födda 1942-43 som väljer att avgå med tjänstepension. Ett erbjudande för att möjliggöra en tidigare avgång för den som så önskar men inte så generös att det skulle bli ett tryck på äldre arbetskraft att lämna plats för yngre. Pensionsavgången kan göras mellan 61-67 års ålder och detta är ett individuellt val som ska respekteras.

Vid en tidigare personalminskning vid barn- och utbildningsförvaltningen erbjöds äldre arbetskraft ett avgångsvederlag motsvarande lön under uppsägningstid. Detta resulterade i att övertaligheten inte behövde leda till uppsägningar.

Med detta anser jag interpellationen besvarad.



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2007-11-26

Paragraf

283

Sida

581c

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

septkf32d

Ylva Strutz tackar för svaret.

Kommunfullmäktiges beslut

Efter avslutad diskussion beslutar kommunfullmäktige att

- anse interpellationen besvarad.