



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2006-06-19	149	360
	2007-05-28	111	207
Kommunstyrelsen	2007-05-14	91	189
Plan- och tillväxtutskottet	2007-04-23	38	72

John Bryggman, Fritidsnämnden, Stadsbyggnadskontoret, Kulturnämnden

06.483

008
junikf30

Medborgarförslag om att bevara kanonen på Hertsöberget

Bilaga:
Bilder

John Bryggman anför följande i ett medborgarförslag 2006-06-08.

På Hertsöberget står en 15,2 cm kanon, vilket få Luleåbor verkar känna till. Kanonen har utgjort en del av det kustartilleribatteri som funnits där. Området är inhägnat med stängsel men skyltar om tillträde förbjudet är borttagna och det finns stora hål i stängslet. Kanonen har ursprungligen funnits på pansarskeppet "Äran", sjösatt 1901.

Förslag

Renovera kanonen. Man kan tänka sig en renovering och modifiering så att man kan skjuta salutskott med den. Kanske en uppgift för hemvärnet? Och nog borde väl Luleå ha en officiell salutkanon?

En enklare och billigare renovering skulle innebära avrostning och målning på samma sätt som skett med kanonen vid Lövskärs fiskehamn.

En enklare stig måste anläggas från befintlig väg till bergets topp.

Motivering

Att bevara kanonen måste anses vara av kulturhistoriskt intresse. Vidare måste det vara intressant för Luleåborna att få se en del av den försvarsanläggning som säkert många hört talas om men aldrig fått tillträde till. Sist men inte minst – en ny företeelse i Sverige idag är försvarsnostalgisk turism. Många kommer säkert att finna det mödan värt att besöka Luleå bara för att få se något så unikt som en skeppskanon från 1901 på toppen av ett berg.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2006-06-19	149	360b
	2007-05-28	111	208
Kommunstyrelsen	2007-05-14	91	190
Plan- och tillväxtutskottet	2007-04-23	38	73

junikf30b

Kommunfullmäktige beslutar att

- tillåta att medborgarförslaget får ställas
- remittera medborgarförslaget till kommunstyrelsen.

Fritidsförvaltningens synpunkter:

1. Fritidsförvaltningen anser att kanonen bör bevaras. Fritidsförvaltningen förordar förslagsställarens enklare alternativ. Motivet för detta är nedanstående synpunkter.

Området kring kanonen på Hertsöberget är mycket naturskönt och har en underbar utsikt över stora delar av Luleå.

Området blir ett stort tillskott för det stora antalet Luleåbor som nyttjar Ormbergsområdet för sin rekreation.

Kanonen kommer med sin historia och rätt åtgärdad att vara lärorikt och en spännande upplevelse för alla som besöker platsen.

Området och kanonen måste upprustas då de i nuvarande skick utgör en mycket stor olycksrisk för främst barn och ungdomar som tar sig in genom det mycket dåliga stängslet.

Kanonens placering bedöms göra att den inte kan fungera som "salutkanon" för Luleå enligt förslagsställarens förslag. En salutkanon för Luleå fordrar en mer central och synlig placering enligt fritidsförvaltningens uppfattning.

2. När kanonen och bergutrymmen därunder är tekniska förvaltningens ansvar borde erforderliga medel tillföras förvaltningen för att rusta kanonen och området enligt ovan.

Om området rustas kommer fritidsnämnden ansvara, skapa och utveckla förutsättningar för Luleåbornas friluftsliv även i detta område liksom för hela övriga området på Ormberget/Hertsölandet.

Kulturförvaltningens synpunkter

John Bryggman har i ett medborgarförslag föreslagit att kanonen ska bevaras och rustas upp.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2007-05-28	111	209
Kommunstyrelsen	2007-05-14	91	191
Plan- och tillväxtutskottet	2007-04-23	38	74

junikf30c

Stadsbyggnadskontoret konstaterar att det handlar om totalt tre stycken kanoner och att det dessutom finns en bergrumsanläggning som kanonerna är förbundna med.

Luleå kommun äger fastigheten där anläggningarna är belägna men äganderättsfrågan och ansvarsfrågan beträffande kanonerna är ännu inte helt klarlagd. Tekniska förvaltningen utreder denna fråga gentemot Försvaret.

Stadsbyggnadskontoret anser i samråd med tekniska förvaltningen, kulturförvaltningen och fritidsförvaltningen att frågan om att eventuellt bevara och rusta upp kanonerna behöver utredas mer, dels mot bakgrund av den oklara ansvarsfrågan, dels mot bakgrund av att kostnaderna för olika alternativ måste tas fram.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att plan- och tillväxtutskottet rekommenderar kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige besluta enligt ovan.

Kulturnämnden föreslår kommunstyrelsen rekommendera kommunfullmäktige besluta att

- oaktat det ovan nämnda anser kulturförvaltningen att det finns ett bevarandevärde av åtminstone en av kanonerna på Prickberget.

Stadsbyggnadskontorets synpunkter

Stadsbyggnadskontoret konstaterar att det handlar om totalt tre stycken kanoner och att det dessutom finns en bergrumsanläggning som kanonerna är förbundna med.

Luleå kommun äger fastigheten där anläggningarna är belägna men äganderättsfrågan och ansvarsfrågan beträffande kanonerna är ännu inte helt klarlagd. Tekniska förvaltningen utreder denna fråga gentemot Försvaret. Kulturförvaltningen och fritidsförvaltningen anser att det finns ett bevarandevärde av anläggningarna.



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Kommunfullmäktige	2007-05-28	111	210
Kommunstyrelsen	2007-05-14	91	192
Plan- och tillväxtutskottet	2007-04-23	38	75

junikf30d

Stadsbyggnadskontoret anser i samråd med tekniska förvaltningen, kulturförvaltningen och fritidsförvaltningen att frågan om att eventuellt bevara och rusta upp kanonerna behöver utredas mer, dels mot bakgrund av den oklara ansvarsfrågan, dels mot bakgrund av att kostnaderna för olika alternativ måste tas fram.

Stadsbyggnadskontoret föreslår plan- och tillväxtutskottet rekommendera kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige besluta att

- avslå medborgarförslaget i avvaktan på utredning.

Mattias Karlsson och Camilla Hansen yrkar på återremiss.

Plan- och tillväxtutskottet beslutar enligt stadsbyggnadskontorets förslag.

Mattias Karlsson och Camilla Hansen reserverar sig mot beslutet.

Ylva Strutz, Mattias Karlsson och Erika Josbrandt yrkar återremiss.

Karl Petersen yrkar bifall till plan- och tillväxtutskottets förslag.

Kommunstyrelsen beslutar i enlighet med plan- och tillväxtutskottets förslag.

Mattias Karlsson och Ylva Strutz yrkar återremiss.

Karl Petersen yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige beslutar att

- **avslå medborgarförslaget i avvaktan på utredning.**

Mattias Karlsson reserverar sig mot beslutet.
