



07.484

008

augkf18

Snabbinterpellation om uppsägning av lärare

Jonas Brännberg och Göran Thyni (rs) anför följande i interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordförande.

Under 2007 har den styrande majoriteten i Luleå kommun beslutat om att minska antalet lärare i skolan. Orsaken sägs vara ett vikande elevunderlag samt majoritetens eget beslut om minskning av lärartätheten. Ett 70-tal lärare har meddelats om uppsägning.

Under augusti har det framkommit att det finns stora tveksamheter kring dessa uppsägningar:

- Flera av de uppsagda har redan klart med fortsatt arbete i kommunen efter uppsägningstidens slut, vilket innebär att arbetsbrist inte kan vara skäl för uppsägning.
- Varken de uppsagda eller facket (Läraryrket) har fått bekräfta anställningstider och den turordningslista som förts fram. Listan har också ändrats utan fackets vetskap och utan förklaringar. Uppsägningar har gått ut utan fackets kännedom. Detta gör att varken personal eller fack känner sig trygga i att allt gått rätt till.
- I MBL-förhandlingar har kommunen inte kunnat visa upp någon organisations- eller bemanningsplan för de olika enheterna inom skolan. Därmed har kommunen egentligen inte kunnat visa att det råder arbetsbrist. Enda förklaringen som getts är matematiska uträkningar om elevantal etc utan att se på vilka behov som finns på olika skolor.
- I MBL-förhandlingarna har kommunen velat säga upp ett större antal lärare "för att om möjligt ta tillbaka uppsägningar". Alltså säga upp personal "för säkerhets skull", något som inte är tillåtet.



Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

augkf18b

Med anledning av detta vill vi ställa följande frågor:

1. Är det inte rimligt att se till behoven och göra en bemanningsplan innan fast anställd personal sägs upp?
2. Anser du att en matematisk beräkning över elevantal etc ska bestämma hur exakt hur många lärare kommunen ska behålla?
3. Är det inte rimligt att fack och kommun är överens om listan över vilka som blir övertaliga, eller åtminstone gått igenom listan tillsammans, innan uppsägningar skickas ut?
4. Är det inte rimligt att facket känner till vilka av deras medlemmar som kommer att bli uppsagda?
5. Hur kan du förklara att personal sägs upp som har arbete efter uppsägningstidens utgång? Detta innebär uppenbarligen att det inte råder arbetsbrist.
6. Anser du att kommunen ska säga upp personal "för säkerhets skull" för att sedan eventuellt ta tillbaka uppsägningar?

Kommunfullmäktige beslutar att

- tillåta att interpellationen får ställas
- uppdra till barn- och utbildningsnämndens ordförande att besvara interpellationen.

INTERPELLATIONSSVAR

Jonas Brännberg och Göran Thyni har i en snabbinterpellation ställt ett antal frågor till mig angående de uppsägningar av lärare och fritidspedagoger som gjorts. Jag ger följande svar:



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2007-08-27

Paragraf

172

Sida

381b

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

augkf18c

Fråga 1.

Är det inte rimligt att se till behoven och göra en bemanningsplan innan fast anställd personal sägs upp?

Svar:

Uppsägningarna grundar sig på kommunstyrelsens direktiv om volym- anpassning, minskande elevunderlag samt elevers val av fristående skolor. Eftersom uppsägningstiderna ofta är ganska långa måste åtgärderna vidtas så snart som möjligt.

Bemanningsplaner görs på respektive enhet utifrån elevantal och eventuella barn i behov av stöd. Rektor och chef för området är ansvariga för detta.

Barn- och utbildningsförvaltningen har tillsammans med berörda fackliga organisationer förhandlat om bemanningsplan samt gjort en genomgång av aktuella turordningslistor.

Fråga 2

Anser du att en matematisk beräkning över elevantal etc ska bestämma exakt hur många lärare kommunen ska behålla?

Svar:

Naturligtvis kan inte enbart matematiska beräkningar användas. Hänsyn till vilka behov våra elever har måste naturligtvis vägas in. De matematiska beräkningsgrunder, som kan vara ett stöd vid beräkning av antal lärare/100 elever, är en av de faktorer som används när budgeten till skolan läggs.

.

Fråga 3

Är det inte rimligt att fack och kommun är överens om listan över vilka som blir övertaliga, eller åtminstone gått igenom listan tillsammans, innan uppsägningar skickas ut?

Svar:

Barn- och utbildningsförvaltningen har i ett tidigt skede informerat berörda fackliga organisationer, samt kallat till förhandling utifrån gällande delegationsordning och arbetsgång vid övertalighet enligt Medbestämmandelagen och Lagen om anställningsskydd.



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2007-08-27

Paragraf

172

Sida

381c

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

augkf18d

Fråga 4

Är det inte rimligt att facket känner till vilka av deras medlemmar som kommer att bli uppsagda?

Svar:

Information till medarbetare om anställningstid och hur de ska gå till väga, om anställningstiden inte är korrekt, har lämnats av medarbetarens närmaste chef. I de fall medarbetaren kontaktat Barn- och utbildningsförvaltningen om felaktig anställningstid, har detta kontrollerats och vid behov rättats till.

Fråga 5

Hur kan du förklara att personal sägs upp som har arbete efter uppsägningstidens utgång? Detta innebär uppenbarligen att det inte råder arbetsbrist.

Svar:

Barn- och utbildningsförvaltningens verksamhet är levande, medarbetare slutar, flyttar till annan ort etc. Det innebär att under en uppsägningssprocess kan behov uppstå som innebär att redan uppsagda får erbjudande om återanställning. I de fall detta inträffar verkställs inte uppsägningen.

Fråga 6

Anser du att kommunen ska säga upp personal "för säkerhets skull" för att sedan ta tillbaka uppsägningar?

Svar:

Nej naturligtvis inte. Det kan aldrig bli målet i vårt personalpolitiska arbete i vår kommun.

Med detta anser jag snabbinterpellationen besvarad

Interpellanterna tackar för svaret.



Kommunfullmäktige

Beslutsdatum

2007-08-27

Paragraf

172

Sida

381d

Kommunstyrelsen

Arbets- och personalutskottet

augkf18e

Efter avslutad diskussion beslutar kommunfullmäktige att

- anse interpellationen besvarad.