



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Barn- och utbildningsnämnden	2010-12-16	119	288
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott	2010-12-02	61:1	

Dnr 2010/292 61

## Yttrande gällande Lärling – en bro mellan skola och arbetsliv (SOU 2010:19)

### Ärendebeskrivning

Från och med hösten 2011 kommer det att vara möjligt att inom ramen för yrkesprogrammen gå gymnasial lärlingsutbildning. Denna utbildning är ett alternativ till de i huvudsak skolförlagda yrkesprogrammen. Antagningskraven och examensmålen är desamma för båda alternativen. I en gymnasial lärlingsutbildning är utbildningen i huvudsak förlagd till en eller flera arbetsplatser.

Utbildningsdepartementet har remitterat Lärlingsutredningens betänkande "Lärling – en bro mellan skola och arbetsliv" (SOU 2010:19) till bl a Luleå kommun för att kunna lämna synpunkter.

### Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår barn- och utbildningsnämnden besluta att

anta upprättat förslag till yttrande som svar till utbildningsdepartementet.

### Arbetsutskottets förslag till barn- och utbildningsnämnden

Arbetsutskottet föreslår att barn- och utbildningsnämnden beslutar att lämna följande som yttrande till utbildningsdepartementet;

Luleå kommuns främsta synpunkt gällande "Lärling – en bro mellan skola och arbetsliv" är att införandet av lärlingsutbildning är ett bra alternativ för



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Barn- och utbildningsnämnden	2010-12-16	119	289
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott	2010-12-02	61:1	

elever att välja inom gymnasieskolan yrkesprogram. Luleå kommun ställer sig positiv till betänkandets förslag men väljer att lämna synpunkter på framförallt kostnader som kan uppstå.

I betänkandet återfinns att utbildningsanordnaren kommer att ha vissa kostnader för att följa upp kvaliteten i elevers lärande och om system för kvalitetssäkring och uppföljning av kvaliteten i lärlingsutbildningen generellt.

En framgångsfaktor för lärlingsutbildning är att utbildningsanordnaren resursmässigt har möjlighet att följa upp kvaliteten i elevers lärande och att fortlöpande träffa elevernas handledare i syfte att säkerställa myndighetsutövningen gällande bl.a. betygssättning. Det krävs kontakter, besök och ibland arbetsplatsförlagt lärande av skolans personal. Luleå kommun menar att det är väsentligt att staten riktar medel till huvudmän så att kvaliteten kan säkras.

I betänkandet finns även skrivningar gällande ekonomisk ersättning till företagen, att en huvudman med lärlingsutbildning bör få minskade kostnader. Detta kan stämma till viss del menar Luleå kommun. Har en huvudman endast lärlingsutbildning inom yrkesprogrammen, då minskar troligen kostnaderna men inte om en kommun har både traditionellt yrkesprogram och lärlingsutbildning. Därav menar Luleå kommun att staten bör utbetala eventuell ersättning till företagen för genomförd lärlingsutbildning.

\_\_\_\_\_  
Yrkande

Anders Josefsson (m) yrkar med instämmande av Johan Landström (fp) i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

### Propositionsordning

Ordförande ställer Anders Josefssons (m) m fl förslag till beslut under



	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Barn- och utbildningsnämnden	2010-12-16	119	290
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott	2010-12-02	61:1	

proposition. Efter gjorda propositioner finner ordförande att barn- och utbildningsnämnden beslutar i enlighet med Anders Josefssons m.fl. förslag till beslut.

### **Barn- och utbildningsnämndens beslut**

**Barn- och utbildningsnämnden beslutar att lämna följande som yttrande till utbildningsdepartementet;**

Luleå kommuns främsta synpunkt gällande "Lärling – en bro mellan skola och arbetsliv" är att införandet av lärlingsutbildning är ett bra alternativ för elever att välja inom gymnasieskolan yrkesprogram. Luleå kommun ställer sig positiv till betänkandets förslag men väljer att lämna synpunkter på framförallt kostnader som kan uppstå.

I betänkandet återfinns att utbildningsanordnaren kommer att ha vissa kostnader för att följa upp kvaliteten i elevers lärande och om system för kvalitetssäkring och uppföljning av kvaliteten i lärlingsutbildningen generellt.

En framgångsfaktor för lärlingsutbildning är att utbildningsanordnaren resursmässigt har möjlighet att följa upp kvaliteten i elevers lärande och att fortlöpande träffa elevernas handledare i syfte att säkerställa myndighetsutövningen gällande bl.a. betygssättning. Det krävs kontakter, besök och ibland arbetsplatsförlagt lärande av skolans personal. Luleå kommun menar att det är väsentligt att staten riktar medel till huvudmän så att kvaliteten kan säkras.

I betänkandet finns även skrivningar gällande ekonomisk ersättning till företagen, att en huvudman med lärlingsutbildning bör få minskade kostnader. Detta kan stämma till viss del menar Luleå kommun. Har en huvudman endast lärlingsutbildning inom yrkesprogrammen, då minskar troligen kostnaderna men inte om en kommun har både traditionellt yrkesprogram och lärlingsutbildning. Därav menar Luleå kommun att





	Beslutsdatum	Paragraf	Sida
Barn- och utbildningsnämnden	2010-12-16	119	291
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott	2010-12-02	61:1	

staten bör utbetala eventuell ersättning till företagen för genomförd lärlingsutbildning.

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Magnus Åkerlund, Ingrid Backfjärd, utbildningsdepartementet

Justerandes signatur/Beslutandes underskrift

Utdragsbestyrkande