



2016-01-07

Synpunkter på underlag till beslut, Framtidens skola 2015/156

Synpunkter som kommer in bifogas beslutsunderlaget som överlämnas till Barn- och utbildningsnämnden 21 januari 2016. Beslut om Framtidens skola fattas i Barn- och utbildningsnämnden 22 februari 2016.

Intressentens synpunkter

Formulera er kortfattat och konkret, *max fyra A4-sidor*.

Hänvisa till delprojektrapport, sidnummer och rubrik angående eventuella synpunkter på remissunderlaget.

Synpunkterna skall vara inskickade till

framtidensskola@skol.lulea.se

senast 20 januari 2016 kl. 08:00.

Ange "Remissvar Framtidens skola" i ämnesraden.

Synpunkterna överlämnas direkt till Barn- och utbildningsnämndens ledamöter.

Börja skriv här:

Haga förskolas inflytanderåd har blivit tillfrågade om att lämna synpunkter på ett tjänstemannaförslag från Luleå kommun. Förslaget gäller en mycket omfattande omorganisation av Luleås skolor som kommer påverka våra barns hela uppväxt. Materialet utgörs av en sammanfattning på 62 sidor samt nio delrapporter på totalt mer än 300 sidor. Utöver detta hänvisas till ett antal kommunala och statliga utredningar samt en handfull vetenskapliga publikationer.

Vi fick ta del av materialet den fjortonde januari 2016, och har således fått mindre än en veckas tid att läsa in oss, ta in allas åsikter och sammanställa ett remissvar. Det är naturligtvis omöjligt att lämna ett genomarbetat svar under de premisserna, men vi har försökt så gott vi kan. Av detta skäl kommer vi också försöka begränsa våra synpunkter till de förändringar som gäller Haga och Knöppelåsens förskolor, även om våra barn kommer att påverkas genom hela sin skolgång.



2016-01-07

Vi vill börja med att berömma den verksamhet som bedrivs i dagsläget på Haga förskola. Många av oss har aktivt sökt sig till Haga från andra - större - förskolor, eftersom vi upplever att små barn mår bra av små sammanhang. På Haga känner vi trygghet, närhet och gemenskap så starkt att det ibland tas för givet.

Förslaget att bygga ut förskolan tar vi emot med stor sorg och oro. Utifrån materialet som vi hunnit ta del av ser vi att kommunen prioriterar ekonomi och organisatoriska fördelar framför barnens bästa, och därigenom riskeras enorma sociala och mjuka värden.

Vi ser ett antal problem som inte behandlats nog i utredningen och som oroar oss:

- Trafiksituationen runt skolan är inte utredd alls i delrapporten "Stadsplanering Fastigheter Trafik och skolvägar". Många kommer bli tvungna att hämta och lämna sina barn med bil eftersom upptagningsområdet utvidgas, vilket i sin tur kommer påverka trafiken i villakvarteren runt förskolan. De som inte har tillgång till bil kommer vara hänvisade till lokaltrafiken, som kan leda till mycket långa dagar för barnen.
- I remissunderlaget "Framtidens skola", sidan 37, stycket "Stor skola respektive liten skola" diskuteras forskningsläget kring effekterna av skolans storlek på resultaten. Vi upplever genomgången av forskningsläget som mycket torftig. Man har kollat på en handfull studier och sammanställningar och i stort sett sammanfattat forskningsläget med en axelryckning. Det tar fem minuter att hitta mer forskningsmaterial som borde påverka förslaget, exempelvis Gershenson & Langbein, 2015. Ännu värre är att ingen av studierna som citeras så vitt vi kan se berör hur förskoleelever påverkas av större enheter, trots att den forskning som trots allt citeras tyder på att yngre barn i större utsträckning påverkas negativt av större enheter.
- I remissunderlaget "Framtidens skola", sidan 60, samt i "Riskbedömning framtidens skola" sidan 4, står det att man planerar "buffélösningar" för matsserveringen på den stora förskolan. Vi skulle vilja se forskning som visar att risken för smittspridning mellan barnen inte ökar när hundra små barn ska dela matsal och buffébord. Vi noterar också att bland de positiva aspekter som tas upp i riskbedömningen gäller få förbättringar barnen, medan majoriteten handlar om förbättrade möjligheter för organisationen/ekonomin.
- Vi oroar oss för att sammanslagningen kommer leda till en utarmning av alternativen i pedagogisk metodik. Kommer avdelningarna ha olika inriktning? Vad händer med Ur och Skur? I remissunderlaget "Riskbedömning framtidens skola" sidan 7, gällande pedagogisk idé, står ingenting om detta.



2016-01-07

- I remissunderlaget som helhet är förskoleperspektivet i stort sett helt frånvarande. Det går inte att behandla en 3-åring på samma sätt som en 13-åring, trots det finns ingen del som specifikt berör förskoleverksamheten. Till exempel: i remissunderlaget "Framtidens skola", sidan 23-25, listar man verksamhetsformer, men förskolan är inte med trots att den berörs av förslaget.
- Vår erfarenhet är att förskolan har en mycket viktig del i skapandet av gemensamhet och trygghet kring våra barn i sin närmiljö. Utredningen tar inte upp riskerna med att de sociala banden mellan föräldrar och personal kan försämrats på en större förskola, där det blir svårare att skapa relationer. Istället utgår man från tankar och idéer om äldre barn, och tar inte hänsyn till de speciella förhållandena som gäller små barn.

Kontaktperson

Namn: Lars Björkén

Kontaktuppgifter

E-post: larsbjorcken@hotmail.se