



2016-01-07

## Synpunkter på underlag till beslut, Framtidens skola 2015/156

Synpunkter som kommer in bifogas beslutsunderlaget som överlämnas till Barn- och utbildningsnämnden 21 januari 2016. Beslut om Framtidens skola fattas i Barn- och utbildningsnämnden 22 februari 2016.

### Intressentens synpunkter

Formulera er kortfattat och konkret, max fyra A4-sidor.

Hänvisa till delprojektrapport, sidnummer och rubrik angående eventuella synpunkter på remissunderlaget.

Synpunkterna skall vara inskickade till

[framtidensskola@skol.lulea.se](mailto:framtidensskola@skol.lulea.se)

**senast 20 januari 2016 kl. 08:00.**

Ange "Remissvar Framtidens skola" i ämnesraden.

Synpunkterna överlämnas direkt till Barn- och utbildningsnämndens ledamöter.

### **Börja skriv här:**

**Efter att ha tagit del av utredningen Framtidens skola har vi kommit fram till dessa synpunkter.**

**Samtliga synpunkter hänvisar till Utredningen Framtidens Skola ver 1 om inte annat anges.**

### **(s44, Vision 2050)**

Utöver de risker som finns med i Vision 2050 vill vi även lägga till sociala aspekter som har förbisetts.

- Den sociala tryggheten på en mindre förskola/skola där barnen känner igen sig och vet vilka pedagogerna är försvinner i samband med att skolor byggs om för årskurs f-9. Som t ex förslaget för Bergskolan och Stadsöskolan.

Där barn i åldrarna 6-16 år ska vistas på samma område även fast upplägget ska vara "en skola i en skola" **(s 38, Tydliga riktningar för skolans framtid i Luleå.)**

Barn i yngre åldrar har mer behov av rutiner och känna sig trygga än barn i yngre tonåren, vilket kan leda till bekymmer i t ex matsalar,



2016-01-07

rastgårdar och allmänna ytor. I och med skolor f-9 sätt inte barnen i centrum utan den ekonomiska aspekten ligger som grund.

- När förskolor byggs om för att bli mer stordrift med 6-8 avdelningar, liknande Spira förskola, där det finns minimala möjligheter för barn och pedagoger att stänga dörrar eller möjligheter för barnen att varva ner och återhämta sig från alla intryck som de får hela dagarna. Där är det en risk att barn som är i behov av stöd inte får den resurs som de behöver, oavsett om det beror på sjukdom, funktionsnedsättning eller speciella behov (ADHD, autism, Särbegåvning osv).
- När det blir stordrift kommer det att bli mer barn på större ytor vilket resulterar i att när personal är borta (sjukdom, VAB) kommer det att bli samma antal barn på ett mindre antal pedagoger eftersom förskolor inte kan ta in vikarier utan personalen ska täcka upp för varandra. Personalen har mindre tid att lägga på barnen och det finns en ökad risk för olyckor när personalen inte har möjlighet att hålla samma uppmärksamhet pga personalbrist. Ytterligare en risk är den höga ljudnivån som följer när många barn leker och vistas i ett större rum tillsammans, buller kan leda till trötthet, stress och att personalen arbetar sämre, ([www.av.se/teman/buller](http://www.av.se/teman/buller)) Även om förskolebarnen inte ligger under arbetsmiljölagen i det avseendet kring olyckor och risker blir arbetsplatsen ogynnsam för personal i och med ökad stress och känslan av att inte räkna till. Den risken är inte uteslutande för barnens välmående utan även en risk för personal, med ökad risk för sjukskrivning, korttid och långtid.

Vi vill se vidare mer detaljerade förslag på hur förskolorna ska utformas för att ge föräldrar en möjlighet att påverka miljön där deras barn kommer vistas.

På s.45 i utredningen framgår det att vissa åtgärder kommer att tas vid för att motverka riskerna beskrivna på s.44. Det som inte framgår är att vissa av dessa åtgärder redan används, som t ex skolhälstan samt skolpengen utifrån den socioekonomiska synpunkten.

Dessa delar tillämpas redan och är inget nytt förfarande som kommer att tas i bruk.

#### **(s44, Vision 2050)**

Hållbar utveckling består av 3 delar, ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet. Trots det är det mesta i underlagsrapporten knutet till den ekonomiska hållbarheten. Det betonas i underlagsrapporten att större skolor är mer kostnads effektiva och en mer centraliserad skola är bättre ur ett



2016-01-07

ekonomiskt hållbarhetsperspektiv. Här vill vi invända att Leithwood & Jantzi, skriver att ekonomiska fördelar inte rättfärdigar stora skolor, utan att även mindre skolor kan bedrivas kostnadseffektivt. (Leithwood & Jantzi, 2009. A Review of Empirical Evidence about School Size Effects: A Policy Perspective. *American Educational Research Association*. 79, 464-490.)

Förslaget borde ta större hänsyn också till ekologisk och social hållbarhet. Vi menar att en centraliserad skola bidrar till mer transporter till och från skolan samt även i förlängningen till och från aktiviteter för barn/ungdomar vilket går emot den ekologiska hållbarheten.

När det gäller social hållbarhet/trygghet menar vi att om man t ex ser på förslaget gällande Gammelstan där Kyrkbyskolan, Mariebergsskolan och Öhemsskolan överförs till Stadsöskolan f-6, totalt 288 elever, innebär det att elever måste transportera sig i deras värld en längre sträcka, även fast sträckan inte är av den längden att det innebär krav på skolskjuts. Längre sträckor mellan skola och hemmet innebär att elever måste känna sig trygga att transportera sig själva, dessa vägar måste vara väl upplysta och även kännas trygga och säkra för barn och även för föräldrar till dessa barn som ska gå/cykla efter dessa vägar. Mer cykel/gångvägar måste göras som är frånskiljda från bilvägar, samt att dessa vägar ska inte mötas i plan utan istället utformas som tunnlar, överfarter.

En ytterligare aspekt gällande den sociala hållbarheten gäller den sociala sammanhållningen i Luleås bostadsområden. Idag finns en stark känsla för hemområdet i Luleå, föräldrar och barn/ungdomar känner varandra och det blir en känsla av en "by i staden". Vad kommer att hända med den sociala kontrollen, föreningsliv, sporthallar, idrottsanläggningar, lekparker och fritidsgårdar i våra bostadsområden i samband med denna vision? Vi tror att en konsekvensanalys som bygger på alla tre aspekter av hållbar utveckling ger en bättre genomlysning av vilka åtgärder som är möjliga att genomföra. En alltför stark fokusering på enbart ekonomiska aspekter ger konsekvenser som är ohållbara ur ett ekologiskt och socialt perspektiv. Underlagsrapporten säger ingenting om sporthallarnas framtid i våra bostadsområden och vi saknar underlag från föreningsliv och fritidsgårdar om vilka konsekvenserna blir av föreliggande förslag.

**(s,18 Skolstruktur 7-9)**

"Den geografiska närheten för en 7-9-skola är av underordnad betydelse för eleven."

Vi anser inte att detta stämmer eftersom även elever i 7-9 behöver en närhet till hemmet och då även till kompisarna. Utan närheten till vänner, aktiviteter, fritidsgårdar, sporthallar osv kommer vardagsmotionen försvinna mer och mer då färre barn cyklar/går utan istället förlitar sig på transporter t ex



2016-01-07

kollektivtrafik, taxi, föräldrar. Det i sin tur ökar den ekologiska påfrestningen med mer avgaser samt att risken för olyckor efter vägen ökar.

Fördelen med att bo i en mellanstor stad som Luleå är just den sociala tryggheten i bostadsområdet. Många väljer att bosätta sig på områden där det finns en infrastruktur som passar dem, skolor, förskolor, matbutiker, cykel/gångvägar, idrottsanläggningar. Där det blir en närhet till allt. En sådan närhet innebär att det blir enklare för barn/ungdomar att själva röra sig mer fritt. Att själva kunna cykla till skolan, idrottsaktiviteter osv, och i förlängningen bli mer självständiga och växa som individer. I förlängningen kan en utveckling mot större skolenheter där det blir längre till skolan och där det inte finns en säker skolväg (gång/cykelväg utan behov av att korsa någon bilväg) leda till att föräldrar istället väljer att skjutsa sina barn alternativt placera sina barn i fria skolor om de finns närmare.

### **(s.36 Trygghet/Mobbning)**

I en mer centraliserad skola där det går fler elever ökar riskerna för utanförskap, grupperingar, mobbing och psykisk ohälsa. Samt även alkohol, rökning och narkotika bland äldre barn. Det är enklare för elever att falla undan och inte uppmärksammas lika som på en mindre skola.

I skolverkets studie från 1996 som ni hänvisar till i denna utredning skriver dom att "fördelen med en större skola är att det kan finnas en mer omfattande organisation för hur mobbing ska motverkas och hanteras i jämförelse med mindre skolor."

Oavsett storlek på skola ska samma organisation finnas för att motverka mobbing, kränkning och utanförskap, att det finns mer personal på en större skola innebär inte att all personal samtidigt är aktiv och visar sig på raster och vid luncher eftersom personalen har rätt till raster i sitt arbete samt rätt till lunch.

### Föräldraråd från Björkskatan, Porsön och Bensbyn:

Peter Johansson

Linda-Mari Mäki

Ann-Sophie Hagström

Lina Engström

Monika Nordqvist

Charlotta Söderberg

Elin Moberg Venter

Anton Andersson

### **Kontaktperson**

### **Kontaktuppgifter**

Namn: Anton Andersson E-post: j\_anton\_andersson@hotmail.com