



2016-01-07

Synpunkter på underlag till beslut, Framtidens skola 2015/156

Synpunkter som kommer in bifogas beslutsunderlaget som överlämnas till Barn- och utbildningsnämnden 21 januari 2016. Beslut om Framtidens skola fattas i Barn- och utbildningsnämnden 22 februari 2016.

Intressentens synpunkter

Formulera er kortfattat och konkret, *max fyra A4-sidor*.

Hänvisa till delprojektrapport, sidnummer och rubrik angående eventuella synpunkter på remissunderlaget.

Synpunkterna skall vara inskickade till

framtidensskola@skol.lulea.se

senast 20 januari 2016 kl. 08:00.

Ange "Remissvar Framtidens skola" i ämnesraden.

Synpunkterna överlämnas direkt till Barn- och utbildningsnämndens ledamöter.

Börja skriv här:

Avans Intresseförening anser inte att underlaget kan ligga till grund för beslut eftersom det saknar viktiga delar:

- Allt för stor del av underlaget redovisar organisation idag, skollag, lägesbedömningar mm.
- Mycket liten/inget redovisar hur det är tänkt och grunder för antaganden som bygger på att stora skolor kommer att lösa alla problem inom skolvärlden.
- Inget redovisas om och på vilket sätt man tagit del av alla synpunkter som kommit in inför utredningen. Och framför allt kommer inte barnens behov in i utredningen. Man antar att barnen uppskattar en "Likvärdig skola för alla" och "specialpedagogisk kompetens" framför gångavstånd till skola och en liten skola där man känner trivsel och trygghet. Vad



2016-01-07

grundas detta antagande på? Vidare antas att barnen i årskurs 1 hellre sitter på en buss en timme varje morgon än att ha en obehörig lärare i gymnastik.

Avans intresseförening anser att remissunderlaget ger en tydlig bild av att syftet är att arbeta i en riktning mot "Storskolor" i tätort. Syftet verkar vara att lägga ned små skolor i landsbygd och skjutsa barnen till tätorten. Motivet för detta verkar vara stora ekonomiska besparingar snarare än bemanningsproblem och en "likvärdig skola" för alla där man kan erbjuda specialpedagogisk kompetens. Om ekonomi är den huvudsakliga drivkraften bakom förslaget, så skriv det!

Avans intresseförening anser vidare att:

- Bemanningsproblemen måste lösas genom bättre fungerande vikarieförmedlingar, utökade krav på behörighet i flera ämnen, bättre samarbete mellan närliggande skolor, höjda löner mm. Många lärare har numera behörighet i ett flertal ämnen, lärarutbildningen har korrigerats och idag utbildar man i behörighet i flera ämnen. Någon större skillnad i bemanningen har vi svårt att se att storskolor skulle innebära; elevtätheten blir högre och därmed också lärartätheten.
- En "Likvärdig skola för alla med specialpedagogisk kompetens" är oförståeligt. Specialistkompetens i ett ämne är relevant på gymnasie- och högskolenivå men i grundskolan är lärare med 2-4 ämnen fullt tillräckligt utbildade för att räcka till.

Avans intresseförening undrar efter att ha tagit del av remissunderlaget över följande:

Är det lagda förslaget ett steg på vägen mot att alla byaskolor på sikt ska läggas ned? På grund av att vi ska ha likvärdig skola för alla? Eller är det bara vissa elever som får åtnjuta denna superskola med superpedagoger?

Är verkligen Luleå kommuns långsiktiga plan på samhällsutvecklingen att alla ska bo, arbeta och studera i tätorten? Får vi plats, var ska vi bo? Projektet "Hela Sverige ska leva" är ett pågående projekt som Luleå kommun stöttar. Hur rimmar det med föreslagna planer? Om man fullföljer Barn- och Utbildningsförvaltningens långsiktiga planer riskerar landsbygden dö inom en snar framtid. Inte så många vill bo i



2016-01-07

en by där små barn tvingas sitta på en buss en timme varje morgon och kväll? Självklart flyttar då många landsbygdsbor med barn in till tätorten!

Avans intresseförening menar att hela utredningen bygger på en mycket enkel och traditionell, men ogenomtänkt lösning. En lösning som innebär ekonomiska besparingar men där nuvarande problem återstår och dessutom nya problem tillkommer. Det är klart att det är mycket enkelt att slå ihop små enheter till stora och därmed göra besparingar. Men vilka blir konsekvenserna? Kommer Pisa-resultaten bli bättre? Kommer fler elever bli godkända efter årskurs 9? Hur kommer elever orka med resor? Hur blir det med trivsel och trygghet? Får vi verkligen fler tillgängliga lärartjänster av detta? Får vi bättre lärare och bättre undervisning?

Avans intresseförening kräver att utredningen görs om och att det tas ett djupare och seriösare tag i problemet där huvudsyftet är att en större andel barn går ut grundskolan med godkända betyg. Saker man bör titta på är tex:

- Hur får vi eleverna att trivas på skolan och därmed en stabil plattform för lärande.
- Hur får vi fler och bättre anpassade lärare.
- Hur får vi landsbygdsskolorna att överleva – för visst är alla överens om att Hela Sverige ska leva?

Avans Intresseförening, 2016-01-19

genom Anna-Carin Sundqvist

Kontaktperson: Anna-Carin Sundqvist

Kontaktuppgifter: anna-carin64@hotmail.com, tel: 070-3966446