



Detaljplan för del av Skutviken, del av Skutviken 16:5, Pumpstation

Luleå kommun

Norrbottens län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Bakgrund

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 29 januari 2015 (§ 18) att ge Stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta en detaljplan för del av Skutviken, del av Skutviken 16:5, Pumpstation. Detaljplanen har inte föregåtts av något detaljplaneprogram.

Hur samrådet bedrivits

Detaljplanen handläggs enligt plan- och bygglagens regler för så kallat utökat förfarande (se 5 kap. 7 §, plan- och bygglagen). För att få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och för att ge möjlighet till insyn och påverkan ska samråd ske med myndigheter, sakägare och övriga berörda enligt 5 kap. 11 §, plan- och bygglagen. Vid utökat förfarande ska samrådstiden vara minst tre veckor.

Ett förslag till detaljplan har därför visats för samråd under perioden 15 september – 5 oktober 2015. Planhandlingarna har funnits tillgängliga på Luleå kommuns webbplats, på Stadshuset och på Stadsbiblioteket. En kungörelse om planförslaget och samrådet har dels anslagits på kommunens anslagstavla, dels införts i lokaltidningarna Norrbottens Kuriren och Norrländska Socialdemokraten den 11 september 2015.

Information om samrådet skickades dessutom den 14 september 2015 till fastighetsägare i området samt till myndigheter och övriga berörda enligt sändlista.

Samråd har under arbetet med planförslaget även skett kontinuerligt med berörda kommunala förvaltningar och bolag.

Inkomna skrivelser

Under samrådstiden inkom 6 skrivelser.

Skrivelser utan invändningar har inkommit från:

- Lantmäteriet, 2015-10-05

Skrivelser med synpunkter och/eller frågor har inkommit från:

- Länsstyrelsen, 2015-10-12
- Fritidsförvaltningen 2015-09-17
- Trafikverket, 2015-09-17
- Skanova, 2015-09-28
- Miljö- och byggnadsnämnden, 2015-10-05

Synpunkterna sammanfattas och kommenteras nedan.

Inkomna synpunkter med kommentarer

Inkomna synpunkter redovisas här i sammanfattad och förkortad form. Synpunkterna i sin helhet finns att tillgå på stadsbyggnadsförvaltningen. Länsstyrelsens yttrande redovisas i sin helhet.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer skrivs med kursiv stil för att tydligt skilja dem från inkomna synpunkter.

Myndigheter

Länsstyrelsen

Konsekvenser av pumpstationens nödutlopp bör förtydligas i planbeskrivningen. Det bör beskrivas hur Skutviken som recipient för nödutlopp kan påverkas av den nya pumpstationen i förhållande till den gamla. Kan exempelvis den större kapaciteten den nya pumpstationen ger, öka risken för ett större utsläpp av orenat avloppsvatten än tidigare.

Kommentarer:

Planbeskrivningen har förtydligats under rubriken "Teknisk försörjning" samt "Störningar och risker". med information om nödutloppet och dess konsekvenser i förhållande till den gamla pumpstation.

Trafikverket

Väg E4.15 och 595 ansluter till Luleå hamn som är utpekad som riksintresse och dessutom rekommenderad väg för transporter med farligt gods.

Trafikverket har inget att erinra mot planen.

Kommentarer: Att vägarna är utpekade som riksintressen samt rekommenderade vägar för transporter med farligt gods är sedan tidigare benämnt i planbeskrivningen. Synpunkt noteras men föranleder inga ändringar i detaljplanen.

Kommunala förvaltningar och bolag

Miljö- och byggnadsnämnden

Förorenad mark

Användning av sulfidmassor i anläggningsändamål är tillståndspliktigt och handläggs av länsstyrelsen. Användning av förorenade massor i anläggningsändamål är anmälningspliktigt om föroreningsgraden är ringa och handläggs av miljö- och byggnadsförvaltningen. Om föroreningsgraden inte bedöms ringa, då blir detta också tillståndspliktigt och ska handläggas av länsstyrelsen. Detta bör förtydligas i handlingarna.

I meningen "Hantering av föroreningar ska ske i samråd med miljökontoret...", ändra miljökontoret till miljö- och byggnadsförvaltningen. Det är också missat ett "M" inom parentes i första stycket i kapitlet om förorenad mark, ska nog vara (MKM).

Gestaltning

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att gestaltningsidén i tävlingsförslaget så långt som möjligt fullföljs, vilket bl.a helst utesluter ett konventionellt sadeltak. Man kan däremot av praktiska skäl tillåta ett låglutande pulpet- eller sadeltak med max taklutning 4 grader och takfoten utformad som en sarg för att dölja den minimala lutningen. Med en större taklutning blir också sargen högre och byggnadshöjden ökar. Byggnaden tappar då sina tänkta proportioner. Dessutom får man inte glömma att taket så småningom kommer att synas uppifrån från omkringliggande ny bebyggelse. En annan viktigt fråga gäller fasad och fasadmaterial, där det är Corténstål enligt det vinnande förslaget. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser det viktigt att fullfölja förslagets intentioner vad gäller fasad och fasadmaterial.

Kommentarer:

Med hänsyn till inkommen synpunkt har planbeskrivningen, under rubriken "Förerenad mark", förtydligats med information om att användning av förerenade massor i anläggningsändamål ska hanteras i enlighet med gällande lagstiftning.

Stadsbyggnadsförvaltningen anser dock att det blir missvisande att skriva att "Användning av sulfidmassor i anläggningsändamål är tillståndspliktigt och handläggs av länsstyrelsen" eftersom att det kan vara antingen anmälnings- eller tillståndspliktigt enligt nu gällande lagstiftning. I planbeskrivningen har också felstavningar justerats.

Vad gäller byggnadens utformning så anser även Stadsbyggnadsförvaltningen att det vinnande förslaget för utformning av pumpstation bör fullföljas så långt det är möjligt. Eftersom att takets utformning utgör en viktig del av byggnadens uttryck och gestaltning har en planbestämmelse om största tillåtna taklutning införts i plankartan. Däremot anser Stadsbyggnadsförvaltningen att fasadmaterial ej bör regleras till att enbart medge corténstål, främst ifall det av tekniska skäl inte skulle visa sig vara möjligt.

Fritidsförvaltningen

Fritidsförvaltningen har inga synpunkter på denna detaljplan.

Om möjlighet finns, så bör muddringsmassor från "röda havet" användas som massor vid utfyllnad för pumpstationen. Allt för att bibehålla vattendjup, vattenspeglar och motverka igenväxning i sjön.

Kommentarer:

Synpunkten noteras men föranleder inga ändringar i detaljplanen.

Skanova

Skanova har en kabel genom området och denna måste ersättas innan utfyllnaden för pumpstationen kan påbörjas.

Skanova har dock inget att erinra mot rubricerad plan.

Kommentarer:

Att kabeln måste flyttas är sedan tidigare benämnt i planbeskrivning. Synpunkt noteras men föranleder inga ändringar i detaljplanen.

Ställningstagande och förändringar

Med anledning av inkomna synpunkter görs följande förändringar i detaljplanen.

- Förtydligande i planbeskrivningen om nödutloppet och dess konsekvenser och risker under rubriken "Störningar och risker" samt "Teknisk försörjning".
- Förtydligande i planbeskrivningen avseende tillvägagångssätt vid hantering och användandet av förorenade massor under rubriken "Förorenad mark".
- Ny planbestämmelse på plankartan om största tillåtna taklutning.
- Information i planbeskrivningen om största tillåtna taklutning.

Därutöver görs även nedanstående förändringar:

- Ändringar av redaktionell karaktär i planbeskrivningen, på plankartan och illustrationskartan.
- Förtydliganden om föroreningar under rubriken "Förorenad mark".

Kvarstående synpunkter

Följande skriftliga synpunkter har inte blivit tillgodosedda, dvs. har inte föranlett någon ändring i detaljplanen. Stadsbyggnadsförvaltningens motivering skrivs med kursiv stil.

Säkerställa att fasad- och fasadmaterial utgörs av Corténstål i enlighet med det vinnande förslaget för utformning av pumpstation (Miljö- och byggnadsnämnden)

Kommentarer: Se stadsbyggnadsförvaltningens kommentar på s. 3 ovan.

Stadsbyggnadsförvaltningen
Avdelning stadsplanering 2015-11

AnneLie Granljung
Planchef

Karin Geijer
Planarkitekt